BELÜGYI SZEMLE

BELÜGYMINISZTÉRIUM

A Belügyminisztérium szakmai, tudományos folyóirata

Academic Journal of Internal Affairs

TEMATIKUS SZÁM

CEPOL

EUROPEAN UNION AGENCY FOR LAW ENFORCEMENT TRAINING

73. ÉVFOLYAM
2025 · 9

BELÜGYI SZEMLE

A Belügyminisztérium szakmai, tudományos folyóirata

Academic Journal of Internal Affairs

BELÜGYMINISZTÉRIUM

CEPOL

EUROPEAN UNION AGENCY FOR LAW ENFORCEMENT TRAINING

TEMATIKUS SZÁM

73. ÉVFOLYAM
2025 · 9

BELÜGYI SZEMLE · BELÜGYMINISZTÉRIUM

BELÜGYI SZEMLE

73. ÉVFOLYAM 2025 · 9

SZERKESZTŐBIZOTTSÁG

ELNÖK:
Dr. Felkai László, közigazgatási államtitkár, c. egyetemi tanár, Belügyminisztérium
TITKÁR:
Prof. Dr. Dános Valér ny. r. vezérőrnagy, egyetemi magántanár
TAGOK:
Prof. Dr. Finszter Géza, a Magyar Tudományos Akadémia doktora
Prof. Dr. Gál István László, tanszékvezető egyetemi tanár
Prof. Dr. Haller József, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, tanszékvezető egyetemi tanár
Prof. Dr. Hamza Gábor, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, egyetemi tanár
Prof. Dr. Herke Csongor, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, tanszékvezető egyetemi tanár
Prof. Dr. Kecskés László, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja
Prof. Dr. Kerezsi Klára, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, egyetemi tanár
Prof. Dr. Koltay András, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság és a Médiatanács elnöke, egyetemi tanár
Prof. Dr. Korinek László, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja
Prof. Dr. Maróth Miklós, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja
Prof. Dr. Mezey Barna, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, tanszékvezető egyetemi tanár
Dr. Nagy Gábor Bálint, legfőbb ügyész
Prof. Dr. Patyi András, alkotmánybíró, egyetemi tanár
Prof. Dr. Polt Péter, az Alkotmánybíróság elnöke, egyetemi tanár
Prof. Dr. Sándor István, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, tanszékvezető egyetemi tanár
Prof. Dr. Tóth Mihály, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, tanszékvezető egyetemi tanár

NEMZETKÖZI SZERKESZTŐBIZOTTSÁG

Dr. h.c. Detlef Schröder, az Európai Unió Rendészeti Képzési Ügynökségének korábbi ügyvezető igazgatója (Németország)
Prof. Dr. Lam Kwok Yan, Nanyang Műszaki Egyetem (Szingapúr)
Dr. Ludek Michalek, a Cseh Rendőrakadémia tagja, egyetemi tanár (Csehország)
Prof. Dr. Mathieu Deflem, Dél-Karolinai Egyetem, egyetemi tanár (Amerikai Egyesült Államok)
Dr. habil. Philipp Fluri ügyvezető, Genfi Biztonságpolitikai Központ (Svájc)
Prof. Dr. Wei Changdong, Kelet-Kínai Állam- és Jogtudományi Egyetem, Shanghai, egyetemi tanár (Kína)

SZAKMAI TANÁCSADÓ TESTÜLET

Dr. Bakai Kristóf Péter PhD, pűőr. dandártábornok, Nemzeti Adó- és Vámhivatal Vámszakmai és Nemzetközi elnökhelyettese
Dr. Balogh János r. altábornagy, az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője
Dr. Bolcsik Zoltán r. altábornagy, a Belügyminisztérium rendészeti államtitkára
Scott Donovan, a budapesti Nemzetközi Rendészeti Akadémia (ILEA) igazgatója
Dr. Góra Zoltán tű. altábornagy, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetője
Dr. Gömbös Sándor r. dandártábornok, az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság főigazgatója
Hajdu János r. altábornagy, a Terrorelhárítási Központ főigazgatója
Dr. Hatala József ny. r. altábornagy, a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács elnöke
Dr. Hegyaljai Mátyás rendőr dandártábornok, a Belügyminisztérium európai uniós és nemzetközi miniszteri főtanácsadója
Herczeg Mónika, a Belügyminisztérium európai uniós és nemzetközi helyettes államtitkára
Prof. Dr. Janza Frigyes ny. r. vezérőrnagy, c. egyetemi tanár, a Belügyminisztérium oktatási főszemlélője
Prof. Dr. Kovács Gábor r. vezérőrnagy, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Rendészettudományi Kar dékánja, tanszékvezető egyetemi tanár
Láng István, az Országos Vízügyi Főigazgatóság vezetője
Prof. Dr. Sallai János ny. r. ezredes, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, professor emeritus
Christopher Simon, az Osztrák Szövetségi Belügyminisztérium belügyi attaséja
Dr. Szabó Marcel alkotmánybíró, nemzetközi jogász
Dr. Tomin Szilvia r. vezérőrnagy, a Nemzeti Védelmi Szolgálat főigazgatója
Dr. Tóth Tamás bv. altábornagy, a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokság vezetője
Dr. Túrós András ny. r. altábornagy, az Országos Polgárőr Szövetség elnöke

SZERKESZTŐSÉG

FŐSZERKESZTŐ: Prof. Dr. Dános Valér ny. r. vezérőrnagy, egyetemi magántanár

FŐSZERKESZTŐ-HELYETTES: Dr. Szabó Csaba PhD r. alezredes, egyetemi docens

FELELŐS SZERKESZTŐ: Krenner József r. őrnagy, doktorandusz

OLVASÓSZERKESZTŐ: Végh Zsuzsanna

IDEGENNYELVI SZAKLEKTOR: Prof. Dr. Boda József ny. nb. vezérőrnagy, c. egyetemi tanár

NEMZETKÖZI ÉS FORDÍTÁSI SZERKESZTŐ: Dr. Németh Viktor PhD

MUNKATÁRSAK: Luda Henrietta, Csányi Liza

SZERKESZTŐSÉG: 2090 Remeteszőlős, Nagykovácsi út 3.
Telefonszám +36 (26) 795-922; BM: 24-626
belugyiszemlejournal.org

ISSN: ISSN 2062-9494 (Nyomtatott) 2677-1632 (Online)

LXXIII. évfolyam

FELELŐS KIADÓ: Belügyminisztérium
kormany.hu/belugyminiszterium
H-1014 Budapest, Szentháromság tér 6.

NYOMDA: Duna-Mix Kft. **FELELŐS VEZETŐ:** Szabó Bálint bv. alezredes, ügyvezető

MEGJELENIK HAVONTA

ACADEMIC JOURNAL OF INTERNAL AFFAIRS

VOLUME LXXIII ISSUE 9, 2025

EDITORIAL BOARD

PRESIDENT:
Dr. László Felkai, under-secretary for public administration, Honorary Professor, Ministry of Interior of Hungary
SECRETARY:
Prof. Dr. Valér Dános, ret. Pol. Major General, Professor
MEMBERS:
Prof. Dr. Géza Finszter, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences
Prof. Dr. István László Gál, Head of Department, University Professor
Prof. Dr. József, Haller Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, Head of Department, University Professor
Prof. Dr. Gábor Hamza, Full Member, Hungarian Academy of Sciences, University Professor
Prof. Dr. Csongor Herke, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, Head of Department, University Professor
Prof. Dr. László Kecskés, Full Member, Hungarian Academy of Sciences
Prof. Dr. Klára Kerezsi, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, University Professor
Prof. Dr. András Koltay, President of National Media and Infocommunications Authority, University Professor
Prof. Dr. László Korinek, Full Member, Hungarian Academy of Sciences
Prof. Dr. Miklós Maróth, Full Member, Hungarian Academy of Sciences
Prof. Dr. Barna Mezey, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, Head of Department, University Professor
Dr. Gábor Bálint Nagy, Prosecutor General
Prof. Dr. András Patyi, Constitutional Court Judge, University Professor
Prof. Dr. Péter Polt, President of the Constitutional Court, University Professor
Prof. Dr. István Sándor, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, Head of Department, University Professor
Prof. Dr. Mihály Tóth, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, Head of Department, University Professor

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Dr. h.c. Detlef Schröder, former Executive Director of the European Union Agency for Law Enforcement Training (Germany)
Prof. Dr. Kwok Yan Lam, Nanyang Technological University (Singapore)
Dr. Ludek Michalek, member of the Police Academy of the Czech Republic, University Professor (Czech Republic)
Prof. Dr. Mathieu Deflem, University of South Carolina, University Professor (United States of America)
Dr. habil. Philipp Fluri, Executive Director, Geneva Centre for Security Policy (Switzerland)
Prof. Dr. Changdong Wei, East China University of Political Science and Law, Shanghai, University Professor (China)

PROFESSIONAL ADVISORY BOARD

Dr. Kristóf Péter Bakai, PhD, Brigadier General of the Customs and Finance Guard, Deputy President for Customs and International Affairs of the National Tax and Customs Administration of Hungary
Dr. János Balogh, Lieutenant General of Police, Chief of the Hungarian National Police Headquarters
Dr. Zoltán Bolcsik Pol. Lieutenant General, State Secretariat of Law Enforcement of the Ministry of the Interior
Scott Donovan, Director of the International Law Enforcement Academy (ILEA) in Budapest
Dr. Zoltán Góra, Lieutenant General of Fire Service, Director General of the National Directorate General for Disaster Management
Dr. Sándor Gömbös, Police Brigadier General, Director General of the National Directorate-General for Aliens Policing
János Hajdu, Lieutenant General of Police, Director General of the Counter Terrorism Centre
Dr. József Hatala, retired Lieutenant General of Police, President of the National Crime Prevention Council
Dr. Mátyás Hegyaljai, Police Brigadier General, Chief Adviser for European Union and International Affairs, Ministry of the Interior
Mónika Herczeg, Deputy Secretary of State for European Union and International Affairs, Ministry of the Interior
Prof. Dr. Frigyes Janza, retired Major General of Police, Honorary University Professor, Chief Education Inspector of the Ministry of Interior
Prof. Dr. Gábor Kovács, Major General of Police, Dean of the Faculty of Law Enforcement at the University of Public Service, Head of Department and University Professor
István Láng, Director General of the General Directorate of Water Management
Prof. Dr. János Sallai, Pol. Colonel (Ret.), Head of Department, Professor Emeritus, National University of Public Service
Christopher Simon, Interior Attaché of the Federal Ministry of the Interior of Austria
Dr. Marcel Szabó, Constitutional Judge, International Lawyer
Dr. Szilvia Tomin, Pol. Major General, Director General, National Defense Service
Dr. Tamás Tóth Lieutenant General, Leader of the National Headquarters of the Hungarian Prison Service
Dr. András Túrós, retired Police Lieutenant General, President of the Nationwide Civil Self-Defence Organization

EDITORSHIP

EDITOR-IN-CHIEF: Prof. Dr. Valér Dános, ret. Pol. Major General, Professor

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF: Dr. Csaba Szabó PhD, Pol. Lieutenant Colonel, Associate Professor

MANAGING EDITOR: József Krenner, Pol. Major PhD student.

READER EDITOR: Zsuzsanna Végh

PEER REVIEWER: Prof. Dr. József Boda ret. State Sec. Major General, Professor

INTERNATIONAL AND TRANSLATION EDITOR ASSOCIATES: Henrietta Luda, Liza Csányi, Dr. Viktor Németh PhD.

EDITORSHIP: H-2090 Remeteszőlős, Nagykovácsi út 3., Phone: +36 (26) 795-922; BM: 24-626
belugyiszemlejournal.org

ISSN: ISSN 2062-9494 (Print) ISSN 2677-1632 (Online)

Volume LXXIII

PUBLISHER: Ministry of Interior of Hungary
kormany.hu/belugyminiszterium
H-1014 Budapest, Szentháromság tér 6.

TYPOGRAPHY: Duna-Mix Kft. **RESPONSIBLE MANAGER:** Bálint Szabó, Prison Lieutenant Colonel, Executive Director

PUBLISHED MONTHLY

TARTALOM

MARIA MONTSERRAT MARIN LOPEZ:
Előszó: A bűnüldözés kiválóságának előmozdítása az európai képzés révén: CEPOL – az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynöksége **1825**

MARIA MONTSERRAT MARIN LOPEZ:
Foreword: Advancing Law Enforcement Excellence through European Training: CEPOL – The European Union Agency for Law Enforcement Training **1829**

TANULMÁNYOK

MARIA JOAO GUIA:
Innovatív paradigmák a rendfenntartásban: a kutatás és a gyakorlat összekapcsolása a bűnüldözési képzés területén **1833**

MARIA JOAO GUIA:
Innovative Paradigms in Policing: Bridging Research and Practice in Law Enforcement Training **1857**

MARIA JOAO GUIA – IOAN-COSMIN MIHAI – MARZENA KORDACZUK-WĄS:
Mesterséges intelligencia innovációk a bűnüldözési képzésben: CEPOL stratégia 23–27 ..... **1879**

MARIA JOAO GUIA – IOAN-COSMIN MIHAI – MARZENA KORDACZUK-WĄS:
Artificial Intelligence Innovations in Law Enforcement Training: CEPOL Strategy 23-27 ..... **1897**

MATTEO ARRU – ALEXA NOÉMI:
Az Európai Unió megközelítése a rendészeti képzési szükségletek elemzéséhez: a CEPOL-modell áttekintése a globális gyakorlatok tükrében **1913**

MATTEO ARRU – NOÉMI ALEXA:
The European Union's Approach to Law Enforcement Training Needs Analysis: A Review of the CEPOL Model in the Context of Global Practices **1933**

IOAN-COSMIN MIHAI – MARZENA KORDACZUK-WĄS – MATTEO ARRU – ALEXANDRU CACIULOIU – ASTERIA MARANTOU – KONSTANTINOS APOSTOLOU:
A CEPOL képzési portfóliója mint a rendészeti továbbképzések kiemelt kínálata **1951**

IOAN-COSMIN MIHAI – MARZENA KORDACZUK-WĄS – MATTEO ARRU – ALEXANDRU CACIULOIU – ASTERIA MARANTOU – KONSTANTINOS APOSTOLOU:
CEPOL Portfolio as Major Training Offer for Law Enforcement **1967**

GAÁL ANDRÁS
Rendészeti képzés az Európai Unióban **1981**

ANDRÁS GAÁL
Law Enforcement Training in the European Union **1993**

ELŐSZÓ

A bűnüldözés kiválóságának előmozdítása az európai képzés révén: CEPOL – az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökségének, Képzési Központja

Advancing Law Enforcement Excellence through European Training: CEPOL – The European Union Agency for Law Enforcement Training

A mély megtiszteltetés és az erős közös cél tudatában írom ezt az áttekintést az Európai Unió ügynöksége, a CEPOL ügyvezető igazgatójaként. Szervezetünk a bűnüldözési képzés mellett elkötelezett a kiválóság, az integritás és az innováció előmozdítása terén is. Budapesti székhelyünk 2014-es létrehozása óta a CEPOL nemcsak intézményileg növekedett, hanem folyamatos vendégszeretetet és együttműködést is élvez fogadó országunkban.

Ügynökségünket 2001-ben rendészeti akadémiák, képzési intézetek és egyetemek nemzeti hálózataként alapították, majd öt évvel később uniós ügynökséggé alakult.

Az elmúlt 11 évben a CEPOL egy viszonylag kis EU-ügynökségből a bűnüldözési képzés, a digitális tanulási források, valamint egyre inkább a kutatás és az innováció támogatásának vezető európai referenciapontjává fejlődött.

A jogi, tudományos és szakmai környezet különösen kedvező volt az elmélet és a gyakorlat közötti hidak építéséhez, lehetővé téve számunkra, hogy a kriminológia, az ember jogi, a törvényszéki tudományok és a megbízható vezetés legújabb eredményeire épülő, legmodernebb képzési programokat nyújtsuk. Mélységesen hálásak vagyunk a nemzeti és helyi hatóságoknak az ügynökségünk iránt tanúsított intézményi bizalomért és a programjaink megvalósítását elősegítő folyamatos támogatásért.

2022 óta a CEPOL elkötelezett amellett, hogy a bűnüldözési képzés és innováció uniós központjává váljon. A szervezet egyre aktívabbá és láthatóbbá vált az EU valamennyi bűnüldözési intézményében. A CEPOL képzést nyújt, együttműködik az akadémiákkal és egyetemekkel, és a leginnovatívabb módszertanokat és eszközöket alkalmazó tanfolyamokat biztosítja. A CEPOL működése azon az elven alapul, hogy a bűnüldöző szerveket uniós szinten magas

színvonalú, tényekre épülő képzéssel kell felkészíteni arra, hogy hatékonyan tudjanak reagálni az összetett biztonsági kihívásokra – a transznacionális szervezett bűnözéstől és a kiberfenyegetésektől kezdve a közösségi biztonságon át a válságkezelésig bezárólag. Magyarországi központunkból több mint harminc ország több százezer bűnüldözési szakemberét képeztük ki, olyan programokat nyújtva, amelyek a szigorú tudományos tartalmat a terepen végzett gyakorlati elemekkel ötvözik. Ezek a képzések a bűnüldözés olyan alapvető területeire terjednek ki, mint a szervezett bűnözés, a terrorizmus elleni küzdelem, a számítógépes bűnözés, a pénzügyi nyomozás, az alapvető jogok védelme, a határokon átnyúló együttműködés és az információcsere.

A CEPOL a tagállamok által meghatározott prioritási területeken nyújt speciális képzéseket. Rendszeresen konzultálunk a tagállamokkal, hogy felmérjük képzési igényeiket. Szoros együttműködésben a nemzeti bűnüldöző hatóságokkal testreszabott képzési programokat valósítunk meg, és a tagállamokkal együttműködve folyamatosan értékeljük és finomítjuk ezeket a képzési programokat.

Büszke vagyok arra, hogy ügynökségünk átfogó képzési portfóliót kínál, amely minden súlyos és szervezett bűncselekménytípust lefed. Például az emberkereskedelem, a kábítószer-kereskedelem, a kibertámadások, a gyermekek szexuális kizsákmányolása, a pénzügyi és gazdasági bűncselekmények, az illegális embercsempészet, a környezetkárosító bűncselekmények, a korrupció, az online csalások stb. területén. Ezt a portfóliót egészítik ki a bűnüldözési együttműködésről és a speciális bűnüldözési technikákról szóló képzési kurzusok. Szeretném hangsúlyozni, hogy mindezek a képzési kezdeményezések a polgárok alapjogainak és szabadságjogainak teljes tiszteletben tartásával kerülnek kidolgozásra.

Ezekkel a képzési tevékenységekkel a bűnözők azonosításához elengedhetetlen modern információgyűjtési és elemzési módszereket kívánjuk bemutatni: áttekintjük a különböző nyomozási technikákat és megvitatjuk a nyomozók szükséges készségeit. Tevékenységünk során nagy hangsúlyt fektetünk a pénzügyi nyomozásra és a vagyonvisszaszerzésre, a kommunikáció megfigyelésének módszereire, a speciális taktikákra és az igazságügyi hatósággal való megerősített együttműködésre.

Elkötelezettek vagyunk a bűnüldözési képzés területén végzett tudományos kutatás és innováció előmozdítása iránt is. Kezdeményezéseink, mint például az Európai Bűnüldözési Kutatási Hírlevél, vezető platformként szolgálnak a tudás terjesztéséhez és a bizonyítékokon alapuló gyakorlatok népszerűsítéséhez. Ez a kiadvány értékes betekintést nyújt a szervezett bűnözéssel kapcsolatos legújabb kutatási eredményekbe, trendekbe és kihívásokba, hozzájárulva ezen folyamatok mélyebb megértéséhez.

Szeretném kiemelni, hogy a CEPOL hozzájárulása az európai kapacitásépítéshez nem korlátozódik az EU-n belüli képzésre és koordinációra. Az EU-n kívül a CEPOL nemzetközi együttműködési projekteket valósít meg, elősegítve a szomszédos régiók partnereivel való együttműködést a stratégiák összehangolása, a jó gyakorlatok megosztása és a transznacionális bűnözői hálózatokkal szembeni kollektív válaszok megerősítése érdekében. Ez a harmadik országokkal folytatott együttműködés elengedhetetlen a bűnözés megelőzésére, felderítésére és leküzdésére irányuló valóban globális szintű fellépéshez.

Budapesti központunkból szorosan együttműködünk a nemzeti rendőrtiszti akadémiákkal, egyetemekkel és minisztériumokkal, valamint nemzetközi partnereinkkel, köztük az EU ügynökségeivel, az Interpollal, az ENSZ-szel és más intézményekkel, ügynökségekkel és platformokkal. A helyi intézményekkel kialakított partnerkapcsolataink meghatározó szerepet játszottak a legsikeresebb kezdeményezéseink kidolgozásában. Ilyen volt például a 14. alkalommal megrendezett CEPOL Kutatási és Tudományos Konferencia 2017-ben, amely *Innovációk a bűnüldözésben – Következmények a gyakorlatra, az oktatásra és a civil társadalomra* címmel, a budapesti Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel közösen került megrendezésre. Emellett kiemelendő a 25 évvel ezelőtt Budapesten megnyílt Nemzetközi Képzési Központ (ITC), amely a CEPOL értékes és aktív keretpartnereként működik, és öt évig (2019–2024) adott otthont a CEPOL Kiber Akadémiájának (CCA).

A CEPOL Kutatási és Tudományos Konferencia, amelyet 2003-as indulása óta az EU különböző helyszínein rendeznek meg, az ügynökség kiemelt eseményévé vált. A konferencia összehozza a kutatókat, tudósokat, oktatókat, bűnüldözési tisztviselőket, politikai döntéshozókat, gyakorló szakembereket, újságírókat és más szakértőket, akik tudományos és operatív bűnüldözési diskurzusban vesznek részt Európából és azon kívülről. A konferencia dinamikus fórumot biztosít az intellektuális eszmecserékhez és a készségek fejlesztéséhez, célja pedig az új biztonsági kihívások kezelése és az operatív válaszok fejlesztése.

A jövőre nézve a CEPOL bővíti tevékenységi körét, hogy az újonnan felmerülő kihívásokkal is foglalkozhasson. Jelenleg megerősítjük és fejlesztjük a digitális képzési infrastruktúrát, beleértve a virtuális valóságra épülő szimulációs platformokat, a felsőoktatási képzéseket és az e-tanterveket, amelyek a szakmai és az egész életen át tartó tanuláshoz, illetve a távoli és konfliktusok által érintett területekhez igazodnak.

Emellett kísérleti jelleggel a határokon átnyúló operatív együttműködés ágazati képesítési keretrendszerét is kidolgozzuk. Ezek a kezdeményezések a Magyarországon létrehozott erős alapokra épülnek, és tükrözik az etikus, hatékony és adaptív rendőri munka jövőjéről alkotott közös elképzeléseinket.

Végezetül szeretném ismét megerősíteni, hogy a CEPOL nagyra értékeli a kivételes vendégszeretetet és a tartós együttműködést, amelyet Magyarországtól kapunk megalakulásunk óta. Továbbra is teljes mértékben elkötelezettek vagyunk e partnerség megerősítése és a bűnüldözési képzés globális fejlődéséhez való további hozzájárulásunk mellett.

Maria Montserrat Marin Lopez
ügyvezető igazgató, CEPOL
Budapest, 2025. július

Advancing Law Enforcement Excellence through European Training: CEPOL – The European Union Agency for Law Enforcement Training

It is with profound honour and a strong sense of shared purpose that I present this foreword as the Executive Director of CEPOL, a European Union agency committed to promoting excellence, integrity, and innovation in law enforcement training. Since the establishment of our headquarters in Budapest in 2014, CEPOL has not only grown institutionally, but has also enjoyed a lasting spirit of hospitality and cooperation with our host country.

Founded in 2001 as a national network of law enforcement academies, training institutes, and universities, it was established as an EU agency five years later.

Over the past 11 years, CEPOL has evolved from a relatively small EU agency into a leading European reference point for law enforcement training, digital learning resources, and increasingly, research and innovation support. The legal, academic, and professional landscape has been particularly conducive to building bridges between theory and practice, enabling us to offer cutting-edge training programmes informed by the latest advancements in criminology, human rights law, forensic science, and security governance. We are deeply grateful to the local authorities for the institutional trust placed in our agency and for the consistent support in facilitating our programmes.

Since 2022, CEPOL has been committed to become the EU-hub for law enforcement training and innovation. It has become increasingly active and visible in all the EU law enforcement institutions, providing training, interacting with Academies and Universities, and offering courses with the most innovative methodologies and tools. CEPOL was founded on the principle that law enforcement agencies must be empowered on EU level through high-quality, evidence-based training to respond effectively to complex security challenges ranging from transnational organised crime and cyber threats to community safety and crisis response. Our Agency have trained hundred thousand of law enforcement professionals from Member States, partner countries and other

institutions over the years, delivering programmes that combine rigorous academic content with field-based practical components. These training activities cover essential law enforcement areas such as serious and organised crime, counterterrorism, cybercrime, financial investigations, fundamental rights, cross-border cooperation, and information exchange.

CEPOL provides specialised training in priority areas identified by Member States and partner countries. We regularly consult with Member States to assess their training needs, implement tailored training programmes in close cooperation with national law enforcement authorities, and continuously evaluate and refine these training packages in partnership with them.

I take pride in the fact that our agency offers a comprehensive training portfolio to fight against all forms of serious and organised crime: for instance, in the fields of trafficking in human beings, drugs trafficking, cyberattacks, child sexual exploitation, financial and economic crimes, migrant smuggling, environmental crimes, corruption, online fraud schemes etc. This portfolio is complemented by training products on law enforcement cooperation and special law enforcement techniques. I would like to emphasise that all these training initiatives are developed with full respect of fundamental rights and freedoms of the citizens.

Through these training activities, we aim to showcase modern intelligence collection and analysis methods that are essential for identifying criminal actors: we review various investigative techniques and discuss the required skillset of investigators. We place strong emphasis on financial investigations and asset recovery in our respective activities besides lawful access to data, special tactics and strengthened cooperation with the judicial authority.

We are also dedicated to fostering scientific research and innovation in the field of law enforcement training. Our initiatives, such as the European Law Enforcement Research Bulletin, serve as a leading platform for disseminating knowledge and promoting evidence-based practices. This publication provides valuable insights into the latest research findings, trends, and challenges related to organised crime, contributing to a deeper understanding of these phenomena. I also would like to emphasise that CEPOL's contribution to European capacity building goes beyond training and coordination within the EU. Outside the Union, CEPOL implements international cooperation projects that foster collaboration with partner countries in the neighbouring regions. These initiatives help align strategies, promote the exchange of best practices, and strengthen our collective ability to counter transnational criminal networks. Engaging with third countries is therefore essential to build a truly global capacity to prevent, detect and combat crime.

From our headquarters in Budapest, we collaborate closely with national police academies, universities, and ministries, as well as international partners including EU Agencies, INTERPOL, the United Nations, and other institutions, agencies, and platforms. Our partnerships with local institutions have been instrumental in shaping some of the most successful initiatives, such as the 14th edition of the CEPOL Research and Science Conference, in 2017, under the topic "Innovations in Law Enforcement – Implications for practice, education and civil society" jointly developed with Hungarian National University of Public Service in Budapest. Furthermore, the international training centre of the Ministry of Interior (NOK-ITC), opened 25 years ago in Budapest and acting as a CEPOL valuable and active framework partner, hosted the CEPOL Cybercrime Academy (CCA) for 5 years (2019-2024).

The CEPOL Research & Science Conference, held in various locations across the EU since its inaugural edition in 2003, has become the agency's flagship event. It brings together researchers, scholars, trainers, educators, law enforcement officials, policymakers, practitioners, journalists, and other professionals engaged in scientific and operational law enforcement discourse from across Europe and beyond. The conference serves as a dynamic forum for intellectual exchange and skills development, aiming to address emerging security challenges and enhance operational responses.

Looking ahead, CEPOL is expanding its work to address new and emerging challenges. We are currently reinforcing and investing in digital training infrastructure, including virtual reality simulation platforms, higher education solutions and e-learning curricula tailored for professional and life-long learning or remote and conflict-affected areas. We are also piloting a Sectoral Qualifications Framework for Cross-Border Operational Cooperation.

In conclusion, I would like to reaffirm CEPOL's deep appreciation for the exceptional hospitality and enduring cooperation we have received from Hungary since our establishment. We remain fully committed to strengthening this partnership and to continuing our contribution to the global advancement of law enforcement training.

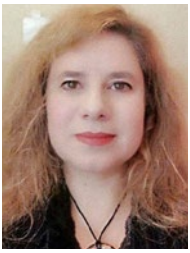
Maria Montserrat Marin Lopez
Executive Director, CEPOL
Budapest, July 2025

BELÜGYI SZEMLE
BELÜGYMINISZTÉRIUM

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1833-1855

Innovatív paradigmák a rendfenntartásban: a kutatás és a gyakorlat összekapcsolása a bűnüldözési képzés területén

Innovative Paradigms in Policing: Bridging Research and Practice in Law Enforcement Training



Maria Joao Guia
Dr. PhD, kutatási és tudásmenedzsment tisztviselő, vendégprofesszor, kutató
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ
Universidade Autonoma de Lisboa,
Universidade de Coimbra
maria.guia@cepol.europa.eu

Absztrakt

Cél: A cikk a tudományos kutatás és innováció központi szerepét vizsgálja a bűnüldözési képzés fejlesztésében, hangsúlyozva az empirikus eredményeket, mint a hatékony bűnmegelőzés és a demokratikus elszámoltathatóság alapját.

Módszertan: Összefoglalja a tudomány bűnüldözési kultúrába való integrálásának kereteit, kiemelve a proaktív, helyhez kötött és célzott beavatkozások kiemelkedő előnyeit a hagyományos reaktív megközelítésekkel. A cikk a kutatások szisztematikus integrálását szorgalmazza a bűnüldözéssel kapcsolatos oktatás, az intézményi reformok és a vezetőképzés területén. Mindezt az operatív eredmények javítása, a folyamatos tanulás elősegítése és a nemzetközi átjárhatóság előmozdítása érdekében.

Megállapítások: A cikkben bemutatásra kerül, hogy a CEPOL kutatásai hogyan erősítik – a képzési kínálat javítása érdekében történő beavatkozásokkal – az ügynökség fő tevékenységének, a bűnüldözési képzésnek a minőségét. Az írás kiemeli a szakirodalom áttekintéséből származó számos eredmény gyakorlati alkalmazását azáltal, hogy röviden bemutatja a portfóliójában szereplő kutatási

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2025. évi 9. számában.
DOI link: https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1857-1877

tevékenységeket, így demonstrálva, hogy az elméleti ismeretek hogyan integrálódnak aktívan a valós kutatási tevékenységekbe.
Érték: A cikk hangsúlyozza a tényeken alapuló képzési reform globális jelentőségét, különösen az európai bűnüldözés kontextusában, és érvel a képzési paradigmák stratégiai átszervezése mellett a kortárs biztonsági és legitimitási kihívások kielégítése érdekében. Mindez a CEPOL által már biztosított kiválósági képzés eredménye.

Kulcsszavak: kutatás és innováció, bűnüldözési képzés, tudományos találkozók a tudáscseréhez, tudományos publikációk, kutatási hálózatok

Abstract

Aim: This article examines the central role of scientific research and innovation in improving law enforcement training, emphasizing empirical evidence as the foundation for effective crime prevention and democratic accountability.
Methodology: It synthesizes the framework for integrating science in law enforcement culture, highlighting the superiority of proactive, place-based, and focused interventions over traditional reactive approaches. It argues for a systemic integration of research into law enforcement education, institutional reform, and leadership development to enhance operational outcomes, foster continuous learning, and promote international interoperability.
Findings: Along the article, samples on how Research at CEPOL is doing its way to reinforce its intervention to improve the offer, include innovation and reinforce the quality of the main core business of this European Union Agency: law enforcement training. It highlights the practical application of numerous findings from the literature review by briefly presenting the research activities within its portfolio, thereby demonstrating how theoretical insights are actively integrated into real-world research efforts.
Value: The discussion underscores the global relevance of evidence-driven training reform, particularly within European law enforcement contexts, and advocates for a strategic realignment of training paradigms to meet contemporary security and legitimacy challenges, which results on training of excellency already offered by CEPOL.

Keywords: Research and Innovation; Law Enforcement (LE) training; Scientific meetings to Exchange of knowledge; Scientific Publications; Research networks

Bevezetés

A bűnüldöző szervek világszerte soha nem látott összetettségű kihívásokkal szembesülnek: a folyamatosan változó digitális fenyegetésektől a fokozott átláthatóság és legitimitás iránti igényig bezárólag. A hagyományos, reaktív, tapasztalatokon alapuló rendőrségi modellek egyre kevésbé alkalmasak ezeknek a kihívásoknak a hatékony és etikus kezelésére. A Sherman (1998) által kidolgozott, bizonyítékokon alapuló rendőrségi munka koncepciója szerint a bűnüldözési stratégiáknak és taktikáknak inkább szilárd tudományos bizonyítékokon kell alapulniuk, mint az intuíción vagy a hagyományokon. Annak ellenére, hogy kiterjedt kutatások bizonyítják az empirikusan validált beavatkozások előnyeit, továbbra is szakadék tátong az akadémiai tudás és a bűnüldözési gyakorlat között. A bűnüldözési képzésbe elengedhetetlen egy átfogó kutatási portfólió integrálása a módszertan fejlesztése és a sikeres eredmények biztosítása érdekében. A transzlációs kriminológia koncepciója (Casey, 2025) döntő szerepet játszik a kriminológiai kutatás és a bűnüldözés gyakorlati alkalmazása közötti szakadék áthidalásában. Ez a megközelítés hangsúlyozza a kutatók és a gyakorló szakemberek közötti partnerség fontosságát, valamint a bűnüldöző szerveken belüli kutatási és tervezési egységek fejlesztését, hogy elősegítsék a kutatások gyakorlatba való átültetését[1] (Casey, 2025). Ez a cikk ezt a megosztottságot igyekszik áthidalni annak feltárásával, hogy a kutatás és az innováció integrálása a bűnüldözési képzésbe hogyan emelheti a bűnüldözés színvonalát.

Elemzésünk középpontjában két kulcsfontosságú megközelítés áll: a bizonyítékokon alapuló rendőrségi mátrix (evidence-based policing matrix), amely a beavatkozási stratégiákat hatékonyságuk és működési jellemzőik szerint rendezi (Lum, Koper & Telep, 2011), valamint a Weisburd & Neyroud (2011) által javasolt paradigmaváltás, amely a tudományt a rendőrségi munka alapvető értékeként kívánja bevezetni. Ezek a keretek együttesen ajánlásokat fogalmaznak meg a bűnüldözési képzési rendszerek újratervezésére a bűnmegelőzés és -ellenőrzés, a demokratikus elszámoltathatóság és a határokon átnyúló együttműködés javítása érdekében.

1 A közigazgatási jogérvényesítésen belüli prioritások meghatározására való összpontosítás, amelyet Casey munkája vizsgál, rávilágít a stratégiai erőforrás-elosztás és a prioritások meghatározásának szükségességére a kutatási portfólión belül. A tanulmány kiemeli az ügynökségek jellemzőinek, például méretüknek, akkreditációs státuszuknak és a kutatás iránti nyitottságuknak a fontosságát az RPP-k és RPU-k sikerének befolyásolásában. Ezek a tényezők kritikus fontosságúak a jogérvényesítés jelenlegi és jövőbeli kihívásaira reagáló képzési programok kidolgozásában (Casey, 2025).

A kutatásalapú képzés növeli a rendőrség hatékonyságát

A 97 tanulmányból összeállított, bizonyítékokon alapuló rendőrségi mátrix szerint a proaktív, helyspecifikus és célzott beavatkozások jelentősen hatékonyabbak, mint a reaktív vagy általános megközelítések (Lum, Koper & Telep, 2011). Ezen megállapítások képzési tantervekbe való beépítése biztosítja, hogy a bűnüldöző szervek tisztviselői olyan stratégiákkal rendelkezzenek, amelyek bizonyítottan csökkentik a bűnözést és a rendzavarást. Az ilyen kutatásalapú képzés a rendőrségi munkát rutineljárásból tudományos alapokon nyugvó dinamikus gyakorlattá alakítja át, megkönnyítve a mérhető működési javulást és a stratégiai erőforrás-elosztást (Lum & Koper, 2017).

Weisburd és Neyroud (2011) szerint a tudomány és a kutatás beágyazása az intézményi rendészeti tanulásba és a szakmai fejlesztésbe hatalmas előnyökkel jár. E cél eléréséhez a szerzők hangsúlyozzák, hogy a tudományos érvelésnek túl kell lépnie a perifériás szerepeken, és központi helyet kell elfoglalnia a bűnüldözési kultúrában. Ehhez strukturális reformokra van szükség, többek között egyetemi bűnüldözési központok létrehozására és hibrid akadémikus–gyakorló szakemberi szerepkörök kialakítására, melyek hidat képeznek az elmélet és a gyakorlat között. Az akadémiai szakirodalom megerősíti, hogy a folyamatos szakmai tanulás, az interdiszciplináris együttműködés és a bizonyítékokon alapuló módszerek iránt elkötelezett vezetés elengedhetetlen az intézményi tehetetlenség leküzdéséhez és az innovációs kultúra kialakításához a bűnüldözés területén. Más szerzők kutatásai is azonosítják a motivációs tényezőket, mint például a munkával való elégedettség, a jólét és a szakmai életminőség, amelyek kritikus fontosságúak a belügyi szervek hatékonysága szempontjából. A képzési programoknak ezeket a tényezőket kell hangsúlyozniuk a motiváció növelése és a teljesítmény javítása érdekében (Seitakova et al., 2024). Az előnyök itt még nem érnek véget: a kutatások integrálása a bűnüldözési oktatásba növeli az átláthatóságot és a legitimitást, azáltal, hogy a döntéseket empirikus bizonyítékokra alapozza, amelyek megfelelően és kritikusan kerülnek kiértékelésre és alkalmazásra. Ez a tudományos alap etikai horgonyként működik, elősegítve az elszámoltathatóságot és a közbizalmat.

Ezen túlmenően, mivel a bűnüldözés elkötelezettsége és működése egyre inkább támaszkodik a digitális technológiákra, a mesterséges intelligenciára és az adatelemzésre, a képzés innovációja elengedhetetlen ahhoz, hogy a bűnüldözési szakemberek kényelmesen és etikusan használhassák a digitális eszközöket, kritikus szemmel vizsgálhassák azokat, érvényesíthessék hatékonyságukat és csökkenthessék a visszaélés kockázatát (Lum & Koper, 2017).

Ezen túlmenően az empírián alapuló képzési keretrendszerek bevezetése összhangban áll a bűnüldözői oktatás egységesítésére és a demokratikus

rendőrségi munkavégzés fejlesztésére irányuló nemzetközi törekvésekkel. Az Európai Unión belül és azon kívül a közös, kutatásvezérelt képzési protokollok elősegítik az átjárhatóságot, a kölcsönös bizalmat és a nemzetközi bűnözésre adott összehangolt válaszokat. Ezeknek a kereteknek a helyi jogi és kulturális kontextusokhoz való igazítása biztosítja az alkalmazkodóképességet, miközben elősegíti a jogokon alapuló, adatgyűjtés-alapú szabályozások iránti egységes elkötelezettséget a joghatóságok között (Lum & Koper, 2017; Weisburd & Neyroud, 2011).

Brook és Cseres (2024) a korlátozott erőforrások miatt hangsúlyozza a közigazgatási jogérvényesítésben a prioritások meghatározásának fontosságát. Hasonlóan a független szabályozó hatóságok azon kötelezettségéhez, hogy gazdasági, társadalmi és elvi szempontok alapján válasszák ki, mely ügyeket fognak folytatni, a képzési intézményeknek is a prioritásokra kell összpontosítaniuk, és kidolgozott stratégiát kell követniük céljaik eléréséhez, ahogyan azt a CEPOL is teszi. Ez a jogérvényesítési képzés kontextusában releváns, mivel rávilágít a kutatási portfólión belüli stratégiai erőforrás-elosztás szükségességére a hatékonyság maximalizálása érdekében. A szerzők négy prioritás-meghatározási modellt mutatnak be, amelyek mindegyike a jó vezetési elv, az átláthatóság, az elszámoltathatóság, a függetlenség és a hatékonyság közötti különböző kompromisszumokat tükrözi.

Ezen modellek megértése hozzájárulhat egy olyan kutatási portfólió kidolgozásához és fejlesztéséhez, amely támogatja a bűnüldözési képzést azáltal, hogy azonosítja a jó gyakorlatokat és meghatározza a fejlesztésre szoruló területeket. A szerzők (Brook & Cseres, 2024) szerint a bűnüldözési prioritások meghatározásában az átláthatóság és az elszámoltathatóság fontossága erősíti az eljárási elszámoltathatóságot és a részt vevő felek bizalmát. Ez arra utal, hogy a kutatási portfóliónak tartalmaznia kell a bűnüldözési képzési programok eredményeinek értékelésére és közlésére szolgáló mechanizmusokat. A kutatási portfólió fejlesztésére előnyös lenne olyan módszertanok beépítése, amelyekkel értékelhető a bűnüldözési képzés eredményekre gyakorolt hatása. A szerzők kiemelik egy olyan kutatási portfólió kialakításának fontosságát, amely lehetővé teszi az innovatív képzési megközelítéseket, miközben biztosítja a szélesebb körű bűnüldözési célokkal való összhangot.

Seitakova (2024) szintén rámutat arra, hogy a megfelelő szervezeti eljárások és a támogató vezetés elengedhetetlen a munkavállalók teljesítményének javításához. A képzésnek ezért olyan elemeket kell tartalmaznia, amelyek támogató munkakörnyezetet és hatékony irányítási gyakorlatokat valósítanak meg, mivel ez megváltoztatná a kutatói szerep értékelését. A prediktív gyakorlatok szintén elengedhetetlenek: Ali Unlu és munkatársainak tanulmánya például

hangsúlyozza a stratégiai előrejelzés fontosságát a hatékony finn kábítószerellenes szabályozás kidolgozásában (Unlu et al., 2025). Ez a megközelítés egy átfogó módszertant foglal magában, beleértve a horizontelemzést és a trendelemzést, hogy előre láthatóvá váljanak a jövőbeli kihívások. Az ilyen prediktív módszerek közvetlenül alkalmazhatók a bűnüldözési képzésben, hogy biztosítsák a felkészültséget és az alkalmazkodóképességet. A stratégiai előrejelzés, a részvételi folyamatok és a trendelemzés integrálása a bűnüldözési képzésbe elengedhetetlen a rendőrségi stratégiák alkalmazkodóképességének és hatékonyságának javításához. Ezen kutatásalapú megközelítések alkalmazásával a képzési programok jobban felkészíthetik a bűnüldözési szakembereket és tisztviselőket a modern bűnüldözés összetett kihívásaira (Unlu et al. 2025).

A kutatási eredmények beépítése a bűnüldözési képzésbe azonban első ránézésre nem feltétlenül tűnik lineáris folyamatnak. A CEPOL ezért különböző fejlesztési tevékenységeket folytat, amelyek megfelelnek annak, amit a szakirodalmi áttekintés kiemel, és elősegíti a – bűnüldözés, az innovatív technológiák beépítése és a felsőoktatási képzés szempontjából – releváns témák tudományos megvitatására alkalmas platform létrehozását.

A kutatási portfólió négy fő tevékenységét választottuk ki, hogy bemutassuk, hogyan halad előre a CEPOL a tudomány segítségével a bűnüldözési képzés terén: a CEPOL kutatási és tudományos konferenciái, az Európai Bűnüldözési Kutatási Hírlevél (Bulletin) kiadása, a felsőoktatási kínálat (és annak átalakítása, amely folyamatban van, hogy megfeleljen az akkreditáció és az egész életen át tartó szakmai tanulás uniós követelményeinek), valamint a kutatási hálózatok és új intézkedések.

A CEPOL kutatási és tudományos konferenciái

A nemzetközi konferenciákon való részvétel révén történő hálózatépítés és tanulás mind a kutatási portfólió tulajdonosai, mind a bűnüldöző szervek munkatársai számára rendkívül fontos, mivel így fejleszthetik szakmai kompetenciáikat és alkalmazkodhatnak a változó kihívásokhoz. A kutatási portfólió tulajdonosai számára az ilyen tudományos és szakmai találkozókon való részvétel lehetőséget kínál különböző hálózatokkal és platformokkal való kapcsolatfelvételre, hogy felfedezzék az innovatív képzési tanfolyamokat, módszertanokat, kockázatkezelési stratégiákat, befektetési trendeket, elméleti és technológiai újításokat, valamint a digitális fejlődést. Mindezek elengedhetetlenek a képzési portfólió teljesítményének optimalizálásához (Brown et al., 2020). Hasonlóképpen a bűnüldöző szervek tisztviselői is hatalmas hasznot húznak ezekből

a konferenciákból, mivel betekintést nyerhetnek a fejlett rendőrségi stratégiákba, jogi keretekbe és közösségi bevonásának gyakorlatába.

A tudományos kutatások beépítése a bűnüldözési képzésbe jelentősen javíthatja a döntéshozatali folyamatokat és a működési hatékonyságot, amint azt a bizonyítékokon alapuló gyakorlatokat hangsúlyozó tanulmányok is igazolják (Lum & Koper, 2017). Cyrille Fijnaut (2004) véleménye szerint *„Nem sok magas rangú bűnüldözési tisztviselő ismeri a kutatási eredményeket, és nem sok rendőrségi kutató végez összehasonlító kutatásokat”.* Így a konferenciák a tudáscserére és az interdiszciplináris együttműködésekre szolgáló platformként működnek, lehetővé téve a résztvevőknek, hogy munkájukat különböző szemszögekből nézzék, és újszerű megközelítéseket integráljanak a mindennapi tevékenységükbe.

Ezenkívül a konferenciák során a főelőadókkal és a szakértőkkel való közvetlen kapcsolatfelvétel felbecsülhetetlen értékű lehetőséget kínál a komplex témák mélyebb megértésének elősegítésére és a szakmai kontextushoz kapcsolódó konkrét kérdések megválaszolására. Ez a közvetlen interakció nemcsak javítja a tanulási élményt, hanem arra is ösztönzi a résztvevőket, hogy megkérdőjelezzék a meglévő paradigmákat, és innovatív megoldásokat javasoljanak a fennálló problémákra (Johnson et al., 2019). A bűnüldöző szervek tisztviselői számára az új módszerek és technológiák finomabb aspektusainak megvitatása a tudományos vezetőkkel változásokat eszközölhet a képzési programokban és az operatív taktikákban. Mindez végső soron jobb eredményekhez, a közbiztonság javulásához és a közbizalom növekedéséhez járul hozzá (Sherman, 2013).

Ebben a tekintetben a konferenciák a szakmai fejlődés és az intézményi fejlesztés érdekében végzett kutatási tevékenységekként működnek, amelyeket szigorú tudományos kutatások és gyakorlati relevanciák támasztanak alá. Ezeket a relevanciákat szem előtt tartva a CEPOL 2003 óta szervezi a kutatási és tudományos konferenciákat, amelyek platformként szolgálnak a bűnüldözési témákkal foglalkozó akadémikusok, gyakorló szakemberek, oktatók és kutatók számára a tudás és a különböző nézőpontok megosztására. A konferenciák stimuláló intellektuális környezetet biztosítanak, amely összehozza a rendőrség és más bűnüldözési területeken dolgozó akadémikusok, gyakorló szakemberek, oktatók és pedagógusok ötleteit és nézőpontjait, valamint az európai és nemzetközi szféra kutatóit és tudósait.

A fórum résztvevői tájékoztathatják egymást az új tudományos eredményekről, a folyamatban lévő kutatási projektekről, valamint a bűnüldözés és a rendfenntartás előtt álló kihívásokról. A CEPOL a kutatási és tudományos konferenciáin megvitatott tanulmányokat lektoráltatja és közzéteszi a CEPOL Bulletin konferenciakiadványaiban, hogy az ötleteket és ismereteket megoszthassák

a bűnüldözési közösség tagjaival, elősegítve és megkönnyítve a szélesebb körű vitákat.

A CEPOL eddig 13 különböző országban 17 konferenciát szervezett, amelyek a szervezésük idején aktuálisan felmerülő kihívásokkal foglalkoztak a bűnüldözés területén, gyakran összhangban az EU és az EMPACT (Európai Multidiszciplináris Platform a Bűnözés Elleni Küzdelemért) (URL1) prioritásaival és kezdeményezéseivel. Ezek a konferenciák kezdetben évente kerültek megszervezésre, majd később kétévente kerültek megtartásra, elsősorban a COVID miatt, de azért is, mert a résztvevők növekvő száma bonyolultabb tervezést és szervezést igényelt (a 2024/2025-ös konferencián összesen 350 résztvevő volt jelen). Tizenhárom tagállam adott otthont ezeknek a konferenciáknak, amelyek témái: *„Kutatás, oktatás és gyakorlat kölcsönhatása*" (Svédország, 2003), *„Kiberbiztonság, kiberbűnözés és közösségi hálózatok"* (Spanyolország, 2011), a *„A világjárvány hatásai a bűnüldözési képzésre és gyakorlatra: Korai számvetés kutatási szempontból"* (online, 2021) és a legutóbbi, *„A magas kockázatú bűnügyi hálózatok világának kezelése"* (2024/2025, Olaszország), az olasz Guardia di Finanza gazdasági és pénzügyi rendőrség iskolájával partnerségben szervezett konferencia volt. Az idei konferencia célja az, hogy feltárja azokat a tudományos párbeszédeket, amelyek a magas kockázatú bűnözői hálózatok (HRCN) megzavarásának és felszámolásának tendenciáit, kihívásait, vezető gyakorlatait és lehetőségeit vizsgálják. A téma kiválasztásakor a CEPOL azt a közös tudásanyagot tartotta szem előtt, amely jelentősen erősítheti a politikai, igazságügyi és bűnüldözési szinteken folytatott multidiszciplináris együttműködés hatékonyságát az emberkereskedelem elleni küzdelemben, továbbá hozzájárulhat az uniós bűnüldöző közösségnek nyújtott CEPOL-képzések és tanulási stratégiák javításához. Az említett 350 résztvevő közül 185-en a bűnüldözési szervekhez tartoztak, 71-en akadémiai háttérrel rendelkeztek, 94-en pedig különböző hátterű intézményeket képviseltek, például uniós ügynökségeket és nemzetközi szervezeteket, nemzeti és igazságügyi hatóságokat, a sajtót, valamint a magánszektort. Ezzel biztosítottá vált a megvitatott témák multidiszciplináris megközelítése.

A megvitatott témák érintették az emberkereskedelemmel kapcsolatos új tendenciákat, az emberkereskedelem elleni küzdelem kihívásait és legjobb gyakorlatait, a multidiszciplináris együttműködés lehetőségeit az emberkereskedelem elleni küzdelemben, a tanúk védelmének legjobb módját és sok más releváns kapcsolódó témát (URL2). A konferencián fő és párhuzamos szekciók egyidejűleg zajlottak, összesen 135 előadóval, köztük 43 főelőadóval. A következő konferencia a tervek szerint 2027-ben kerül megtartásra.

Érdemes megemlíteni, hogy 2008 óta, a Nemzeti Kutatási és Tudományos Kapcsolattartói Hálózat (URL3) létrehozását követően a CEPOL nagy hasznára voltak

a közös munkában az egyes tagállamok és a CEPOL társult országai által kinevezett új tagok, a bűnüldözési szolgálatok vezető tisztviselői, valamint a bűnüldözési képzéssel kapcsolatos tudományos szakemberek. A cél az volt, hogy a nemzeti bűnüldözési kutatóközösségek és a CEPOL kutatási tevékenységei közötti közvetlen kapcsolat megteremtésével erősítsék a bűnüldözési kutatás és tudomány integrációját az európai bűnüldözési képzésbe. A tagok évente találkozót tartanak (URL4) az információk összehangolása és cseréje, a kutatási eredmények megosztása, valamint a kutatás bűnüldözési képzésben és együttműködésben való alkalmazására vonatkozó legjobb gyakorlatok azonosítása és megvitatása céljából. Emellett a CEPOL kutatási nagyköveteiként tevékenykednek, aktívan részt vesznek a Kutatási és Tudományos Konferencia szervezésében és lebonyolításában, áthidalva a bűnüldözési tudományok és a gyakorlat közötti szakadékot.

Ezen túlmenően nemzeti szinten terjesztik a kutatási információkat, tudományos tanácsadást nyújtanak, hozzájárulnak a CEPOL Rendészeti Kutatási Közlemény megírásához és népszerűsítéséhez, amely a következő pontban kerül bemutatásra.

A kutatási kiadványokba való befektetés jelentősége: az Európai Rendészeti Kutatási Közlemény (European Law Enforcement Research Bulletin)

A CEPOL oktatóknak, a kutatóknak, a hallgatóknak, sőt a bűnüldöző szervek tisztviselőinek az Európai Rendészeti Kutatási Közlemény (European Law Enforcement Research Bulletin) tudományos cikkeinek közzétételében és lektorálásában való részvétele kulcsfontosságúnak bizonyult a folyamatos tanulás és szakmai fejlődés kultúrájának előmozdítása szempontjából. A szerzők számára a lektorált folyóiratokban való publikálás lehetőséget biztosít arra, hogy hozzájáruljanak a tudásanyaghoz az innovatív befektetési stratégiák megosztása során, és kritikus visszajelzést kapjanak a kollégáktól, ami finomíthatja a döntéshozatali folyamataikat (Faff, 2015). A különféle forrásokból származó cikkek olvasása – beleértve a nyílt hozzáférésen keresztül elérhető cikkeket is –, segíti őket abban, hogy naprakészek maradjanak a legújabb kutatási eredményekkel és módszerekkel kapcsolatban, továbbá lehetővé teszi számukra, hogy alkalmazkodjanak a gyorsan változó bűnüldözési környezethez (Todorov & Bollerslev, 2010).

A bűnüldöző szervek tisztviselői számára a tudományos kutatási cikkekkel való foglalkozás megkönnyíti a bizonyítékokon alapuló gyakorlatok beépítését a képzési programokba és az operatív stratégiákba, ezáltal fokozva a bűnüldözési

tevékenységek hatékonyságát (Lum & Koper, 2017). A tudományos munkákban bemutatott különböző nézőpontok átgondolásával ezek a szakemberek átfogóbb megértésre tehetnek szert a mindennapjaik során felmerülő összetett kérdésekben.

Ezenkívül a kettős lektorálás folyamata és a tudományos érvelésben való aktív részvétel arra ösztönzi a bűnüldözési szakembereket és tisztviselőket, hogy kritikusan értékeljék és javítsák saját gyakorlatukat. Ez a szigorú felülvizsgálati folyamat nemcsak a közzétett munka minőségét javítja, hanem a felelősségvállalás és a tudományos szigor iránti elkötelezettség érzését is növeli (Smith et al., 2016). A tudományos kiadványokon és konferenciákon keresztül történő hálózatépítés lehetővé teszi a szakemberek számára, hogy közvetlenül kapcsolatba lépjenek vezető kutatókkal és gyakorlati szakemberekkel, elősegítve az eszmecserét és a közös kihívások megoldására irányuló közös erőfeszítéseket (Johnson et al., 2019).

A szerkesztőségi kiadványok széles spektrumához való hozzáférés – azokon túl, amelyekkel az egyén közvetlenül foglalkozik – gazdagítja a tanulási ökoszisztémát, és olyan források gazdagságát biztosítja, amelyek innovatív megoldásokat és fejlesztéseket inspirálhatnak mind a pénzügyi irányítás, mind a bűnüldözési képzés terén (Sherman, 2013). Így a publikálás, az olvasás és a hálózatépítés közötti szimbiózis a tudományos szférán belül fontos szerepet játszik a haladás és a kiválóság előmozdításában ezeken a területeken.

A CEPOL 2009 óta *European Police Science and Research Bulletin* (Bulletin) (URL5) néven rendszeresen megjelenteti online és nyomtatásban is kiadványát, melynek 2018-ban a címét a jelenlegire módosította. A folyóirat nyílt hozzáférésű, kettős lektorálással ellátott folyóirat, amelynek szerkesztőbizottsága jelenleg kilenc tagból áll, akiket a kutatásért és tudásmenedzsmentért felelős tisztviselővel szoros együttműködésben, kétévente kiírt pályázat útján választanak ki. A beadás, a bírálat és az elfogadás folyamatát a CEPOL által kinevezett szerkesztőbizottság irányítja.

A Bulletin a 2024-es konferencián Fijnaut szavai nyomán jött létre, miszerint *„ ... még soha nem volt olyan médium, mint egy rendőrségi folyóirat, ahol a kutatás széles körben hozzáférhető lett volna. […] sok tagállamban egyáltalán nem létezik rendőrségi kutatás."* E hiányosságok miatt Fijnaut felismerte a CEPOL történelmi esélyét arra, hogy olyan magas színvonalú intézménnyé fejlődjön, ahol a tudomány és a képzés egyaránt fontos szerepet kap. A CEPOL-nak elkötelezettnek kell lennie a további nemzetközi kutatások mellett, és új kommunikációs csatornákat kell létrehoznia, hogy ösztönözze az európai bűnüldözési tudományokkal kapcsolatos csapatmunkát.

A Bulletinből 2009-től mostanáig 22 szám jelent meg, több mint 220 cikkel, esszével és egyéb tudományos publikációval – a bűnüldözéssel kapcsolatos

valamennyi témakörben jelentek meg cikkek. Emellett hat különszám (Special Conference Edition) is megjelent, további 180 tudományos publikációval. A Bulletinen túl kiemelendő a 2024-ben (URL6) kiadott *Kutatás* című kiadvány, amely összefoglalja az eddigi kutatási tevékenységeket, és segíti a kutatási tevékenységek népszerűsítését, mivel a *Kutatás* terjesztésére más nemzetközi találkozókon és konferenciákon is sor kerül. Az ügynökség *Kutatás* című közleményének rendszeres kiadása stratégiai szerepet játszik az akadémia és a gyakorlat közötti szakadék áthidalásában. Más platformokhoz hasonlóan a Bulletin is a bűnüldözési célközönség számára hasznosítható meglátásokká alakítja az összetett eredményeket (Weisburd & Neyroud, 2011). Ez a transzlációs törekvés biztosítja, hogy a kutatási eredmények ne maradjanak a tudomány belterjes rendszereiben, hanem a mindennapi operatív döntéshozatalt szolgálják.

2023-tól a Bulletin szerkesztési politikája új tematikus számokat vezetett be, és 2025 második felében két, véglegesítés alatt álló tematikus kiadvány jelenik meg: *Környezeti bűnözés*, illetve *Lőfegyverkereskedelem* címmel. Ezek a tematikus kiadások már megkapják a digitális objektumazonosítót (DOI[2]), és korlátozott példányszámban nyomtatásban is megjelennek. Mindemellett a rendszeres kiadvány továbbra is állandó online kiadvány marad, DOI-azonosítóval és folyamatos nyílt pályázati kiírásokkal kerül kiadásra. A konferenciák különkiadásai szintén elérhetőek lesznek online, és korlátozott számban papíralapú változatban is terjesztésre kerülnek. Szükségtelen utalni arra, hogy a tematikus kiadványok a CEPOL által kínált tanfolyamok képzési anyagaként is felhasználhatók, különösen a felsőoktatás területén. Ez az ajánlat kiegészül a meglévő „EBSCO Discovery" szolgáltatással, amely a CEPOL bűnüldözési oktatási platformján (LEEd) érhető el, és amely lehetővé teszi bármely regisztrált bűnüldözési szakember számára, hogy tudományos e-könyveket és e-folyóiratokat kutasson. A CEPOL Research minden évben megújítja a korábbi szerződését, melyben frissíti a legfrissebb tudományos e-könyveket, e-folyóiratokat és összefoglalókat, majd ezeket a LEEd valamennyi regisztrált résztvevője számára elérhetővé teszi. Több mint 150 000 (URL7) általános és tudományos érdeklődésre számot tartó e-könyvhöz, valamint a rendészet, a bűnüldözés és a büntető igazságszolgáltatás szempontjából releváns, a felsőoktatási kutatáshoz egyértelműen kapcsolódó monográfiák, szerkesztett kötetek és szakkönyvek egyre bővülő listájához férhetnek hozzá a regisztráltak.

2 Digital Object Identifier, egy egyedi alfanumerikus karakterlánc, amelyet egy kiadványhoz (például egy folyóiratcikkhez vagy könyvfejezethez) rendelnek, hogy tartós és egyedi linket biztosítson annak online helyét jelölve.

A felsőoktatási kínálat és annak jelentősége a rendfenntartás tudományos fejlődésében

A felsőoktatási képzések kiemelt figyelmet kapnak a bűnüldözési képzésben, mivel ezek a képzések fontos szerepet játszanak abban, hogy a rendfenntartó tisztviselőket a mai társadalomban a hatékony rendfenntartáshoz szükséges elemző és etikai eszközökkel ruházzák fel, továbbá, hogy a készségeiket a legújabb innovációkkal és digitális eszközökkel támogassák. Az olyan releváns területeken, mint a büntető igazságszolgáltatás, a szociológia és az etika, a szilárd oktatási alapok növelik az igazságügyi tisztviselők kritikus gondolkodásra és megalapozott döntéshozatalra való képességét. Amint Paoline (2003) megjegyezte, *„A felsőoktatást úgy tekintik, mint a rendőri munka professzionalizálásának fokozását a tisztviselők tudásbázisának és analitikus képességeinek növelésével”* (Paoline, 2003). Ez az oktatási alap döntő fontosságú a különböző társadalmi-jogi összefüggések mélyebb megértésében, amelyekkel a rendőrségi tisztviselők nap mint nap dolgoznak. Elősegíti a bűnüldözés árnyaltabb megközelítését, amely összhangban van az elszámoltathatóság és a közösségi szerepvállalás iránti társadalmi elvárásokkal.

A CEPOL Európai Közös Mesterképzési Programja (EJMP) (URL8) volt az első uniós szintű egyetemi mesterképzési program, amelyet a belső biztonság keretében folytatott bűnüldözési együttműködés közös kihívásainak kezelésére hoztak létre, és amely már két alkalommal is sikeresen megismétlésre került. Érdemes megemlíteni, hogy a CEPOL jelenlegi ügyvezető igazgatója e programban mesterdiplomát szerzett. A program kétéves levelezős képzés, ami a bolognai folyamat rendszerében 60 kreditponttal bír. A képzés négynapos és egyhetes bentlakásos modulokat és távoktatási szakaszokat integráló, angol nyelven zajló programként működik, amelynek célja egy tudományosan megalapozott ismeretekkel bíró, európai közösség kiépítése. Az EJMP második kurzusa 2015 októberében indult. Ezt az induló programot a német Rendőregyetem vezette, és a spanyol ANECA akkreditációs intézet akkreditálta, a mesterdiplomát pedig a spanyol UNED egyetem adta ki. A program hét modulból[3] állt, az első modul Budapesten, a többi pedig más partnerországokban (Finnország, Olaszország, Litvánia, Románia, Hollandia és Észtország) került lebonyolításra, online tevékenységekkel kombinálva. A program bűnüldözési

3 A modulok a következők voltak: Általános bevezetés és módszertan (4 ECTS), Nemzetközi és összehasonlító rendészet (8 ECTS), A nemzetközi rendőrségi együttműködés irányítási és stratégiai szempontjai (8 ECTS), Az európai rendőrségi együttműködés jogi és szabályozási szempontjai (8 ECTS), Az európai rendőrségi együttműködés operatív szempontjai (ECTS), Az európai rendőrségi együttműködés irányítási és vezetői szempontjai (9 ECTS) és a mesterképzés (14 ECTS).

szakembereket, valamint vezetői vagy szakértői szerepet betöltő tisztviselőket célzott meg, akik a nemzetközi és európai bűnüldözési együttműködés és vezetés terén kívánták fejleszteni kompetenciáikat.

Az EJMP-tanterv hét egymást követő modulból[4] állt. A modulokat egymás után kellett teljesíteni, és minden feladatot, legyen az írásbeli, szóbeli, empirikus vagy elméleti, az összes partnerintézmény által egységesen alkalmazott közös értékelési keretrendszer alapján értékeltek. Az EJMP-képzés két ismétlését a CEPOL nemzeti kapcsolattartói által kijelölt állami egyetemek és bűnüldöző szervek konzorciuma hajtotta végre, biztosítva a tudományos szigort és a gyakorlati relevanciát az EU intézményeivel való együttműködés révén. Ez a vegyes tanulási környezet a bentlakásos szakaszokat e-tanulási eszközökkel – például webináriumokkal, közös tantervekkel és online modulokkal – kombinálta, hogy elősegítse a folyamatos interakciót, a tudáscserét és a hálózatépítést a magas rangú bűnüldözési szakemberek között.

A második ciklus 2019-es befejezése után az EJMP folytatását 2020-ban felfüggesztették, és jelenleg a felsőoktatási programkínálat felülvizsgálatára irányuló javaslatok megfontolás alatt állnak, beleértve a mikrotanúsítványokat és az egész életen át tartó tanulás lehetőségeit. Ezzel lehetővé téve a bűnüldözési szakemberek számára, hogy a tanulási tapasztalataikat jobban össze tudják egyeztetni a szakmai kötelezettségekkel. A Milojević és társai (2025) által írt tanulmány kiemeli a folyamatos szakmai fejlődés szükségességét a speciális tanfolyamok és továbbképzések révén. Ez a folyamatos képzés segíti a bűnüldözési szakembereket és tisztviselőket abban, hogy lépést tartsanak a legújabb gyakorlatokkal és technológiai fejlesztésekkel, amelyek elengedhetetlenek a modern biztonsági kihívásokra való reagáláshoz.

A mikrotanúsítványok (a Bizottság által 2021-ben javasoltak szerint[5]) (URL9), a minőségbiztosítás és az egész életen át tartó képzés döntő szerepet játszanak a hagyományos felsőoktatás kiegészítésében, mivel célzott, rugalmas és naprakész tanulási tapasztalatokat kínálnak, amelyek megfelelnek a rendvédelmi

4 Az I. modul (általános bevezetés és kutatási módszertan, 5 ECTS, négynapos bentlakásos képzés), a II-VI. modulok (egyhetes, egyenként 40 órás, egyenként 8 ECTS-t kitevő bentlakásos képzésben megvalósuló központi témák), valamint a VII. modul (mesterképzési szakdolgozat-kutatás és -írás, 15 ECTS). A II-VI. modulok a nemzetközi és összehasonlító rendőri tevékenységet, az európai rendőrségi együttműködés irányítási és stratégiai szempontjait, a jogi és szabályozási kereteket, az operatív szempontokat, valamint az irányítást és vezetést tárgyalják.

5 Az elmúlt évtizedben megjelentek a mikrotanfolyamok, amelyek rugalmasan kiegészítik a hagyományos tanulmányokat. Ezek a kisebb tanulási időszakokra vonatkozó tanúsítványokat kínálnak, lehetővé téve a szűkebb szakterületekre való összpontosítást, és a hagyományos tanulmányok előtt, alatt vagy után is elvégezhetők. Az Európai Bizottság által 2021-ben javasolt meghatározás szerint a mikrotanúsítványok *„Azoknak a tanulási eredményeknek a nyilvántartása, amelyeket egy tanuló kis mennyiségű tanulást követően szerzett. Ezeket a tanulási eredményeket átlátható és egyértelműen meghatározott szabványok alapján értékelték.*”

szakemberek változó igényeinek. A mikrotanúsítványokat úgy határozhatjuk meg, mint *„a diplomáknál lényegesen alacsonyabban értékelt tanulásról szóló igazolásokat”* (Oliver, 2019). Ezek a tanúsítványok lehetőséget biztosítanak a bűnüldözési szakemberek és tisztviselők számára, hogy hatékonyan sajátítsanak el konkrét készségeket és ismereteket. Ezek az igazolások különösen értékesek egy olyan környezetben, amelyet a gyors technológiai fejlődés és a változó jogi keretek jellemeznek. A mikro kreditpontok integrálása egy közös mesterfokú rendészeti programba moduláris rugalmasságot és a speciális kompetenciák azonnali elismerését biztosítja, lehetővé téve a bűnüldözési szakemberek és tisztviselők számára, hogy különálló okleveleket vagy tanúsítványokat szerezzenek a mester diploma mellé. Ezek az egész életen át tartó képzési programok biztosítják, hogy a rendvédelmi tisztviselők karrierjük során rugalmasak és sokoldalúak maradjanak, alkalmazkodva az új kihívásokhoz és a társadalmi változásokhoz. Ahogyan Walker (2005) megfogalmazta: *„A folyamatos oktatás és képzés létfontosságú a bűnüldöző tisztviselők számára, hogy szerepükben hatékonyak és rugalmasak maradjanak”.* A felsőoktatásba integrált mikrotanúsítványok és az egész életen át tartó képzés által a bűnüldöző szervek olyan munkaerőt nevelhetnek, amely nemcsak képzett és jól tájékozott, hanem képes fejlődni is egy összetett és dinamikus környezet követelményeinek megfelelően.

Jelenleg a CEPOL kutatási portfóliójának átalakítása zajlik, hogy a program megfeleljen a leginnovatívabb követelményeknek, és tantervét úgy alakítsa át, hogy a vezető bűnüldözési szakemberek a legfrissebb aktuális tendenciáknak megfelelően vehessenek részt benne, beleértve az igazságügyi és belügyi szervekkel való szoros együttműködést – hasonlóan néhány már elérhető CEPOL-programhoz (URL10). Az egyetemek és a bűnüldöző szervek közötti együttműködéssel kidolgozható egy mikro kreditigazolványmodul program, amely tükrözi a legjobb gyakorlatokat és a regionális prioritásokat a közös erőforrások kihasználásával, ezzel csökkentve a párhuzamosságokat és a költségeket. A modern bűnüldözési képzés egyre inkább interdiszciplináris megközelítést igényel. A kriminológusok, pszichológusok, adattudósok és jogászok közötti együttműködés növeli a képzési tartalom összetettségét és relevanciáját (Boulton et al., 2020).

Ügynökségünk arra törekszik, hogy a képzés a társadalmi és technológiai változásokkal párhuzamosan fejlődjön, például a kiberbűnözés vagy a mesterséges intelligencia terén. Egy felsőoktatási szakértői csoport vizsgálta felül a tanterv tartalmát, módszertanát és az innovációra vonatkozó egységes javaslatot, azzal a céllal, hogy biztosítsa az új képzés leghatékonyabb megvalósítását. Ez lehetővé teszi, hogy a CEPOL továbbra is vezető szerepet töltsön be a bűnüldöző szervek tisztviselői számára nyújtott felsőoktatási programok terén. A felsőoktatási szakértői csoport azonban nem az egyetlen olyan szakemberekből álló

hálózat, amellyel a CEPOL kutatási részlege együttműködik, számos más hálózat és innovatív intézkedés is része a CEPOL kutatási portfóliójának, melyek a következő pontban röviden bemutatásra kerülnek.

Kutatási hálózatok és új kutatási intézkedések

A Rendészeti Képzési Intézetek Vezetői workshop (Heads of Law Enforcement Training Institutes – HoLETI) egy 2023-ban indított kutatási esemény volt[6], amely egy újabb kutatási hálózatot hozott létre, ami tükrözi a CEPOL stratégiai elmozdulását az érdekelt felek nagyobb fokú integrációja és a közös uniós bűnüldözési képzési kultúra felé. Mindezzel biztosítva, hogy a nemzeti képzési programok összhangban legyenek az európai biztonsági prioritásokkal, és azt, hogy a tudásmegosztás és az együttműködés országhatárokon átnyúlóan megerősödjön.

A HoLETI-hálózat szolgált az első platformként a bűnüldözési képzés európai szintű harmonizációjához az információcsere, a közös kezdeményezések és az innováció révén. A hálózat egyik kulcsfontosságú tevékenysége a nemzeti bűnüldözés képzési és kutatási programjainak feltérképezése volt. A folyamat során az egyes országok képzési kurzusainak, továbbképzési tanterveinek és létesítményeinek katalogizálása került megvalósításra, azzal a céllal, hogy egy átfogó kép jöhessen létre Európa képzési kapacitásairól.

A hálózat fórumot biztosított a tagok számára a legjobb gyakorlatok cseréjéhez a tantervterv készítés, a képzés megvalósítás, az akkreditációs szabványok és a nemzetközi képzések szervezése terén. A másik fő hangsúlyt a bűnüldözési képzés összehangolt mobilitási rendszerei jelentették. A HoLETI elemezte a meglévő, EU által finanszírozott csereprogramokat (például az Erasmus+; CEPOL csereprogram), hogy lehetővé tegye a gyakornokok és oktatók határokon átnyúló cserprogramját, elősegítve a kölcsönös tanulást és az európai dimenzió erősítését a rendőrképzésben (URL11). A hálózat a tudományos körökkel való kapcsolatok erősítésével és az együttműködésen alapuló kutatás ösztönzésével hozzájárult a bűnüldözési képzés innovatív és tényeken alapuló fenntartásához, például azáltal, hogy új felnőttképzési módszerek integrálására és a felmerülő bűnügyi kérdésekkel kapcsolatos kutatási eredmények megosztására tesz javaslatokat.

A HoLETI-workshop célja az volt, hogy megvitassa a nemzeti képzési terveknek az EU stratégiai prioritásaival való összehangolását, olyan eszközöket használva, mint az EU stratégiai képzési szükségletfelmérése (EU-STNA) annak biztosítása érdekében, hogy a képzési témák és készségek tükrözzék Európa biztonsági stratégiáját és a politikai ciklus prioritásait.

6 A következő HoLETI műhelymunkát várhatóan 2026-ban rendezik meg.

Ezeket a célokat az első HoLETI-workshopon ültették át a gyakorlatba, amikor a CEPOL Research elindította a hálózatot, és beindította a tagok közötti együttműködést. A CEPOL budapesti székhelyén három napon át tartott nyitó munkaértekezleten az uniós tagállamok (és a szomszédos partnerek, például Grúzia, Törökország és Ukrajna) magas szintű képzési igazgatói vettek részt, hogy megosszák egymással a bűnüldözési oktatás korszerűsítésével kapcsolatos nézeteiket. A résztvevők összehasonlították intézményeik megközelítéseit, megvitatták a közös kihívásokat, és azonosították a közös kezdeményezések lehetőségeit a közös tantervek kidolgozásától kezdve az uniós képzési eszközök és csereprogramok használatának javításáig.

Az EU által a készségek európai éve (2023) keretében szervezett fórumon hangsúlyt kapott a bűnüldözési képzési tantervek korszerűsítése és megújítása az új kihívásoknak és technológiai fejlesztéseknek való megfelelés érdekében. A munkaértekezlet végére a résztvevők lefektették a képzési intézmények közötti tartós nemzetközi együttműködés alapjait, ezzel megerősítve egy olyan európai szintű hálózatot, amely elkötelezett a bűnüldözési képzés folyamatos javítása és stratégiai összehangolása mellett. A következő HoLETI-workshop a tervek szerint 2026-ig kerül megszervezésre.

Ez a műhelymunka hidat képezett a folyamatban lévő felsőoktatási munka és a CEPOL-nál megkezdett akkreditációs folyamat között, ahol a kutatás egy új oktatási koncepció felé haladt. Más intézkedések is hatékonynak bizonyultak, amelyek ötletbörzékhez vezettek, és ezzel a CEPOL-t vezető pozícióba helyezték a kutatási viták központjának szerepét illetően. Ilyen esemény volt a kutatási hét (URL12) is. A kutatási hét ötlete először 2023-ban merült fel, és számos hálózatot egyesített a CEPOL Research közvetlen vezetésével. Az elsőt 2024-ben tartották Budapesten, a CEPOL épületében, amely 29 fiatal kutató, 25 kutatási és tudományos szakértő, valamint az EU-ügynökségek tudományos tanácsadási hálózatának (EU-ANSA) és az EU belső biztonsági innovációs központ hálózatainak 35 résztvevője meghívásával egy dinamikus kutatási workshopnak adott otthont. A rendezvényen számos tematikus műhelytalálkozó, interaktív ötletbörze és stratégiai panel révén a tudományos kutatás és az operatív prioritások zökkenőmentes integrációja valósult meg. Ezen a rendezvényen az Európai Bizottság finanszírozással és mesterséges intelligenciával foglalkozó szakértői is részt vettek.

A legfontosabb célok közé tartozott egy 25 országból érkező transznacionális fiatal kutatói hálózat létrehozása, egy átfogó értékelési keret kidolgozása a CEPOL-konferenciára (amelyet 2025 márciusában tartottak), valamint egy mesterséges intelligenciával kapcsolatos képzési szükségletelemzés elindítása (URL13). A CEPOL a fiatal tudósok, a vezető kutatók és az uniós ügynökségek közötti közvetlen párbeszéd elősegítésével nemcsak a 2024/25-re vonatkozó kutatási

célkitűzéseket finomította, hanem megalapozta a Horizont együttműködési projekteket és az EMPACT-hoz kapcsolódó kapacitásépítési kezdeményezéseket is. A kutatóhét végére a résztvevők új szakmai kapcsolatokkal és új, használható ismeretekkel rendelkeztek. A fiatal kutatók megvitatták a tanfolyamaikhoz szükséges kutatási eredményeket, az ügynökségek és egyetemek pedig több közös pályázat előkészítésébe és a legjobb gyakorlatok megosztásába kezdtek. A CEPOL-on belül megnövelésre került az ösztöndíj-finanszírozási lehetőségek támogatása (fiatal és vezető kutatók számára), és tisztázták a mesterséges intelligencia és a predikciós munkacsoportok alapjait, a CEPOL pedig a résztvevők közötti kutatási hálózatépítés központjává vált.

Az uniós intézmények közös felülvizsgálata megállapította, hogy jobb koordinációra van szükség a tudományos és műszaki tanácsadást nyújtó uniós ügynökségek között – például a szakértői kiválasztási folyamatok összehangolása és a független szakértelem fenntartása érdekében. A vizsgálat idején, más ügyekben (jogi, informatika, kommunikáció stb.) több ügynökségközi hálózat is létezett, azonban egyik sem összpontosított kifejezetten az ügynökségek tudományos tanácsadói munkájára. Ezt a hiányosságot azért tartották problematikusnak, mert számos uniós ügynökségnek közös feladata, hogy tudományos alapokon nyugvó információkat szolgáltasson a politikai döntéshozatalhoz, továbbá a folyamatban lévő költségvetési megszorítások miatt még fontosabbá vált az együttműködés és a legjobb gyakorlatok megosztása.

Az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ (ECDC) (URL14) válaszul erre a hiányosságra – a kutatási célok felhasználásával az uniós ügynökségek teljesítményének fejlesztésére –, javasolta egy célzott ügynökségközi hálózat létrehozását az ügynökségek közötti tudományos tanácsadás minőségének, hatékonyságának és átláthatóságának javítása érdekében. Az ötletet az összes uniós ügynökség vezetője támogatta, és később az uniós ügynökségek tudományos tanácsadással foglalkozó hálózata (EU-ANSA) hivatalosan is elindult az uniós ügynökségek vezetőinek égisze alatt működő alhálózatként, amelynek első koordinációs elnöke az ECDC volt. A hálózat jelenleg az uniós ügynökségek hálózatának (EUAN) (URL15) része.

Az EU-ANSA fórumként szolgál a jelentős tudományos tanácsadói szerepet betöltő uniós ügynökségek számára, hogy összehangolják erőfeszítéseiket és megosszák egymással a legjobb gyakorlatokat. Minden egyes tagügynökséget a tudományos főmunkatárs vagy ezzel egyenértékű vezető szakértő képvisel, biztosítva, hogy a megbeszélések magas tudományos színvonalon folyjanak. A hálózat átfogó küldetése, hogy az együttműködés egyengetésével, a szabványok harmonizálásával erősítse az uniós politikai döntéshozatalhoz nyújtott tudományos tanácsadás minőségét, következetességét és hatásfokát.

A gyakorlatban az EU-ANSA lehetővé teszi az ügynökségek számára, hogy tanuljanak egymástól, közös megközelítéseket dolgozzanak ki, és közösen oldják meg a több területet is érintő kérdéseket. Ilyen például a kockázatértékelési módszerek vagy a tudományos bizonytalanság kommunikációjának javítása. Szervezetileg egy informális alhálózatról van szó, amely rotációs elnökséggel működik, ahol minden évben más-más tagügynökség vezeti a hálózat üléseit.

2024-ben az Európai Innovációs és Technológiai Intézet EIT-CEPOL (URL16) vezette ezt az alhálózatot a CEPOL kutatási és tudásmenedzsmentért felelős tisztviselője révén (URL17). A hálózat a tudományos bizonyítékok uniós szakpolitikai döntéshozatalba való integrációjának erősítésére összpontosított a proaktív együttműködés, a stratégiai előrelátás és kapacitásépítési kezdeményezések által. Azóta a CEPOL Research aktívan részt vesz az EU-ANSA alcsoportokban, például a mesterséges intelligencia alcsoportban, továbbá vitafórumokon és közös üléseken. A bűnüldözési kihívások gyakran átlépik a nemzeti határokat, ami nélkülözhetetlenné teszi a nemzetközi együttműködést. Az ügynökség transznacionális kutatási hálózatok koordinálása elősegíti az eszmecserét és a szabványok harmonizációját. Fyfe és társai (2013) szerint az ilyen hálózatok alapvető fontosságúak a módszertani következetesség és a joghatóságok közötti kumulatív tudásépítés előmozdítása szempontjából. A CEPOL-t a hálózatokban betöltött vezető szerepe az európai bűnüldözési kutatási ökoszisztéma központi csomópontjává teszi.

Végezetül, mi is az EU Innovációs Központ a Belső Biztonságért, ahol a CEPOL is tevékenykedik? Ezt a hálózatot 2019 végén indította el az EU Tanácsának a Belső Biztonsági Operatív Együttműködési Állandó Bizottsága (COSI), és 2020 elején hivatalosan is létrehozták, mint az innovációs kutatóműhelyek együttműködési hálózatát, amely az európai belső biztonság területén történő innováció ösztönzésére szolgál (URL18).

Az Europol ad otthont a programnak, és az Európai Bizottság (Belügyi Főigazgatóság és a Közös Kutatóközpont), valamint a főbb uniós ügynökségek vesznek részt benne: az Európai Unió Rendészeti Együttműködési Ügynöksége – Europol (URL19), az Európai Határ- és Parti Őrségi Ügynökség – Frontex (URL20), az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ – CEPOL, az Európai Unió Büntetőjogi Együttműködési Ügynöksége – Eurojust (URL21), az Európai Unió Szabadságon, Biztonságon és Igazságon alapuló Térségen belüli Nagyméretű IT-rendszerek Üzemeltetési Igazgatásáért Felelős Európai Uniós Ügynökség – EU-LISA (URL22), az Európai Unió Menekültügyi Ügynöksége – EUAA (URL23), az Európai Unió Kábítószerügynöksége – EUDA (URL24) és az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége – FRA (URL25).

Ezek az érdekelt felek együttesen a központ égisze alatt egy ágazatközi platformot alkotnak, amely egyesíti szakértelmüket és erőforrásaikat a belső biztonsági

képességek korszerűsítése és a bűnüldözés, a határigazgatás, az igazságszolgáltatás és a kapcsolódó területek összehangolt innovációjának ösztönzése érdekében. A központ fő feladata a stratégiai koordináció és együttműködés biztosítása a belső biztonsági innováció valamennyi szereplője között, valamint a technológiafejlesztési és kutatási erőfeszítések összehangolása az Európai Unióban. 2023 óta a CEPOL megerősítette aktív részvételét ebben az együttműködésben, továbbá részt vesz az Európai Biztonsági Kutatási és Innovációs Közösségben (CERIS) (URL26), amely közvetlenül együttműködik az Európai Bizottság tisztviselőjével és a biztonsági kutatók közösségével.

Összefoglalás

A kutatás integrálása a bűnüldözési képzésbe már nem egy törekvő eszmény, hanem operatív szükségszerűség. A bizonyítékokon alapuló rendészeti mátrixban szintetizált empirikus felismerések tisztázzák, hogy „mi működik" a rendészetben, és gyakorlati alapot nyújtanak a képzési rendszerek újratervezéséhez a hatékonyság, a specifikusság és a proaktivitás érdekében (Lum, Koper & Telep, 2011).

A CEPOL bebizonyította, hogy a kutatási hálózatépítés, a szinergiák létrehozása, az összes érintett kutatói közösségben való aktív szerepvállalás és a bűnüldözési képzés javítására irányuló javaslatok megvitatása érdekében a CEPOL a portfóliójába tartozó intézkedéseken keresztül támogatta a fejlesztés folyamatát.

Mivel a bűnüldöző szervek egyre összetettebb kihívásokkal néznek szembe – a helyi erőszakos cselekményektől a transznacionális fenyegetésekig –, a kutatáson alapuló keretek alkalmazása biztosítja, hogy az erőforrások és a technológia egyaránt stratégiai és etikai szempontok szerint kerüljenek bevetésre.

A felnőttkori tanulással, a neurokognícióval és a stresszre adott válaszokkal kapcsolatos tudományos felismerések forradalmasították a bűnüldözési képzés tervezését. A kognitív idegtudomány és a pszichológia eredményei alapján ma már olyan technikákat alkalmaznak, mint a forgatókönyv-alapú képzés, a virtuális valóság és a kognitív terhelés kezelése (Andersen et al., 2016). Az ilyen innovációk beépítése a tantervfejlesztésbe biztosítja, hogy a képzés ne csak reális legyen, hanem a stressz alatti készségmegőrzés szempontjából is optimalizált maradjon. Mindezeken túlmenően fenti elvek beépítése a rendvédelmi oktatásba erősíti az intézményi legitimitást, elősegíti a bizonyítékokon alapuló vezetést, és igazodik az olyan nemzetközi szabványokhoz, amelyek az Európai Unió által is támogatottak (Weisburd & Neyroud, 2011; Lum & Koper, 2017).

Az operatív előnyökön túl a kutatás képzésbe történő bevonása is erősíti a bűnüldöző szakemberek és tisztviselők szakmai identitását. Loftus (2009) szerint a rendőri szakmaiság a tudományos normák, például a kritikus gondolkodás, a szakértői értékelés és a folyamatos tanulás elfogadásához kötődik. Az ezeket az elemeket magában foglaló képzés az átláthatóságot, az elszámoltathatóságot és a közszolgálat iránti elkötelezettséget képviseli. Ezek a tanulmányok együttesen olyan változatos kutatási portfólió mellett érvelnek, amely nemcsak a technikai készségeket fejleszti szimuláció és gyakorlati alkalmazások révén, hanem a rendészeti képzés stratégiai, etikai és elméleti dimenzióit is magába foglalja. E felismerések felhasználásával a képzési programok a modern rendfenntartás dinamikus igényeihez igazíthatók, ezáltal javítva az eredményeket, és elősegítve a bűnüldöző szervekbe vetett nagyobb közbizalmat (Casey, 2025).

A jövőre nézve a kutatás szerepe a bűnüldözési képzésben egyre fontosabbá válik. A kutatás értékét elismerő európai ügynökségként a CEPOL továbbra is elkötelezett a tudományos kiválóság kultúrájának ösztönzése és erősítése mellett, stratégiai kezdeményezések – konferenciák, kiadványok, kutatási felhívások és együttműködési hálózatok – révén. Azzal, hogy a tudományt a képzési rendszerek középpontjába helyezzük, nemcsak a hatékonyabb rendfenntartáshoz, hanem a biztonságosabb és igazságosabb társadalomhoz is hozzájárulunk. Összefoglalva, a kutatáson alapuló képzés egyrészt ösztönzi az intézményi innovációt, másrészt a modern, jogokon alapuló rendfenntartás egyik pillére.

Felhasznált irodalom

Andersen, J. P., Papazoglou, K., Nyman, M., Koskelainen, M., & Gustafsberg, H. (2016). Fostering resilience among police. *Journal of Law Enforcement*, *5*(1), 1–13. https://doi.org/10.1177/2158244015590446

Boulton, L., Bennett, A., & Williams, N. (2020). Knowledge mobilization in policing: The importance of evidence-based training. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, *14*(4), 867–880.

Brook, O., & K. J. Cseres, (2024). Priority Setting as the Blind Spot of Administrative Law Enforcement: A Theoretical, Conceptual, and Empirical Study of Competition Authorities in Europe. *Modern Law Review, 87*(5), 1209–1257. https://doi.org/10.1111/1468-2230.12881

Brown, K. C., Garlappi, L., & Tiu, C. (2020). The impact of conferences on portfolio management: Evidence from mutual funds. *Journal of Financial Economics, 136*(2), 456-478.

Casey, W. M. (2025). Translational Criminology and Law Enforcement. *American Journal of Criminal Justice*, 50, 94–118. https://doi.org/10.1007/s12103-024-09779-3

Faff, R. W. (2015). A blueprint for publishing in finance research journals. *Pacific-Basin Finance Journal, 35*(A), 1-9. https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2015.07.002

Fijnaut, C. (2004). *The 2004 CEPOL European Police Research and Science Conference Prague*. Czech Republic on 9-12 November 2004.

Fyfe, N., Terpstra, J., & Tops, P. (2013). *Centralizing forces? Comparative perspectives on contemporary police reform in northern and western Europe*. Eleven International Publishing.

Johnson, B. T., & Huedo-Medina, T. B. (2019). Networking and conferences in the scientific community. *Journal of Research Practice, 15*(1), Article V1.

Loftus, B. (2009). *Police culture in a changing world*. Oxford University Press.

Lum, C., & Koper, C. S. (2017). *Evidence-Based Policing: Translating Research into Practice*. Oxford University Press. https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/evidence-based-policing-translating-research-practice

Lum, C., Koper, C. S., & Telep, C. W. (2011). The Evidence-Based Policing Matrix. *Journal of Experimental Criminology*, 7, 3–26. https://doi.org/10.1007/s11292-010-9108-2

Milojević, S., Milojković, B., & Janković, B. (2025). The Effectiveness of Police Forces Through Centuries: The Evolution of Training Process in Contemporary Social Context. NBP. *Nauka, bezbednost, policija, 30*(2), 127-147). https://doi.org/10.5937/nabepo30-50861

Oliver, B. (2019). *Making micro-credentials work for learners, employers and providers*. Deakin University.

Paoline, E. A., III. (2003). Taking stock: Toward a richer understanding of police culture. *Journal of Criminal Justice, 31*(3), 199-214. https://doi.org/10.1016/S0047-2352(03)00002-3

Seitakova, B., Saitbekov, A., & Kulmukhanbetova, B. (2024). Social Determinants of Police Efficiency in Kazakhstan: A Criminological Perspective. *Pakistan Journal of Criminology, 16*(3), 369-384. https://doi.org/10.62271/pjc.16.3.369.384

Sherman, L. W. (2013). The rise of evidence-based policing: Targeting, testing, and tracking. *Crime and Justice, 42*(1), 377-451. https://doi.org/10.1086/670819

Sherman, L. W. (1998). *Ideas in American policing: Evidence-based policing. Police Foundation*. https://www.policinginstitute.org/wp-content/uploads/2015/06/Sherman-1998-Evidence-Based-Policing.pdf

Smith, M. R., & Alpert, G. P., & Fridell, L. A. (2016). Promoting effective homicide investigations: A national report. *Police Quarterly, 19*(2), 118-145.

Smith, M. R., & Alpert, G. P. (2007). Improving police officer training in the United States. *Police Practice and Research, 8*(1), 1-15.

Todorov, V., & Bollerslev, T. (2010). Jumps and betas: A new framework for disentangling and estimating systematic risks. *Journal of Econometrics, 157*(2), 220-235. https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2009.11.010

Unlu, A., Viskari, I., Rönkä, S., & Tammi, T. (2025). Developing Strategic Foresight for Drug Policy: Trends, Scenarios, and Implications. Drugs: Education. *Prevention, and Policy, 32*(3), 227-242. https://doi.org/10.1080/09687637.2024.2331574

Walker, S. (2005). *The new world of police accountability*. SAGE Publications. https://doi.org/10.4135/9781452204352

Weisburd, D., & Neyroud, P. (2011). Police Science: Toward a New Paradigm. *New Perspectives in Policing Bulletin*. Harvard Kennedy School. U.S. Department of Justice, National Institute of Justice. https://www.ojp.gov/pdffiles1/nij/228922.pdf

A cikkben szereplő online hivatkozások

URL1: *EMPACT EU Policy Cycle - EMPACT - EMPACT 2022+ Fighting*. https://www.europol.europa.eu/crime-areas-and-statistics/empact

URL2: *2024/2025 CEPOL Research & Science Conference Rome | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/research-science-conference-2024-2025

URL3: *CEPOL's Governing Board Decision 28/2008/GB*. https://www.cepol.europa.eu/2008-management-board-decisions

URL4: *Annual Meeting CEPOL Research & Science Correspondents CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/annual-meeting-cepol-research-science-correspondents

URL5: *European Law Enforcement Research Bulletin- Previous issues CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/scientific-knowledge-and-research/european-law-enforcement-research-bulletin/european-law-enforcement-research-bulletin-previous-issues

URL6: *CEPOL Research & Science Leaflet | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/publications/cepol-research-science-leaflet

URL7: *Online access: electronic books & journals | LEEd – CEPOL*. https://leed.cepol.europa.eu/blocks/thematic_areas/ebsco.php#gateway2

URL8: *European Joint Master Programme | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/european-joint-master-programme

URL9: *Micro-credentials - ENIC-NARIC*. https://www.enic-naric.net/page-micro-credentials#:~:text=Micro%2Dcredentials%20have%20emerged%20over,employability%2C%20and%20the%20MicroBol%20project

URL10: *Leading Law Enforcement Reform Micro-credential | Purdue University Global Academic Catalog*. https://catalog.purdueglobal.edu/bulletin/leading-law-enforcement-reform/

URL11: *CEPOL strategic achievements*. https://www.cepol.europa.eu/api/assets/media/downloads/2024/annex-18-2023-mb-final-spd-2024-2026.pdf

URL12: *CEPOL Research Week takes place in Budapest | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/cepol-research-week-takes-place-budapest

URL13: *Training needs analyses | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/training-education/training-needs-analysis/training-needs-analyses

URL14: *Homepage | European Centre for Disease Prevention and Control*. https://www.ecdc.europa.eu/en

URL15: *Background documentEUAN*. https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/272413/Background%20document_EUAN.pdf

URL16: *European Institute of Innovation & Technology (EIT)*. https://www.eit.europa.eu/

URL17: *EFSA: EFSA | Science, safe food, sustainability*. https://www.efsa.europa.eu/en
URL18: *EU Innovation Hub*. https://www.pvtweb.de/fileadmin/user_upload-/Dateien_zum_Download/EU_Innovation_Hub_Annual_Report_2023.pdf
URL19: *Europol*. https://www.europol.europa.eu/
URL20: *Frontex*. https://www.frontex.europa.eu/
URL21: *Eurojust*. https://www.eurojust.europa.eu/#:~:text=Multi%2DAnnual%20Strategy%202025%2D2027,actions%20and%20justice%20is%20done
URL22: *EU-LISA*. https://www.eulisa.europa.eu/
URL23: *EUAA*. https://euaa.europa.eu/
URL24: *EUDA*. www.euda.europa.eu
URL25: *FRA*. https://fra.europa.eu/en/about-fra
URL26: *CERIS*. https://home-affairs.ec.europa.eu/networks/ceris-community-european-research-and-innovation-security_en

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Guia, J. M. (2025). Innovatív paradigmák a rendfenntartásban: a kutatás és a gyakorlat összekapcsolása a bűnüldözési képzés területén. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1833–1855. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1833-1855

Nyilatkozatok

Hálámat szeretném kifejezni asszisztenseimnek, Matteo Arrunak és Giacomo Florionak a támogatásukért. A nyelvi fejlesztéshez mesterséges intelligencia eszközöket használtunk.

Összeférhetetlenség

A szerző nem jelentett összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerző nem kapott pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

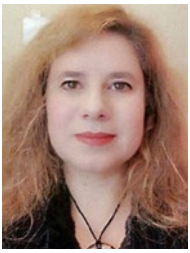
Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Maria Joao Guia, aki az maria.guia@cepol.europa.eu e-mail címen érhető el.

BELÜGYI SZEMLE
BELÜGYMINISZTÉRIUM

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1857-1877

Innovative Paradigms in Policing: Bridging Research and Practice in Law Enforcement Training



Maria Joao Guia
PhD, research & knowledge management officer,
invited professor, researcher
CEPOL - European Union for Law Enforcement Training,
Universidade Autonoma de Lisboa,
Universidade de Coimbra
maria.guia@cepol.europa.eu

Abstract

Aim: This article examines the central role of scientific research and innovation in improving law enforcement training, emphasizing empirical evidence as the foundation for effective crime prevention and democratic accountability.
Methodology: It synthesizes the framework for integrating science in law enforcement culture, highlighting the superiority of proactive, place-based, and focused interventions over traditional reactive approaches. It argues for a systemic integration of research into law enforcement education, institutional reform, and leadership development to enhance operational outcomes, foster continuous learning, and promote international interoperability.
Findings: Along the article, samples on how Research at CEPOL is doing its way to reinforce its intervention to improve the offer, include innovation and reinforce the quality of the main core business of this European Union Agency: law enforcement training. It highlights the practical application of numerous findings from the literature review by briefly presenting the research activities within its portfolio, thereby demonstrating how theoretical insights are actively integrated into real-world research efforts.
Value: The discussion underscores the global relevance of evidence-driven training reform, particularly within European law enforcement contexts, and

The manuscript was submitted in English. Received: 22 July 2025. Revised: 30 July 2025.
Accepted: 15 August 2025.

advocates for a strategic realignment of training paradigms to meet contemporary security and legitimacy challenges, which results on training of excellency already offered by CEPOL.

Keywords: Research and Innovation; Law Enforcement (LE) training; Scientific meetings to Exchange of knowledge; Scientific Publications; Research networks

Introduction

Law enforcement (LE) agencies globally are confronted with unprecedented complexities—ranging from evolving digital threats to heightened demands for transparency and legitimacy. The traditional reliance on reactive, experience-based policing models is increasingly inadequate in addressing these challenges effectively and ethically. The concept of evidence-based policing, pioneered by Sherman (1998), suggests that law enforcement strategies and tactics should rest on robust scientific evidence rather than intuition or tradition. Despite extensive research demonstrating the benefits of empirically validated interventions, a persistent division exists between academic knowledge and frontline LE practice. The integration of a comprehensive research portfolio into law enforcement training is pivotal for advancing methodologies and ensuring successful outcomes. The concept of translational criminology (Casey, 2025) plays a crucial role in bridging the gap between criminological research and practical applications in law enforcement. This approach emphasizes the importance of researcher-practitioner partnerships and the development of research and planning units within law enforcement agencies to facilitate the translation of research into practice[1] (Casey, 2025).

This article seeks to bridge that partition by exploring how integrating research and innovation into law enforcement training can elevate law enforcement standards. Central to this analysis are two key contributions: the *Evidence-Based Policing Matrix*, which organizes intervention strategies by effectiveness and operational characteristics (Lum, Koper, & Telep, 2011), and the paradigm shift proposed by Weisburd and Neyroud (2011), calling for science to be instilled

1 The focus on priority setting within administrative law enforcement, as explored in Casey's work, highlights the necessity of strategic resource allocation and prioritization within a research portfolio. The study underscores the importance of agency characteristics, such as size, accreditation status, and openness to research, in influencing the success of practitioner partnerships (RPPs) and research and planning unit (RPU). These factors are critical considerations for developing training programmes that are responsive to current and future challenges in law Enforcement (Casey, 2025).

as a core policing value. Together, these frameworks inform recommendations for redesigning law enforcement training systems to improve crime prevention and control, democratic accountability, and cross-border cooperation.

Research-Driven Training Enhances Policing Effectiveness

The *Evidence-Based Policing Matrix*, synthesized from 97 rigorous studies, identifies proactive, place-based, and focused interventions as markedly more effective than reactive or generalized approaches (Lum, Koper, & Telep, 2011). Incorporating these insights into training curricula ensures that LE officials are equipped with strategies proven to reduce crime and disorder. Such research-aligned training, transforms policing from routine procedure into a dynamic practice grounded in scientific rigor, facilitating measurable operational improvements and strategic resource allocation (Lum & Koper, 2017).

According to Weisburd and Neyroud (2011), embedding science and research into institutional law enforcement learning, and professional development, has enormous gains. To succeed in this goal, these authors emphasize that scientific reasoning must transcend peripheral roles and become central to LE culture. This requires structural reforms including the establishment of university law enforcement centres and hybrid academic-practitioner roles, bridging theory and practice. Academic literature affirms continuous professional learning development, interdisciplinary collaboration, and leadership committed to evidence-based methods are crucial to overcoming institutional inertia and cultivating a culture of innovation within law enforcement. The research of other authors also identifies motivational factors, such as job satisfaction, welfare, and professional life quality, as critical for the efficiency of internal affairs bodies. Training programmes should emphasize these factors to enhance motivation and improve performance (Seitakova et al., 2024).

The gains do not stop there: integrating research into LE education increases transparency and legitimacy by grounding decisions in empirical evidence, adequately and critically evaluated and adapted. This scientific foundation acts as an ethical anchor, promoting accountability and public trust. Additionally, as LE commitment and operations, increasingly rely on digital technologies, Artificial Intelligence and data analytics, innovation in training is essential to ensure LE officials feel comfortable to ethically use digital tools, critically engage with them, validating their efficacy and mitigating risks of misuse (Lum & Koper, 2017).

Furthermore, the adoption of evidence-based training frameworks aligns with international efforts to standardize LE education and enhance democratic

policing. Within the European Union and beyond, shared research-driven training protocols facilitate interoperability, mutual trust, and coordinated responses to transnational crime. Tailoring these frameworks to respect local legal and cultural contexts ensures adaptability while advancing a unified commitment to rights-based, intelligence-driven policies across jurisdictions (Lum & Koper, 2017; Weisburd & Neyroud, 2011).

Brook and Cseres (2024) emphasize the importance of priority setting in administrative law enforcement due to limited resources. Similar to the obligation of the Independent Regulatory Agencies to choose which cases to pursue, balancing economic, societal, and doctrinal importance, training agencies must also focus on priorities and follow a strategy to achieve its goals, as CEPOL has been doing. This is relevant in the context of law enforcement training, as it highlights the need for strategic resource allocation within a research portfolio to maximize impact and efficiency. These authors present four models of prioritization, each reflecting different trade-offs between good governance principles and transparency, accountability, independence, and efficiency. Understanding these models can inform the development or enhancement of a research portfolio that supports law enforcement training by identifying best practices and pinpointing areas for improvement. According to these authors (Brook and Cseres, 2024), the importance of transparency and accountability in setting enforcement priorities strengthens procedural accountability and stakeholder trust. This suggests that a research portfolio should include mechanisms for evaluating and communicating the outcomes of law enforcement training programmes. A research portfolio would also gain to include methodologies for assessing the impact of law enforcement training on regulatory outcomes. The authors also highlight the importance of designing a research portfolio that allows for innovative training approaches while ensuring oversight and alignment with broader law enforcement objectives. Seitakova (2024) also refer proper organizational procedures and supportive management are crucial for improving employee performance. Training should therefore include components that implement supportive work environments and effective management practices as this would make the difference in valuing the research role. Foresight exercises are also essential: the study by Ali Unlu and colleagues emphasizes, for example, the necessity of strategic foresight in developing effective drug policies in Finland (Unlu et al. 2025). This approach involves a comprehensive methodology, including horizon scanning and trend analysis, to anticipate future challenges. Such foresight methods can be directly applied to law enforcement training to ensure preparedness and adaptability. The integration of strategic foresight, participatory processes, and trend analysis into law enforcement

training is essential for enhancing the adaptability and effectiveness of policing strategies. By adopting these research-driven approaches, training programmes can better prepare LE officials for the complexities of modern law enforcement (Unlu et al. 2025).

Including research findings into law enforcement training might not be linear at a first sight, though. CEPOL has therefore different relevant activities matching what literature review highlights, favouring a space for scientific discussion of relevant topics for law enforcement, the inclusion of innovative technologies and the higher education training. We selected four of these main actions of the research portfolio to illustrate how CEPOL progresses with science into LE training: the CEPOL Research & Science Conferences, the European law Enforcement Research Bulletin (Bulletin) publication, the Higher Education offer (and its reconfiguration as a work in progress to meet the EU required best practices of accreditation and professional lifelong learning) and the Research networks and new actions.

The CEPOL Research & Science Conferences

Networking and learning through participating at international conferences hold profound relevance for both research portfolio holders and law enforcement officials as they endeavour to enhance their professional competencies and adapt to evolving challenges. For research portfolio holders, engaging in such academic and professional meetings offers the possibility of engaging with different networks and platforms to explore innovative training courses, methodologies, risk management strategies, investment trends, theoretical and technological innovations and digital advancements that are crucial for optimizing the training portfolio performance (Brown et al., 2020). Similarly, law enforcement officials benefit tremendously from these conferences by gaining insights into advanced policing strategies, legal frameworks, and community engagement practices. The integration of scientific research into law enforcement training can significantly improve decision-making processes and operational efficiency, as demonstrated in studies emphasizing evidence-based practices (Lum & Koper, 2017). According to Cyrille Fijnaut 2004 opinion, "*not many senior Law Enforcement officials are familiar with research results and not many police researchers conduct comparative research*". Thus, the conferences appear to serve as a platform for exchanging knowledge and adopting interdisciplinary collaborations, enabling participants to view their work from different angles and integrate novel approaches into their daily operations.

Moreover, the opportunity to engage directly with keynote speakers and experts during conferences is invaluable in encouraging a deeper understanding of complex subjects and in addressing specific queries pertinent to one's professional context. This direct interaction not only enhances the learning experience but also empowers attendees to challenge existing paradigms and propose innovative solutions to persistent issues (Johnson et al., 2019). For law enforcement officials, the ability to interrogate nuanced aspects of new methodologies or technologies with thought and scientific leaders can lead to transformative changes in training programmes and operational tactics, ultimately contributing to better results, public safety and community trust (Sherman, 2013). In this regard, the conferences act as research actions for professional growth and institutional improvement, supported by rigorous scientific inquiry and practical relevance. Having in mind this relevance, CEPOL has been organising the Research & Science Conferences since 2003, serving as a platform for academics, practitioners, trainers, and researchers in law enforcement topics to share knowledge and perspectives. They provide a stimulating intellectual environment that brings together ideas and perspectives of academics, practitioners, trainers and educators in policing and other areas of law enforcement, with researchers and academic scholars from Europe and the international sphere. Participants at this forum can inform and be informed about new scientific findings, ongoing research projects and challenges for law enforcement and policing. Papers discussed during CEPOL Research and Science Conferences are submitted, assessed, selected and published in a special Conference edition of the CEPOL Bulletin, so that ideas and knowledge can be shared within the law enforcement community, promoting and facilitating broader discussions and becoming a source of inspiration for the future.

The 17 already organised CEPOL conferences in 13 different countries addressed current and emerging challenges in LE for the specific moment when they have been conceived, often aligning with EU and EMPACT (European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats) (URL1) priorities and initiatives. Initially these conferences were organised every year and later they started being launched every two years, initially because of COVID, but also because the growing number of participants required a more complex planning and organisation (the conference 2024/2025 had in total 350 participants). Thirteen Members States hosted these conferences, whose topics ranged from the first one on "*Interplay between Research, Education & Practice*" (Sweden, 2003) to *"*Cybersecurity, cybercrime and social networks" (Spain, 2011), passing through *"*Pandemic Effects on Law Enforcement Training & Practice: Taking Early stock from a Research Perspective" (Online, 2021) to the latest,

"Tackling the world of High-Risk Criminal Networks (HRCN) (2024/2025, Italy), organised in partnership with the Economic and Financial Police School of the Italian Guardia di Finanza.

This year`s conference aimed to explore the scientific dialogues currently looking at trends, challenges, leading practices, and opportunities to disrupt and dismantle HRCN as an EMPACT priority. When deciding the subject, CEPOL has in mind the shared knowledge that could significantly strengthen the effectiveness of the multidisciplinary collaboration at the political, judicial, and law enforcement levels against HRCN and would help enhance the learning strategies and outcomes of relevant CEPOL training products delivered to the EU law enforcement community. Out of the referred 350 participants, 185 belonged to LE agencies, 71 from Academic background and 94 from different origins, such as EU Agencies and International organisations, national and judicial authorities, journalists, press, private sector, and others, ensuring the multidisciplinary approach to the discussed topics.

The topics discussed touched the emerging trends in the landscape of HRCN, also the challenges and best practises on combatting HRCN, including the external dimension, the opportunities for multidisciplinary collaboration to fight HRCN, the best way to protect witnesses and many other relevant and related topics (URL2). There were main sessions and parallel sessions running at the same time, in total 135 presenters, of which 43 keynotes. The next conference is previewed to be held in 2027.

It is worth referring that since 2008, after the formal establishment of a National Research and Science Correspondents Network (URL3), CEPOL benefited a lot from the new appointed members, the senior law enforcement officials or law enforcement training related academics nominated by each Member States and the CEPOL associate countries. The aim was to strengthen the integration of law enforcement research and science into European law enforcement training by creating direct links between national law enforcement research communities and CEPOL research's activities. They have annual meetings (URL4) to align and exchange information, share research findings, and identify and discuss best practices for applying research to law enforcement training and cooperation. Furthermore, they act as ambassadors of research at CEPOL, actively participating at the organisation and implementation of the Research & Science Conference, bridging the gap between law enforcement academia and practices. Beyond that, they disseminate research information at national level, they provide scientific advice and disseminate research and scientific information, contributing to writing to and promoting the CEPOL Law Enforcement Research Bulletin, that will be shortly presented in the next point.

The relevance of investing into research publications: the European Law Enforcement Research Bulletin

The engagement of CEPOL participants, academics, courses' trainees, researchers, students, even activity managers and law enforcement officials in the publication and evaluation of academic articles of the European Law Enforcement Research Bulletin, has proven to be crucial for promoting a culture of continuous learning and professional development. For authors, publishing in peer-reviewed journals provides an opportunity to contribute to the body of knowledge by sharing innovative investment strategies and to receive critical feedback from peers, which can refine their decision-making processes (Faff, 2015). Reading articles from a diverse range of sources, including those available through open access, helps them stay up to date with the latest research findings and methodologies, enabling them to adapt to the rapidly changing law enforcement landscape (Todorov & Bollerslev, 2010). For law enforcement officials, engaging with scientific research articles facilitates the integration of evidence-based practices into training programmes and operational strategies, thereby enhancing the efficacy and accountability of law enforcement activities (Lum & Koper, 2017). By reflecting on diverse perspectives presented in scholarly work, these professionals can achieve a more comprehensive understanding of the complex issues they face daily.

Moreover, the process of double peer review and active participation in academic reasoning, encourages law enforcement officials to critically assess and improve their own practices. This rigorous review process not only enhances the quality of the published work but also raises a sense of accountability and commitment to scientific rigor (Smith et al., 2016). Networking through academic publications and conferences allows professionals to directly engage with leading researchers and practitioners, facilitating the exchange of ideas and collaborative efforts to address shared challenges (Johnson et al., 2019). Access to a broad spectrum of editorial publications, beyond those that one may be directly involved with, enriches the learning ecosystem, and provides a wealth of resources that can inspire innovative solutions and improvements in both financial management and law enforcement training (Sherman, 2013). Thus, the symbiotic relationship between publishing, reading, and networking within the academic realm is instrumental in driving progress and excellence across these fields.

The Bulletin (URL5) is periodically published online and printed by CEPOL, since 2009 (at the time under the name "European Police Science and Research Bulletin"), having updated its title in 2018 to the current one. It is an open-access,

double peer reviewed journal, with an editorial board currently composed of nine members, who are selected through a biannual call, and they work in close cooperation with the Research & Knowledge Management Officer. The process of submission, review and acceptance is managed through a software and supported by the CEPOL editorial board. It has been created in the sequence of the words of Fijnaut during the 2024 conference, "*there has never been a medium like a journal on policing, where research had been widely accessible*. (…) *in many member-states police research is missing at all*.". Given these deficiencies, Fijnaut recognised a historical chance for CEPOL to develop as a high-grade publication where science would support training. CEPOL maintains the committment to further international research and establish new communication channels to encourage teamwork on law enforcement science in Europe.

The Bulletin has issued 22 regular issues with more than 220 articles, essays, and other scientific publications (from 2009 until now); articles ranging from all the topics related to Law Enforcement. It also counts with 6 special issues (Special Conference edition) with another 180 scientific articles. Beyond the Bulletin we highlight the research leaflet published in 2024 (URL6) that summarizes the research activities and helps promoting research activities when Research is present in other international meetings and conferences. The agency's publication of a regular research Bulletin plays a strategic role in bridging the gap between academia and practice. Like other platforms, the Bulletin presents complex findings into actionable insights for law enforcement audiences (Weisburd & Neyroud, 2011). This translational effort ensures that research outcomes do not remain confined to academic silos but inform daily operational decision-making.

From 2023, the editorial policy of this Bulletin has introduced new thematic numbers of the Bulletin, with two special thematic editions under finalisation to be issued in the upcoming months of 2025, The Environmental Crime and the Firearms Trafficking editions (call for papers for the latter just closed a couple of days ago). These thematic editions will be already granted a Digital Object Identifier (DOI[2])'s and will have a limited version in paper, while the general Editions will maintain its permanent online publication, also with granted DOI's and a constant open call for papers. The special conference editions will also be available online and distributed in limited paper version. Needless to refer that the thematic editions might also be used as training material for the training courses offered by CEPOL, especially targeting the higher education product

2 Digital Object Identifier is a unique alphanumeric string assigned to a publication (like a journal article or book chapter) to provide a persistent and unique link to its online location.

that is being prepared to re-launch when ready. This offer is complemented with the existing EBSCO Discovery Service, available in CEPOL Law Enforcement Education Platform (LEEd) to allow any registered law enforcement official to consult scientific and research e-books and e-journals. Cepol Research prepares every year a new contract selecting the most updated scientific e-books, e-journals and abstracts that are made available to all LEEd registered participants. They have access to more than 150.000 (URL7) e-book titles of general academic interest and a growing list of specific monographies, edited volumes, and text-books relevant for policing, law enforcement and criminal justice, with a clear connection and relevance to the higher education concern of research.

The Higher Education offer and its relevance on LE scientific advancement

The relevance of higher education courses in law enforcement training has gained significant attention, as they are instrumental in equipping LE officials with the analytical and ethical tools necessary for effective policing in contemporary society, as well as updating their skills with the most recent innovations and digital tools. A solid educational foundation in relevant fields such as criminal justice, sociology, and ethics, enhances LE officials' ability to engage in critical thinking and informed decision-making. As noted by Paoline (2003), "*Higher education is perceived as a way to enhance the professionalization of policing by increasing the knowledge base and analytical abilities of officers*" (Paoline, 2003). This educational grounding is crucial in developing a deeper understanding of the diverse socio-legal contexts LE officials navigate daily, promoting a more nuanced approach to law enforcement that aligns with public expectations of accountability and community engagement.

The CEPOL European Joint Master's Programme (URL8) (EJMP) was the first EU-level academic master's programme established to address shared challenges of law enforcement cooperation within the framework of internal security and had 2 successful iterations. It's worth referring that the current CEPOL Executive Director was one of the successful master graduates of this programme. It was designed as a two-year, part-time programme, awarding 60 ECTS credits under the Bologna Process and integrating four-day and week-long residential modules with distance-learning phases, all delivered in English, to build a science-based European community of practice. The first iteration of EJMP was launched in October 2015. This inaugural programme was led by the German Police University and accredited by the Spanish accreditation institute ANECA,

with the master's diploma awarded by the Spanish University UNED. The programme consisted of seven modules[3], with the first module taking place in Budapest, Hungary, and the rest in other partner countries (Finland, Italy, Lithuania, Romania, The Netherlands, and Estonia), combined with online activities. It targeted senior law enforcement officials and specialists in management or expert roles, who wished to develop or enhance competencies in international and European law enforcement cooperation and leadership.

The EJMP curriculum comprised seven sequential modules[4]. Each module had to be passed sequentially, and all assignments, whether written, oral, empirical, or theoretical, were evaluated using a common assessment framework applied uniformly by all partner institutions. The two iterations of the EJMP were implemented by a consortium of public universities and law enforcement agencies appointed by CEPOL national contact points, ensuring both academic rigor and practical relevance through collaboration with institutions across the EU. This blended-learning environment combined residential phases with e-learning tools — such as webinars, common curricula, and online modules — to promote continuous interaction, knowledge exchange, and networking among senior law enforcement professionals. After the completion of its second cycle in 2019, the EJMP's continuation was suspended in 2020 and proposals for a revised higher-education offering are currently under consideration, including micro-credentials and lifelong learning possibilities, allowing LE professionals to better manage their learning experience with the professional commitments and personal balance. A study authored by Milojević et al. (2025) highlights the necessity of continuous professional development through specialized courses and advanced training. This ongoing education helps law enforcement officials to keep abreast of the latest practices and technological advancements, crucial for responding to modern security challenges.

3 The modules held were General Introduction and Methodology (4 ECTS), International and Comparative Policing (8 ECTS), Governance and Strategic Aspects of International Police Cooperation (8 ECTS), Legal and Regulatory Aspects of European Police Cooperation (8 ECTS), Operational Aspects of European Police Cooperation (ECTS), Management and Leadership Aspects of European Police Cooperation (9 ECTS) and Master dissertation (14 ECTS).

4 Module I (general introduction and research methodology, 5 ECTS, four-day residential), Modules II–VI (core topics delivered as one-week residential sessions of 40 hours each, 8 ECTS apiece), and Module VII (master's thesis research and writing, 15 ECTS) Modules II through VI cover international and comparative policing; governance and strategic aspects of European police cooperation; legal and regulatory frameworks; operational aspects; and management and leadership, respectively.

Micro-credentials (as proposed by the Commission in 2021[5]) (URL9), quality assurance and lifelong training, play a decisive role in complementing traditional higher education by offering targeted, flexible, and up-to-date learning experiences that meet the evolving needs of law enforcement professionals. Micro-credentials, which are defined as "*certifications of assessed learning that are significantly smaller than degrees*" (Oliver, 2019) provide LE officials with the opportunity to acquire specific skills and knowledge efficiently. These credentials are particularly valuable in a landscape characterized by rapid technological advancements and changing legal frameworks. Integrating micro-credentials into a joint master's law enforcement programme brings modular flexibility and immediate recognition of specialized competencies, allowing LE officials to stack discrete badges or certificates towards full master's accreditation. These lifelong training programmes ensures that LE officials remain adept and versatile throughout their careers, adapting to new challenges and societal shifts. As articulated by Walker (2005), "*Continuous education and training are vital for law enforcement officers to remain effective and responsive in their roles*". By integrating higher education, micro-credentials, and lifelong training, law enforcement agencies can cultivate a workforce that is not only skilled and knowledgeable but also capable of evolving with the demands of a complex and dynamic environment.

Currently CEPOL Research portfolio is reconfiguring the programme to match the most innovative requirements adapting its curriculum to host the leading LE professionals with the most updated current trends, including a close cooperation with the Justice and Home Affairs Agencies (URL10). By collaborating across different universities and law enforcement agencies, the joint programme can co-develop micro-credential modules that reflect best practices and regional priorities, leveraging shared resources to reduce duplication and costs. Modern law enforcement training increasingly requires interdisciplinary integration. Collaboration between criminologists, psychologists, data scientists, and legal scholars enhances the complexity and relevance of training content (Boulton et al., 2020).

Our agency seeks to ensures that training evolves in parallel with societal and technological change, such as cybercrime or AI ethics. An expert group on higher

5 Micro-credentials have emerged over the last decade as a flexible complement to conventional studies. They offer certification for smaller periods of learning, allowing a focus on narrower specialisations, and can be offered before, during or after conventional studies. *"The definition proposed by the European Commission in 2021 describes micro-credentials as 'the record of the learning outcomes that a learner has acquired following a small volume of learning. These learning outcomes have been assessed against transparent and clearly defined standards'".*

education has been discussing the curriculum, its content, methodologies, and a reflecting upon a cohesive proposal for an innovative programme, aiming to ensure the most effective implementation of this new offering. This will enable CEPOL to maintain its leadership in providing higher education programmes for Law Enforcement officials. But the expert group on higher education is not the only network of professionals with whom Research at CEPOL is collaborating (not to mention the Research & Science Correspondents, already presented), many other networks and innovative actions have been part of the day-life of research portfolio at CEPOL and will be shortly presented in the next point.

Research Networks and Research New Actions

The Heads of Law Enforcement Training Institutes (HoLETI) workshop was a research event, started in 2023[6] that created another research network reflecting CEPOL's strategic shift toward greater stakeholder integration and a common EU law enforcement training culture, ensuring that national training programmes are aligned with European security priorities and that knowledge-sharing and cooperation are strengthened across borders.

The HoLETI network served as a first platform for harmonizing law enforcement training across Europe through information exchange, joint initiatives, and innovation. One key activity initiated in this research action, was the mapping of the landscape of national law enforcement training and research programmes – cataloguing each country's training courses, advanced curricula and facilities – to build a comprehensive picture of Europe's training capacities. The network also provided a forum for members to exchange best practices on curriculum design, training delivery, accreditation standards and the hosting of international training sessions. Another major focus was the coordinated mobility schemes for law enforcement training: HoLETI analysed existing EU-funded exchange programmes (such as Erasmus+ and CEPOL's own Exchange Programme) to enable cross-border placements of trainees and instructors, promoting mutual learning and a European dimension in police education (URL11). By strengthening links with academia and encouraging collaborative research, the network helped keeping law enforcement training innovative and evidence-based, for example by suggesting integrating new adult learning methodologies and sharing research findings on emerging crime issues. Crucially, HoLETI workshop aimed at discussing the alignment of the national training agendas with EU

6 The next HoLETI workshop is previewed to be organised by 2026.

strategic priorities – using tools like the EU Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA) to ensure that training topics and skills reflect Europe's security strategy and policy cycle priorities.

These goals were put into practice at the first HoLETI workshop when CEPOL Research launched the network and jump-start cooperation among its members. Held over three days at CEPOL's headquarters in Budapest, this inaugural workshop convened high-level training directors from EU Member States (and neighbouring partners such as Georgia, Turkey, and Ukraine) to share insights on modernising law enforcement education. Participants compared their institutes' approaches, discussed common challenges, and identified opportunities for joint initiatives – from developing common curricula to improving the use of EU training tools and exchange programmes. Organised in line with the EU's *European Year of Skills 2023*, the forum emphasized updating and innovating law enforcement training curricula to meet new threats and technological developments. By the end of the workshop, the foundations were laid for sustained international cooperation among training institutes, reinforcing a Europe-wide network committed to continuous improvement and strategic alignment of law enforcement training. The next HoLETI workshop is previewed to be organised by 2026. This workshop bridged the higher education work in progress and the accreditation process started at CEPOL, where research stepped into progressing to a new education conception. Other actions have proven to be effective, leading to brainstorming ideas and putting CEPOL at a leading position in what concerns being the hub for research discussions.

This was the case of the Research week (URL12). It was proposed for the first time in 2023 and combined many of the networks with the direct involvement or lead of the CEPOL Research. This pilot research activity was held in 2024, in Budapest, at CEPOL's premises, having hosted a dynamic research hub by inviting 29 young researchers, 25 Research & Science Correspondents, and 35 participants from the EU Agencies Network on Scientific Advice (EU-ANSA) and EU Innovation Hub for Internal Security networks. Across many selected thematic workshops, interactive brainstorming sessions, and strategic foresight panels — featuring the input from European Commission experts on funding and AI — the event achieved a seamless integration of academic inquiry and operational priorities. Key goals included the composition of a transnational young-researcher network from 25 countries, the development of a comprehensive evaluation framework for CEPOL conference (held later in March 2025), and the initiation of a Training Needs Analysis (URL13) on AI. By facilitating direct dialogue between junior scholars, senior correspondents, and EU agencies, CEPOL not only refined research objectives for 2024/25 but also

laid groundwork for collaborative Horizon projects and EMPACT-aligned capacity-building initiatives.

By the end of the research week, participants had new professional contacts and tools they could use immediately. Young researchers, some of which law-enforcement officials proposed by the corresponding Research & Science Correspondent, acquired knowledge and discussed research findings for their courses, and agencies and universities began preparing several joint proposals and sharing best practices. Within CEPOL, grant funding opportunities support (for young and senior researchers) was increased and the grounds for AI and foresight working groups were clarified, with CEPOL appearing as a hub for research networking between participants. The EU-ANSA network members were also present during this research week.

The EU-ANSA was created in 2012. A joint review by EU institutions identified the need for better coordination among EU agencies that provide scientific or technical advice (for example, to harmonize expert selection processes and uphold independent expertise). At that time, while several inter-agency networks existed for other matters (legal affairs, IT, communications, etc.), none focused specifically on agencies' scientific advisory work. This gap was seen as problematic because many EU agencies share a mandate to supply science-based input for policymaking, and ongoing budget cuts made it more important to collaborate and share best practices. In response to that void and engaged in using the research goals to improve the quality of the Eu Agencies' performance, the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) (URL14) proposed creating a dedicated inter-agency network to improve the quality, efficiency, and transparency of scientific advice across agencies. The idea was endorsed by the heads of all EU agencies, and later the EU Agencies Network on Scientific Advice (EU-ANSA) was officially launched as a sub-network under the umbrella of the Heads of EU Agencies, with ECDC serving as its first coordinating chair. It is currently part of the EU Agencies Network (EUAN) (URL15).

EU-ANSA serves as a forum for EU agencies with significant scientific advisory roles to coordinate their efforts and share best practices. Each member agency is represented by its Chief Scientist or equivalent senior expert, ensuring that discussions take place at a high scientific level. The network's overarching mission is to strengthen the quality, consistency, and impact of scientific advice for EU policymaking by straightening cooperation, harmonizing standards.

In practice, EU-ANSA allows agencies to learn from each other, develop joint approaches, and tackle cross-cutting issues together – for example, improving risk assessment methods or how to communicate scientific uncertainty. Organizationally, it is an informal sub-network and operates with a rotating

chairmanship, where each year a different member agency leads the network's meetings and initiatives. The European Institute of Innovation and Technology (URL16) (EIT)-CEPOL led this subnetwork (through CEPOL Research & Knowledge Management Officer) in 2024 (URL17), and the network focused on strengthening the integration of scientific evidence into EU policymaking through proactive collaboration, strategic foresight, and capacity-building initiatives. Since then, CEPOL Research has been active participating in EU-ANSA sub-groups such as the Foresight and AI sub-groups engaging in discussion groups and joint meetings. Law enforcement challenges often transcend national borders, making international collaboration indispensable. The agency's coordination of transnational research networks promotes exchange of ideas and promotes harmonisation of standards. According to Fyfe et al. (2013), such networks are crucial for promoting methodological consistency and cumulative knowledge-building across jurisdictions. CEPOL leadership in these networks positions the agency as a central intersection in the European law enforcement research ecosystem.

Finally, what is the EU-Innovation Hub for Internal Security, where CEPOL is also active? This network was launched in late 2019 at the EU Council's Standing Committee on Operational Cooperation on Internal Security (COSI) and was formally established in early 2020 as a collaborative network of innovation labs to drive innovation in Europe's internal security domain (URL18). It is hosted at Europol and jointly involves the European Commission (DG Home and the Joint Research Centre) alongside with major EU agencies such as European Union Agency for Law Enforcement Cooperation – Europol (URL19), European Border and Coast Guard Agency – Frontex (URL20), European Union Agency for Law Enforcement Training - CEPOL, European Union Agency for Criminal Justice Cooperation – Eurojust (URL21), European Union Agency for the Operational Management of Large-Scale IT Systems in the area of Freedom, Security and Justice - EU-LISA (URL22), the European Union Agency for Asylum – EUAA (URL23), the European Union Drugs Agency – EUDA (URL24), and the European Union Agency for Fundamental Rights – FRA (URL25), among others. Together, these stakeholders form a cross-sector platform under the Hub's umbrella, pooling their expertise and resources to modernize internal security capabilities and encourage coordinated innovation across law enforcement, border management, justice, and related fields. The Hub's core mission is to ensure strategic coordination and collaboration among all internal security innovation actors, aligning technology development and research efforts across the EU.

Since 2023, CEPOL has reinforced its active participation, as well as participating into the Community for European Research and Innovation for Security

(CERIS) (URL26) directly interacting with the European Commission officials and with the security researchers' community.

Conclusion

The integration of research into law enforcement training is no longer an aspirational ideal but an operational necessity. The empirical insights synthesized in the *Evidence-Based Policing Matrix* offer clarity on "what works" in policing and provide a practical foundation for redesigning training systems around effectiveness, specificity, and proactivity (Lum, Koper, & Telep, 2011).

CEPOL has proven to be paving the way to become a hub for research networking, for creating synergies, having an active role in all research communities involved and discussing the best mode to suggest the improvement for law enforcement training, though multiple actions under its portfolio.

As law enforcement agencies confront increasingly complex challenges — from localized violence to transnational threats — the use of research-based frameworks ensures that resources, personnel, and technology are deployed strategically and ethically. Scientific insights into adult learning, neurocognition, and stress responses have revolutionised law enforcement training design. Techniques such as scenario-based training, virtual reality, and cognitive load management are now being adopted, based on findings from cognitive neuroscience and psychology (Andersen et al., 2016). Incorporating such innovations into curriculum development ensures that training is not only realistic but also optimised for skill retention under stress. Moreover, incorporating these principles into law enforcement education strengthens institutional legitimacy, facilitates evidence-based leadership, and aligns with international standards such as those promoted by the European Union (Weisburd & Neyroud, 2011; Lum & Koper, 2017). Beyond operational benefits, including research within training enhances the professional identity of law enforcement officials. As Loftus (2009) argues, professionalism in policing is tied to the adoption of scientific norms such as critical thinking, peer review, and continual learning. Training that incorporates these elements signals a commitment to transparency, accountability, and public service. These studies collectively advocate for a diversified research portfolio that not only enhances technical skills through simulation and practical applications but also addresses the strategic, ethical, and theoretical dimensions of law enforcement training. By leveraging these insights, training programmes can be tailored to meet the dynamic needs of modern policing, thereby improving outcomes, and fostering greater public trust in law enforcement agencies (Casey, 2025).

Looking forward, the role of research in law enforcement training will only grow in importance. As a European agency recognising the research value, CEPOL remains committed to encouraging and strengthening a culture of scientific excellence through strategic initiatives – conferences, publications, research calls, and collaborative networks. By integrating science at the heart of training systems, we contribute not only to more effective policing but also to a safer, more just society. In sum, research-informed training is both a stimulus for institutional innovation and a pillar of modern, rights-based policing.

References

Andersen, J. P., Papazoglou, K., Nyman, M., Koskelainen, M., & Gustafsberg, H. (2016). Fostering resilience among police. *Journal of Law Enforcement*, *5*(1), 1–13. https://doi.org/10.1177/2158244015590446

Boulton, L., Bennett, A., & Williams, N. (2020). Knowledge mobilization in policing: The importance of evidence-based training. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, *14*(4), 867–880.

Brook, O., & K. J. Cseres, (2024). Priority Setting as the Blind Spot of Administrative Law Enforcement: A Theoretical, Conceptual, and Empirical Study of Competition Authorities in Europe. *Modern Law Review, 87*(5), 1209–1257. https://doi.org/10.1111/1468-2230.12881

Brown, K. C., Garlappi, L., & Tiu, C. (2020). The impact of conferences on portfolio management: Evidence from mutual funds. *Journal of Financial Economics, 136*(2), 456-478.

Casey, W. M. (2025). Translational Criminology and Law Enforcement. *American Journal of Criminal Justice*, 50, 94–118. https://doi.org/10.1007/s12103-024-09779-3

Faff, R. W. (2015). A blueprint for publishing in finance research journals. *Pacific-Basin Finance Journal, 35*(A), 1-9. https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2015.07.002

Fijnaut, C. (2004). *The 2004 CEPOL European Police Research and Science Conference Prague*. Czech Republic on 9-12 November 2004.

Fyfe, N., Terpstra, J., & Tops, P. (2013). *Centralizing forces? Comparative perspectives on contemporary police reform in northern and western Europe*. Eleven International Publishing.

Johnson, B. T., & Huedo-Medina, T. B. (2019). Networking and conferences in the scientific community. *Journal of Research Practice, 15*(1), Article V1.

Loftus, B. (2009). *Police culture in a changing world*. Oxford University Press.

Lum, C., & Koper, C. S. (2017). *Evidence-Based Policing: Translating Research into Practice*. Oxford University Press. https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/evidence-based-policing-translating-research-practice

Lum, C., Koper, C. S., & Telep, C. W. (2011). The Evidence-Based Policing Matrix. *Journal of Experimental Criminology*, 7, 3–26. https://doi.org/10.1007/s11292-010-9108-2

Milojević, S., Milojković, B., & Janković, B. (2025). The Effectiveness of Police Forces Through Centuries: The Evolution of Training Process in Contemporary Social Context. NBP. *Nauka, bezbednost, policija, 30*(2), 127-147). https://doi.org/10.5937/nabepo30-50861

Oliver, B. (2019). *Making micro-credentials work for learners, employers and providers*. Deakin University.

Paoline, E. A., III. (2003). Taking stock: Toward a richer understanding of police culture. *Journal of Criminal Justice, 31*(3), 199-214. https://doi.org/10.1016/S0047-2352(03)00002-3

Seitakova, B., Saitbekov, A., & Kulmukhanbetova, B. (2024). Social Determinants of Police Efficiency in Kazakhstan: A Criminological Perspective. *Pakistan Journal of Criminology, 16*(3), 369-384. https://doi.org/10.62271/pjc.16.3.369.384

Sherman, L. W. (2013). The rise of evidence-based policing: Targeting, testing, and tracking. *Crime and Justice, 42*(1), 377-451. https://doi.org/10.1086/670819

Sherman, L. W. (1998). *Ideas in American policing: Evidence-based policing. Police Foundation*. https://www.policinginstitute.org/wp-content/uploads/2015/06/Sherman-1998-Evidence-Based-Policing.pdf

Smith, M. R., & Alpert, G. P., & Fridell, L. A. (2016). Promoting effective homicide investigations: A national report. *Police Quarterly, 19*(2), 118-145.

Smith, M. R., & Alpert, G. P. (2007). Improving police officer training in the United States. *Police Practice and Research, 8*(1), 1-15.

Todorov, V., & Bollerslev, T. (2010). Jumps and betas: A new framework for disentangling and estimating systematic risks. *Journal of Econometrics, 157*(2), 220-235. https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2009.11.010

Unlu, A., Viskari, I., Rönkä, S., & Tammi, T. (2025). Developing Strategic Foresight for Drug Policy: Trends, Scenarios, and Implications. Drugs: Education. *Prevention, and Policy, 32*(3), 227-242. https://doi.org/10.1080/09687637.2024.2331574

Walker, S. (2005). *The new world of police accountability*. SAGE Publications. https://doi.org/10.4135/9781452204352

Weisburd, D., & Neyroud, P. (2011). Police Science: Toward a New Paradigm. *New Perspectives in Policing Bulletin*. Harvard Kennedy School. U.S. Department of Justice, National Institute of Justice. https://www.ojp.gov/pdffiles1/nij/228922.pdf

Online links in the article

URL1: *EMPACT EU Policy Cycle - EMPACT - EMPACT 2022+ Fighting*. https://www.europol.europa.eu/crime-areas-and-statistics/empact

URL2: *2024/2025 CEPOL Research & Science Conference Rome | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/research-science-conference-2024-2025

URL3: *CEPOL's Governing Board Decision 28/2008/GB*. https://www.cepol.europa.eu/2008-management-board-decisions

URL4: *Annual Meeting CEPOL Research & Science Correspondents CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/annual-meeting-cepol-research-science-correspondents
URL5: *European Law Enforcement Research Bulletin- Previous issues CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/scientific-knowledge-and-research/european-law-enforcement-research-bulletin/european-law-enforcement-research-bulletin-previous-issues
URL6: *CEPOL Research & Science Leaflet | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/publications/cepol-research-science-leaflet
URL7: *Online access: electronic books & journals | LEEd – CEPOL*. https://leed.cepol.europa.eu/blocks/thematic_areas/ebsco.php#gateway2
URL8: *European Joint Master Programme | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/european-joint-master-programme
URL9: *Micro-credentials - ENIC-NARIC*. https://www.enic-naric.net/page-micro-credentials#:~:text=Micro%2Dcredentials%20have%20emerged%20over,employability%2C%20and%20the%20MicroBol%20project
URL10: *Leading Law Enforcement Reform Micro-credential | Purdue University Global Academic Catalog*. https://catalog.purdueglobal.edu/bulletin/leading-law-enforcement-reform/
URL11: *CEPOL strategic achievements.* https://www.cepol.europa.eu/api/assets/media/downloads/2024/annex-18-2023-mb-final-spd-2024-2026.pdf
URL12: *CEPOL Research Week takes place in Budapest | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/cepol-research-week-takes-place-budapest
URL13: *Training needs analyses | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/training-education/training-needs-analysis/training-needs-analyses
URL14: *Homepage | European Centre for Disease Prevention and Control*. https://www.ecdc.europa.eu/en
URL15: *Background documentEUAN*. https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/272413/Background%20document_EUAN.pdf
URL16: *European Institute of Innovation & Technology (EIT)*. https://www.eit.europa.eu/
URL17: *EFSA: EFSA | Science, safe food, sustainability*. https://www.efsa.europa.eu/en
URL18: *EU Innovation Hub*. https://www.pvtweb.de/fileadmin/user_upload-/Dateien_zum_Download/EU_Innovation_Hub_Annual_Report_2023.pdf
URL19: *Europol*. https://www.europol.europa.eu/
URL20: *Frontex*. https://www.frontex.europa.eu/
URL21: *Eurojust*. https://www.eurojust.europa.eu/#:~:text=Multi%2DAnnual%20Strategy%202025%2D2027,actions%20and%20justice%20is%20done
URL22: *EU-LISA*. https://www.eulisa.europa.eu/
URL23: *EUAA*. https://euaa.europa.eu/
URL24: *EUDA*. www.euda.europa.eu
URL25: *FRA*. https://fra.europa.eu/en/about-fra
URL26: *CERIS*. https://home-affairs.ec.europa.eu/networks/ceris-community-european-research-and-innovation-security_en

Reference of the article according to APA regulation

Guia, J. M. (2025). Innovative Paradigms in Policing: Bridging Research and Practice in Law Enforcement Training. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1857–1877. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1857-1877

Statements

I want to show my gratitude to my assistants Matteo Arru, Giacomo Florio for their support. Artificial Intelligence tools were used for language improvement.

Conflict of interest

The author has declared no conflict of interest.

Funding

The author did not receive any financial support for researching, writing, and/or publishing this article.

Ethics

The data will be made available on request.

Open access

This article is an Open Access publication published under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), in the sense that it may be freely used, shared and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication, as well as a link to the CC License, are credited.

Corresponding author

The corresponding author of this article is Maria Joao Guia, who can be contacted at maria.guia@cepol.europa.eu.

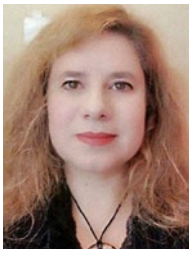
BELÜGYI SZEMLE
BELÜGYMINISZTÉRIUM

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1879-1896

CC BY NC ND

Mesterséges intelligencia innovációk a bűnüldözési képzésben: CEPOL stratégia 23–27

Artificial Intelligence Innovations in Law Enforcement Training: CEPOL Strategy 23-27



Maria Joao Guia
Dr. PhD, kutatási és tudásmenedzsment tisztviselő, vendégprofesszor, kutató
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ,
Universidade Autonoma de Lisboa,
Universidade de Coimbra
maria.guia@cepol.europa.eu

Ioan-Cosmin Mihai
Dr. PhD, felügyelő, egyetemi docens
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ,
Alexandru Ioan Cuza Rendőrtiszti Akadémia, Románia
ioan-cosmin.mihai@cepol.europa.eu

Marzena Kordaczuk-Wąs
Dr. PhD, vezető képzési tisztviselő, szakértő
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ,
Collegium Civitas, Lengyelország
marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu

Absztrakt

Cél: A tanulmány a mesterséges intelligencia (MI) szerepét vizsgálja a bűnüldözési képzésben, elsősorban az MI használatával kapcsolatos előnyökre és kihívásokra fókuszálva. A képzésben alkalmazott MI valós idejű, személyre szabott visszajelzést adhat a bűnüldöző szervek munkatársainak teljesítményükről, amely segítheti saját készségeik és ismereteik fejlesztését. Azonban az MI használata a bűnüldözési képzésben számos kihívást is felvet, például a személyes adatok felhasználásával kapcsolatos etikai aggályokat és az MI-algoritmusokban rejlő potenciális torzításokat. Ezért elengedhetetlen, hogy a bűnüldözési

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2025. évi 9. számában.
DOI link: https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1897-1912

szervek munkatársait hatékonyan felkészítsék az MI teljes potenciáljának kihasználására, miközben minimalizálják a lehetséges torzításokat.
Módszertan: A tanulmány az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központjának (CEPOL) új digitális stratégiáját is vizsgálja. E stratégia mentén bemutatja azt is, hogy a CEPOL hogyan építi be az MI-technológiát a képzési programjaiba, hogy a bűnüldöző hatóságok a legfrissebb ismeretekkel és készségekkel rendelkezzenek.
Megállapítások: A tanulmány hangsúlyozza a kutatás és a tudomány fontosságát az új mesterséges intelligenciával kapcsolatos fejlesztések és jó gyakorlatok kidolgozásában.
Érték: A cikkben bemutatásra kerülnek a digitális készségek és az új technológiák használata során eddig észlelt hiányosságok a bűnüldözési képzés területén. A CEPOL rendszeresen gyűjt adatokat a bűnüldözési tisztviselők stratégiai képzési prioritásainak meghatározása érdekében, különös hangsúlyt fektetve a digitális készségekre és az új technológiák használatára. A bűnüldözési hatóságok munkájában használt technológiák fejlesztésével párhuzamosan prioritás marad a bűnüldözési szervek ismereteinek bővítése a belső biztonság területén alkalmazott mesterséges intelligencia etikus és felelősségteljes használatának szabályairól.

Kulcsszavak: mesterséges intelligencia, bűnüldözés, képzési innovációk, digitális készségek, új technológiák, képzési tevékenységek, készséghiány, CEPOL stratégia 23–27

Abstract

Aim: The paper examines the role of artificial intelligence (AI) in law enforcement training and highlights the benefits and challenges associated with its use. AI in training can provide law enforcement officials with real-time, customised feedback on their performance, which can help them improve their skills and knowledge. However, the use of AI in law enforcement training also raises several challenges, such as ethical concerns related to the use of personal data and potential biases in AI algorithms. Therefore, it is crucial to effectively prepare law enforcement personnel to utilise AI to its full potential while minimising potential harm.
Methodology: The paper also explores the new digital strategy of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) and how it incorporates AI technology into its training programmes to equip law enforcement authorities with the most up-to-date knowledge and skills. Additionally, the paper underscores the importance of research and science in identifying and developing new AI advancements and best practices.

Findings: Finally, this article presents the identified gaps in digital skills and the use of new technologies in law enforcement training.
Value: CEPOL periodically collects data to define strategic training priorities for law enforcement officials, emphasising digital skills and the use of new technologies. The need to increase the knowledge of law enforcement representatives on the rules of responsibility for artificial intelligence in the field of internal security remains a constant priority accompanying the development of technologies used in the work of law enforcement authorities.

Keywords: artificial intelligence, law enforcement, training innovations, digital skills, new technologies, training activities, skills gap, CEPOL strategy 23-27

A mesterséges intelligencia előnyei a bűnüldözés területén

A hagyományos képzési készségek és tudásterjesztői módszerek a mai kor legnagyobb kihívásával szembesülnek: a mesterséges intelligencia (MI) számos tevékenységre, így a tanulásra is hatással van társadalmunkban. A tanulásban alkalmazott új technológiákon túl, mint például az összevont tanulás (Poushter et al., 2016), az MI lehetővé teszi *„a központi szerver számára, hogy kiváló globális modellt alakítson ki […] elkerülve a helyi személyes adatok megosztását”* (Zhu & Jin, 2018). Az MI mint új generációs átalakító eszköz jelenik meg az Angelov és Gu (2018) által bevezetett antropomorf gépi tanulás koncepciójában, ahol a gépek olyan technikákkal, mint a mélytanuló neurális hálózatok, képesek ugyanúgy tanulni, mint az emberek, néhány – jelenleg is vita tárgyát képező – kivételtől eltekintve.

Az Európai Uniónak egységesen fel kell készülnie arra, hogy kihasználja ennek az új eszköznek az előnyeit. Ugyanakkor kritikus szemmel kell vizsgálnia a tanuláshoz és képzéshez alkalmazott eszköz káros hatásait.

Az Európai Bizottság *Mesterséges intelligencia Európában*[1] című közleményében három fő kihívást került azonosításra: az első a „*társadalom egészének*

1 A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Mesterséges intelligencia Európáért [SWD (2018) 137 végleges]. Brüsszel, 2018.4.25. COM (2018) 237 végleges (2018).

felkészítése"[2] (Lunhol & Torhalo, 2024) a digitális készségek terén a jelenlegi háborús helyzetben, amely a tagállamok társadalmait általánosan elszegényítette (az inflációs ráta emelkedése, az ebből következő megélhetési költségek növekedése, a kamatlábak emelkedése és a napi gazdasági kötelezettségek teljesítésének nehézségei stb.). A jelenlegi megterhelő kötelezettségvállalások idején egy átfogó digitalizációs program végrehajtása a cél 2021–2027 (URL1) között, amely lehetővé tenné az EU polgárai számára, hogy a lehető legjobban kihasználják az MI lehetőségeit. Mindez nagy feladat, de nem lehetetlen.

A második kihívás a megszokott munkamódszerek változó formájára összpontosít (URL2), ami az iparosítás teljes leállításának elképzelésére ösztönöz bennünket. Az új „*intelligenciakorszak*" már beköszöntött, és gyorsan kell fejlődnünk, hogy a lehető legjobban kihasználjuk a benne rejlő lehetőségeket. Ezt a változást egy teljesen új szakmai adaptációvá alakítjuk anélkül, hogy az európai polgárok eddig megszerzett szociális jogait veszélyeztetnénk.

A harmadik kihívás az oktatók MI-vel kapcsolatos lépcsőzetes képzésének megkezdését szorgalmazza, hogy a lehető leggyorsabb alkalmazkodjunk az új lehetőségekhez, és így új tehetséges szakértőkkel új projekteket tudjunk indítani.

Az MI megváltoztathatja a bűnüldözést azáltal, hogy nyomozási, bűnmegelőzési és a közbiztonságot növelő eszközöket és taktikákat biztosít (Rademacher, 2020). Az MI alkalmazásának további előnyei lehetnek a bűnüldözésben: a nagyobb sebesség és hatékonyság, a jobb tájékozottság, a prediktív elemzés, a fejlettebb nyomozási módszerek, a fokozott közbiztonság és a költségmegtakarítás (Hayward & Maas, 2020).

Első gondolatként a nagyobb sebességet és hatékonyságot említenénk. Az MI képes hatalmas mennyiségű adatot és információt gyorsan és pontosan feldolgozni (Chubb, Cowling & Reed, 2022). Ez segítheti a bűnüldöző hatóságokat abban, hogy gyorsan azonosítsák az adott ügyhöz vagy nyomozáshoz kapcsolódó mintákat és trendeket. Az MI automatizálhatja az olyan hétköznapi feladatokat is, mint az adatbevitel és -elemzés, így a bűnüldöző szervek munkatársai az összetettebb feladatokra koncentrálhatnak. Másodszor, javíthatja a figyelmet és az éberséget, mivel az MI képes valós időben figyelni és elemezni

2 Az internet és a digitális eszközök használata miatt a bűnüldöző szervek által feldolgozandó információk mennyisége megnőtt. A sikeres nyomozások és a hatékony bűnmegelőzés biztosítása, valamint a bűnözők egyre összetettebb és kifinomultabb módszerei követésének érdekében a bűnüldöző szerveknek magas szintű technológiai ismeretekre van szükségük, miközben gyakran pénzügyi és személyi erőforrások tekintetében korlátozásokkal kell szembenézniük. A bűnüldöző szervektől elvárják, hogy gyorsan változó és fejlődő technológiai környezetben hatékonyan működjenek, ami kihívásokat jelent a képzés terén, mivel az intézmények adminisztratív eljárásai hosszadalmasak és többnyire lemaradnak a fejleményekkel. Tudatában kell lennünk annak is, hogy bár a digitális technológiák egyértelműen új lehetőségeket teremtenek, új fenyegetéseket is jelentenek, és növelik az elfogultság és a diszkrimináció kockázatát.

a különböző forrásokból származó adatokat (Zhu et al., 2021), beleértve a megfigyelő kamerákat, érzékelőket és a közösségi médiát. Ez segíthet a bűnüldöző szervek munkatársainak abban, hogy mélyebb betekintést nyerjenek egy adott helyről vagy helyzetről, így hatékonyabban tudnak reagálni a vészhelyzetekre és egyéb eseményekre. Az MI prediktív elemzésként az adatok vizsgálatára és a jövőbeli események előrejelzésére is használható. A korábbi bűnügyi adatok és egyéb kritériumok felhasználásával az MI előre jelezheti bizonyos típusú bűncselekmények bekövetkezésének valószínűségét egy adott helyen. Ez segítheti a bűnüldöző szerveket abban, hogy erőforrásaikat hatékonyabban osszák el, és erőfeszítéseiket oda összpontosítsák, ahol azokra a legnagyobb szükség van. A fejlett nyomozási módszerek tekintetében az MI hatalmas mennyiségű adatot tud elemezni, és olyan mintákat tud azonosítani, amelyek a nyomozók számára nem feltétlenül nyilvánvalóak (Lotfi & Bouhadi, 2022). Mindez segítheti a bűnüldöző szerveket a gyanúsítottak azonosításában, új nyomok felkutatásában és bonyolult ügyek megoldásában. Az MI audio- és videofelvételeket is kiértékelhet, hogy segítsen a gyanúsítottak azonosításában és a bizonyítékok gyűjtésében. A közbiztonság javítása és a potenciális fenyegetések felismerése érdekében (Gesk & Leyer, 2022) a parkokat, közlekedési hálózatokat és hasonló nyilvános területeket az MI-vel meg lehet figyelni. Az MI felhasználható például a gyanús magatartás felismerésére, eltűnt vagy hiányzó személyek azonosítására, valamint a tömeg viselkedésének megfigyelésére, a potenciális biztonsági kockázatok jelzésére.

Végül, de nem utolsósorban, egy nagyon releváns aktuális kihívás: a költségmegtakarítás. A monoton tevékenységek automatizálásával – és ezzel párhuzamosan – az emberi erőforrások iránti igény csökkentésével az MI segíthet a bűnüldöző szerveknek pénzt megtakarítani. Az MI például automatizálhatja az adatbevitel és -elemzés folyamatát, ezáltal minimalizálva az elemzők iránti igényt. Ezenkívül az MI felfedezheti, hol lehetne a forrásokat hatékonyabban felhasználni, csökkentve ezzel az általános kiadásokat.[3]

Mi a helyzet tehát az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökségének, Képzési Központja (CEPOL) tekintetében ezekkel az új technológiai kihívásokkal? A (fent említett) első pont a CEPOL tervezett és jóváhagyott stratégiáját érinti, mint a bűnüldözési képzés innovatív központját. Miután összegyűjtöttük az EU-s tagállamok igényeit, az eredmények azt mutatják, hogy szükség van az ilyen jellegű technológiai fejlesztésekre, stratégiákra.

3 Ezekből a megfontolásokból nem hagyhatjuk ki azokat a kockázatokat, amelyeket az MI jelenthet az alapvető jogok, az adatvédelem, az elfogultság, a diszkrimináció és egyéb releváns kérdések tekintetében.

A mesterséges intelligencia kihívásai a képzési környezetben

Bár az MI előnyei a bűnüldözés területén kiemelkedőek, jelentős akadályokat kell leküzdeni annak biztosítása érdekében, hogy az MI arányosan és igazságosan kerüljön alkalmazásra. Az MI bűnüldözés területén történő alkalmazásával kapcsolatos főbb kérdések a következők.

Torzítás

A torzítás az egyik fő probléma az MI bűnüldözésben való alkalmazásával kapcsolatban. Az MI-rendszerek csak annyira objektívek, amennyire a betanításukhoz használt adatok; ha a rendszer előkészítéséhez használt adatok torzítanak, akkor az MI-rendszer is torzítani fog (Ntoutsi, Fafalios & Gadiraju et al., 2020). Ez igazságtalan vagy diszkriminatív eredményekhez vezethet, különösen a hátrányos helyzetű közösségek esetében.

Adatvédelmi és polgári szabadságjogok

Az MI alkalmazása a bűnüldözésben adatvédelmi és polgári szabadságjogi problémákat vet fel. Az MI alkalmazása túlzott megfigyeléshez vagy a személyek adatvédelmének megsértéséhez vezethet (Montasari, 2022). Az arcfelismerő technológia például valós időben azonosíthat személyeket, ami aggodalmakat vet fel a különböző kormányzati szervek megfigyelési lehetőségével kapcsolatban. Ezenkívül az MI bűnüldözésben való használata kérdéseket vethet fel a faji, etnikai hovatartozáson, valláson vagy más kritériumokon alapuló profilalkotás során az előítéletek kapcsán.

Átláthatóság és egyértelműség

Az MI bűnüldözésben való alkalmazásával kapcsolatos további kihívást jelent az, hogy meg kell érteni, hogyan hoznak döntéseket az MI-rendszerek. Az MI-rendszerek bonyolultak és nehezen érthetőek lehetnek, ami megnehezíti a döntéshozatal folyamatának beazonosítását, megértését. A bűnüldözésben az MI-rendszerek által hozott döntéseknek megmagyarázhatónak és átláthatónak kell lenniük, hogy az egyének megérthessék az adott döntésekhez kapcsolódó indoklásokat (Felzmann, Villaronga & Lutz et al., 2019).

Etikai szempontok

Az MI alkalmazása a bűnüldözésben számos etikai kérdést vet fel. Aggodalmak merülnek fel például az MI használatával kapcsolatban a prediktív rendőrségi munkában, amelynek eredményeként bizonyos csoportok vagy személyek a múltbeli viselkedésük alapján célponttá válhatnak (Vidu, Zbuchea, Mocanu & Pinzaru, 2020). Ez negatívan befolyásolhatja ezeket a területeket, és a bűnüldöző szervek és a közösség közötti bizalom elvesztését eredményezheti. Ezenkívül az MI bűnüldözésben való alkalmazása aggodalomra adhat okot a dehumanizáció és az emberi ítélőképesség elvesztése miatt.

Technikai nehézségek

Az MI bűnüldözésben való alkalmazásával kapcsolatban technológiai akadályok is felmerülnek. Például az MI rendszerének nehézségei lehetnek a több eltérő forrásból származó adat pontos értelmezésében, valamint a viselkedésformák beazonosítása terén. Aggodalmak merülnek fel az MI rendszere feltörésének vagy manipulálásának lehetőségével kapcsolatban is (Celik et al., 2019).

Ezen kérdések megoldása érdekében a bűnüldöző szerveknek szorosan együtt kell működniük az MI fejlesztőivel és szakértőivel, hogy garantálják az MI rendszerének felelősségteljes és hatékony tervezését és annak magas működési hatásfokát. Érdemes megemlíteni az Europolnál[4] működő Belső Biztonsági Innovációs Központot (URL3), amelynek munkájához a CEPOL is hozzájárul (a jelenlegi 13 tag között). Ez a szervezet együttműködési platformként működik, amelynek célja az innováció előmozdítása, a konkrét kihívások kezelése, valamint a kutatás, az innováció és a technológia területén megvalósuló projektek megvitatása.

A fentiekben azonosított elemek megkövetelik az MI technológiájának és korlátainak teljes körű ismeretét, valamint elkötelezettséget annak etikus és átlátható alkalmazása iránt. A bűnüldöző szervek munkatársai számára – szakértelmük és ismereteik bővítéséhez – ebben a témában a CEPOL által szervezett képzések elengedhetetlenek.

Ezen túlmenően megfelelő védelmi intézkedéseket és szabályozásokat kell bevezetni az adatvédelmi jogok és a polgári szabadságjogok védelme érdekében, valamint annak biztosítása érdekében, hogy az MI rendszerei átláthatóak és magyarázhatóak legyenek. Ennek fontosságára tekintettel, amint azt fentebb

4 A Tanács Belső Biztonsági Operatív Együttműködési Állandó Bizottsága (COSI) hozta létre. A belső biztonság területén végzett innovációk koordinálására és az azzal kapcsolatos együttműködésre összpontosít.

említettük, a CEPOL aktívan együttműködik az Europol által vezetett EU Belső Biztonsági Innovációs Központtal[5] (URL4), mint az AP4AI projekt partnere. A projekt az EU belső biztonsági szektorában az MI felelősségteljes használatával és az EU MI Törvény (EU 2024/1689.) végrehajtásáról szóló vitával kapcsolatos. Ez a kezdeményezés a CEPOL által támogatott, a gyakorlati szakemberek számára kifejlesztendő webalapú eszköz megvalósítására és az MI felelősségteljes használatáról szóló tudatosságnövelő képzésekre összpontosít. Ezen túlmenően a nagyméretű uniós információs rendszerek közötti átjárhatósággal kapcsolatos, MI-n alapuló komponensek, rendeletekben[6] előírt kötelezettségek szerinti végrehajtásának biztosítása érdekében a CEPOL bűnüldözési együttműködéssel, információcserével és átjárhatósággal foglalkozó tudásközpontja[7] (URL5) képzési tevékenységeket tart az MI-vel kapcsolatos kérdésekben.

A bűnüldöző szerveknek kapcsolatot kell tartaniuk a társadalmi közösségekkel, hogy fenntartsák a közvélemény támogatását és figyelembe vegyék az etikai szempontokat. Ezen lépések végrehajtásával biztosíthatjuk, hogy az MI-t felelősségteljesen és hatékonyan használják a közbiztonság és a bűnüldözési tevékenységek javítása érdekében. Megfelelő védelmi intézkedésekkel és korlátozásokkal kihasználhatjuk az MI erejét, hogy jobbá tegyük társadalmainkat és biztonságosabbá tegyük közösségeinket.

A CEPOL digitalizációra irányuló stratégiája

A CEPOL alapvető szerepet játszik a szervezett bűnözés, a terrorizmus és más új biztonsági fenyegetések megelőzésében azáltal, hogy szakképzés biztosításával előmozdítja és javítja a határokon átnyúló együttműködést.

A CEPOL vezető intézmény, amely különböző tematikus területeken magas színvonalú képzési tevékenységeket biztosít a bűnüldözési és igazságügyi

5 Az EU Innovációs Központ egy ágazatközi uniós platform, amelynek célja a belső biztonság szélesebb területén működő összes innovációs szereplő közötti koordináció és együttműködés biztosítása. Az innovációs központ a következő uniós ügynökségekből áll: az Európai Bizottság (beleértve a Közös Kutatóközpontot), a Tanács Főtitkársága és az EU Terrorizmusellenes Koordinációs Hivatala. Friss innovációs híreket és hatékony megoldásokat biztosít az EU és tagállamai belső biztonsági szereplőinek – többek között az igazságszolgáltatás, a határbiztonság, a bevándorlás, a menekültügy és a bűnüldözés területén dolgozók – erőfeszítéseinek támogatására.

6 Az egyik ilyen jogszabály az Európai Parlament és a Tanács 2019. május 20-i (EU) 2019/818 rendelete az EU információs rendszerei közötti interoperabilitás keretrendszerének létrehozásáról a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, a menekültügy és a migráció területén, valamint az ide vonatkozó (EU) 2018/1726, (EU) 2018/1862 és (EU) 2019/816 rendeletek.

7 A CEPOL bűnüldözési együttműködés, információcsere és átjárhatóság témájú tudásközpontja (CKC INT) a tagállamok és az érintett uniós szolgálatok szakembereit kapcsolja össze, hogy kidolgozzanak egy átfogó, többéves képzési portfóliót, amely helyszíni és online tevékenységekből áll.

szakemberek számára (URL6). Átfogó képzési programjain keresztül lehetővé teszi a bűnüldözési szakemberek és tisztviselők számára, hogy megszerezzék a különböző bűncselekmények, többek között a kiberbűnözés, a terrorizmus és a határigazgatás elleni küzdelemhez szükséges készségeket, ismereteket és szakértelmet. Ezen túlmenően a CEPOL képzési kezdeményezései összhangban állnak az EU átfogó stratégiájával. A CEPOL további célja az EU-n belüli bűnüldöző szervek átjárhatóságának és hatékonyságának javítása.

A CEPOL 2022 novemberében kidolgozta stratégiáját, amelynek célja, hogy a bűnüldözési képzés révén erősítse szerepét a bűnüldözési együttműködés és hatékonyság előmozdításában az Európai Unióban. Ez a stratégia négy fő pillérre épül: a tudást előmozdító bűnüldözési képzés uniós központjává válás; a közös uniós bűnüldözési kultúra ápolása a képzés révén; a bűnüldözési szakképzés akkreditációjának előmozdítása; a partnerek bizalmát élvező, modernizált, az irányítás terén kiválóan teljesítő uniós ügynökséggé válás (URL7).

A CEPOL elsődleges célja, hogy az EU bűnüldözési képzésének központjává váljon. Kiterjedt hálózatának kihasználásával meghatározza, elősegíti, nyomon követi és értékeli az EU bűnüldözési képzési prioritásait, miközben a kutatási eredményeket beépíti a kreatív képzési rendszerébe annak hatékonyságának és eredményességének javítása érdekében.

Az ügynökség emellett törekszik az EU-n kívüli országokkal és más külső partnerekkel, többek között a nemzetközi szervezetekkel való együttműködés erősítésére. Teszi mindezt annak érdekében, hogy a bűnüldözési képzésben inkluzívabb és együttműködőbb megközelítést alakítson ki, amely növeli a polgárok biztonságát.

A második cél a közös uniós bűnüldözési kultúra előmozdítása a képzés révén, mellyel kapcsolatosan a CEPOL fontosnak tartja, hogy a bűnüldöző szervek munkatársai rendelkezzenek a transznacionális bűnözés elleni küzdelemben való együttműködéshez szükséges kompetenciákkal, ismeretekkel, készségekkel és attitűdökkel. Az ügynökség többéves, multidiszciplináris és többszintű képzési portfóliója az EU bűnüldözési képzési prioritásaira összpontosít, képesítéseket biztosít és csereprogramokat támogat a bűnüldözési szakemberek és tisztviselők számára. Gyakorlatias és interaktív megközelítésével a CEPOL képzési kezdeményezéseinek célja egy közös szakmai nyelv és kultúra létrehozása az EU-n belüli és kívüli bűnüldöző hatóságok között, ami elengedhetetlen a közös biztonsági kihívások kezelésében való gyakorlati együttműködés és koordináció előmozdításához.

A CEPOL harmadik célja, a bűnüldözési szakképzés akkreditációjának előmozdítása, azt hivatott biztosítani, hogy a legmagasabb szintű szabványok kerüljenek alkalmazásra, és a kiképzettek hiteles és tanúsítvánnyal ellátott kompetenciákkal

rendelkezzenek. Az ügynökség az EU bűnüldözési képzési prioritásaihoz igazodó képzési tevékenységek akkreditációs kereteit dolgozza ki. Ezzel létrehozva egy olyan ágazati képesítési rendszert, amely lehetővé teszi a CEPOL számára, hogy aktív szerepet vállaljon a képzési tevékenységek akkreditálásában. A CEPOL az EU ágazati képesítési keretrendszerének és a képzési akkreditációnak a gyakorlati végrehajtásából merít majd, hogy tanulmányozza az elért eredményeket és a levont tanulságokat. A folyamat végén megvizsgálja a bűnüldözési szakképzés akkreditációjának megfelelő végrehajtási módjait a legmagasabb szintű követelmények teljesítésének biztosítása érdekében.

A negyedik cél a partnerek bizalmát élvező, modernizált, az irányítás terén kiválóan teljesítő uniós ügynökséggé válás. A CEPOL felismerte annak fontosságát, hogy az ügynökség jó gyakorlatait és folyamatait fenntartsa és javítsa, miközben racionalizálja a munkafolyamatokat és javítja a vállalati kultúráját. Az ügynökség modern infrastruktúrára és létesítményekre tett szert, biztosítva ezzel, hogy céljának megfeleljen, és támogassa képzési és tudásmegosztási tevékenységeit. Ezen túlmenően a CEPOL a vállalatirányítási gyakorlatainak fejlesztésén, valamint az átláthatóság és az elszámoltathatóság előmozdításán dolgozik, hogy bizalmat építsen ki ügyfelei körében. Végső soron a CEPOL vállalatirányításának és infrastruktúrájának fejlesztésével arra törekszik, hogy modernizált EU-ügynökséggé váljon, amelyben ügyfelei megbíznak.

A CEPOL felismerte a digitalizálás és az MI jelentőségét a bűnüldözési képzés hatékonyságának növelésében (MB 33/2019/MB). Ennek megfelelően az ügynökség beépítette az MI technológiáit a képzési programokba, például az online tanfolyamokba és a virtuális valóságra épülő szimulációkba.

A CEPOL emellett képzéseket is szervezett a digitalizációval és az MI-vel kapcsolatos ismeretek megosztásának fokozása és a bűnüldöző szervezetek közötti jó gyakorlatok terjesztésének érdekében. Az Europollal, az Interpollal és más ügynökségekkel a CEPOL az MI képzésében is együttműködik. Mindezek mellett a CEPOL hangsúlyozza az etikai és emberjogi kérdések fontosságát az MI bűnüldözésben való alkalmazása során, és szabályokat állított fel annak biztosítására, hogy a képzési programjai ezeket az alapelveket betartsák.

Összességében a CEPOL a digitalizáció és az MI terjesztésében való részvételével bizonyítja elkötelezettségét amellett, hogy az EU-szerte működő bűnüldöző hatóságokat a növekvő biztonsági fenyegetések kezeléséhez szükséges legfrissebb ismeretekkel és képességekkel lássa el.

A kutatás fontosságát és az MI alkalmazásával történő új célok elérésében megnyilvánuló dinamizmust nem lehet eléggé hangsúlyozni. Az MI egy feltörekvő technológia, amely gyorsan megváltoztatja a bűnüldözés területeit. A kutatás és a tudomány elengedhetetlen az MI legújabb fejlesztéseinek és jó gyakorlatainak

azonosításához és kidolgozásához. A kutatás révén a mesterséges intelligencia új alkalmazhatósági területei detektálhatók, és a meglévő modellek optimalizálhatók a hatékonyságuk növelése érdekében.

Ezen túlmenően a tudomány elengedhetetlen annak biztosításához, hogy az MI fejlesztése és bevezetése a bűnüldözés területén összhangban legyen az etikai és emberi jogi elvekkel, valamint az adatvédelmi szabályokkal. A kutatás és a tudomány dinamizmusa elősegíti az innovációt és a rugalmasságot a bűnüldözésben is, így lehetővé téve a bűnüldöző szervek számára, hogy alkalmazkodjanak az új biztonsági kihívásokhoz, és egy lépéssel azok előtt a bűnözők előtt járjanak, akik az MI-t illegális célokra használják. Ezért a kutatásba és a tudományba való befektetés elengedhetetlen ahhoz, hogy a bűnüldöző szervek hatékonyan tudják használni az MI-t a legújabb biztonsági kihívások kezelésében.

A digitális készségek és az új technológiák használata terén azonosított hiányosságok a bűnüldözési képzésben

A képzési tevékenységek célja egy konkrét változás elérése. Ez azt jelenti, hogy a képzések egyetemes célja az, hogy egy adott csoport tagjainak ismeretei és készségei adott állapotából egy jobb, fejlettebb – és az előre meghatározott célok elérése érdekében – hasznosabb szintre lépjen. Egy szervezet életében a képzési tevékenység tehát azt jelenti, hogy törekszünk egy kívánt működési állapot elérésére (Trutkowski, 2016). Ezért elengedhetetlen az információk összegyűjtése az adott szervezetek szükségleteiről, hogy olyan képzési ajánlatot készíthessünk, amely megfelel az adott problémával foglalkozó bűnüldözési szervek igényeinek. Az összesített információkat elemezzük, és az azonosított szempontokat magába foglaló ajánlattá alakítjuk. A szakirodalom szerint a képzési igények felmérése az első lépés egy hatékony képzési program megtervezésében.

Ez a folyamat a képzésben részt vevők jelenlegi és kívánt ismereteire, készségeire és attitűdjeire összpontosít, és egyértelmű útmutatást ad arra vonatkozóan, hogy mely készséghiányokat kell pótolni, és milyen profilúaknak kell lenniük a jövőbeli képzés résztvevőinek. Az évek során a képzési igényeket különböző módon határozták meg. McGehee és Thayer szerint például a képzési igények a munkavállalók fejletlen készségeiből, elégtelen ismereteiből vagy nem megfelelő attitűdjeiből fakadnak (McGehee & Thayer, 1961). Mager és Pipe szerint viszont a képzési igényeket a munkavállalók jelenlegi teljesítménye és a szervezet által tőlük elvárt eredmények közötti azonosított különbségek jelentik (Mager & Pipe, 1979). Cascio szerint pedig a képzési igény az emberi teljesítmény javításának igénye, amelyet egy adott típusú képzés tud a legjobban kielégíteni.

A képzésről rendelkezésre álló számos tanulmányban különféle terminológiák vannak használatban, többek között a képzési igények elemzése, a képzési igények értékelése és a képzési igények mérése és azonosítása. Az igények értékelésének folyamata az egyén, a csoport vagy a szervezet szintjén meglévő jelenlegi ismereteket, készségeket vagy attitűdöket hangsúlyozza a jövőbeli cselekvési terv meghatározása érdekében. A képzési igények elemzése során figyelmet fordítunk a munka azon fázisaira, amelyek elvégzése során a munkaerő kudarcot vallhat, vagy eredménytelen lehet. Itt azt vizsgáljuk, hogy ezeket a kimeneteleket lehet-e képzéssel javítani (URL8).

A CEPOL rendszeresen összegyűjti azokat az adatokat, amelyek alapján – a képzési igények kielégítése érdekében – meghatározza a bűnüldöző szervek szakembereinek és tisztviselőinek képzési prioritásait. A képzési szükségletek felmérésének célja: az uniós szintű képzési prioritások meghatározása a belső biztonság és annak külső vonatkozásai terén, a bűnüldöző szervek tisztviselőinek kapacitásépítése, továbbá az erőfeszítések párhuzamosságának elkerülése és a jobb koordináció elérése. A közzétett uniós stratégiai képzési igényfelmérésében (EU-STNA) (URL9) azonosított nyolc alapvető képességhiány közül a legmagasabb prioritást a digitális készségek és az új technológiák használata kapta.

A technológiai újítások folyamatosan változtatják a bűnüldözési környezetet. Az ehhez kapcsolódó képzési igények az európai bűnüldözési közösség alapvető képességei kihívásainak azonosításával került feltárásra. Annak ellenére, hogy már történt beruházás a digitális készségek fejlesztésébe és az új technológiák bűnüldözési tisztviselők általi használatába, az EU-STNA vizsgálata több olyan konkrét területet is azonosított, ahol további erőfeszítésekre van szükség. Ez kiterjed a szakemberek fejlett technológiák használatával kapcsolatos képességeinek fejlesztésére, valamint a technológia bűnözői célokra való felhasználásának mélyebb megértésére.

Az EU-STNA elemzése és a konzultációk során azonosított főbb kategóriák a következők: a bűnüldözés fejlett kiberbiztonsági ismerete, az online felületek, például a nyílt forráskódú hírszerzés (OSINT), a dark web és a közösségi média, valamint egyéb módszerek (például MI, kiterjedt adatelemzés, az információk kvantitatív és kvalitatív elemzésére alkalmazott módszerek stb.). Az Európai Terrorizmusellenes Központ (ECTC) véleménye szerint, az MI használatát prioritásként kell kezelni. Az Alapjogi Ügynökség (FRA) nézete az, hogy az MI-vel és a nagy adathalmazokkal foglalkozó összes képzési tevékenységnek hivatkoznia kell az adatvédelemre és más alapvető jogokra, különösen a megkülönböztetés-mentességre és a hatékony jogorvoslathoz való jogra. Az Europol jelzése szerint hiányosságok vannak a tömeges adatokkal, az adatvédelemmel, a gépi tanulással, a bűnüldözési együttműködéssel és az uniós együttműködési eszközökkel kapcsolatos témák általános képzésében.

Az 1. számú táblázatban a „*Digitális készségek és új technológiák használata*” kategóriába összegyűjtött igények elsősorban a bűnözés elleni küzdelemmel kapcsolatos objektív témákra fókuszálnak.

1. számú táblázat
A képzési igények részletes felsorolása

Digitális készségek és az új technológiák használata	
1	Az EU tisztviselőinek mindennapi használatra szánt kiberbiztonsági alapismeretek (kiberhigiénia, kiberbiztonsági iránymutatások, biztonságos információcsere, fizikai biztonság).
2	A legfontosabb kiberfenyegetésekkel kapcsolatos tudatosság növelése (email-alapú támadások, webalapú támadások, DDoS-támadások, közösségi média csalások). A modern technológiák, például az MI vagy az 5G által jelentett kiberbiztonsági kihívások megértése.
3	A bűncselekménynek minősülő vagy bűnözéshez vezető dezinformációkkal és álhírekkel kapcsolatos tevékenységek kezelésére szolgáló jobb, korszerű és validált eszközök és képzési anyagok, fejlett digitális technológiák ismerete.
4	Digitális nyomozás: OSINT, dark net, kiberbiztonsági információk (CTI), tudásmenedzsment, dekódolás, MI használata, nagy adathalmazok elemzése, kvantitatív és kvalitatív elemzési módszerek, kamerarendszerek, drónok, exoskeletonok és beszédfeldolgozók fejlett használata, nagy adathalmazok elemzése a bűnözői magatartás előrejelzésére, kriptovaluták.
5	Digitális kriminalisztika.
6	Az áldozatok védelme.
7	Alapvető jogok és adatvédelem.

Forrás. A szerzők saját szerkesztése.

Operatív képzési igényelemzés (OTNA) a digitális készségek és az új technológiák használata terén

Figyelembe véve az EU-STNA által meghatározott kiemelt biztonsági témákat, a CEPOL a nyújtandó képzés sürgősségi szintjének megértésére is nagy figyelmet fordít. A legfrissebb elemzés rávilágít az újonnan felmerülő fenyegetésekkel kapcsolatos igényekre is, ahol számos tevékenység kapcsolódik az új technológiákhoz és eszközökhöz. Az uniós rendvédelmi szakemberek és tisztviselők kiberbiztonsági alapokkal kapcsolatos mindennapi felhasználói ismeretei és azok tudatos alkalmazása megfelel az elvárt relevanciaszintnek.

Ezek közül a következő tematikus területek kapták a legmagasabb pontszámokat:

- Adathalász támadások, rosszindulatú szoftverek, ransomware cserélhető adathordozók.
- Kiberbiztonsági alapismeretek az EU ügynökségeinek és bűnüldöző szerveknek biztonságos rendszerek kiépítéséhez (használt eszközök, a kiberbiztonsági azonosítása, megértés módjai: konkrét fenyegetések, új működési módszerek).

- Online biztonság és tanácsadás, bűnmegelőzési kampányok a közösségi médiában, új közösségi média (TikTok, online videojátékok, például Roblox).
- Az MI, az 5G és más új technológiák kiberbiztonsági fenyegetéseinek mélyreható megértése.
- Kiberhigiénia, jelszavak és hitelesítés, mobil eszközök biztonsága, távmunka, nyilvános Wi-Fi, felhőbiztonság, fizikai biztonság.

A technológiák használatával kapcsolatban azonosított operatív képzési igények közül – ahol az MI áll a középpontban – kettő került azonosításra a felmérés során: a nagy adathalmazok elemzése (ilyen például a bűnözői magatartás előrejelzése kiterjedt adatelemzéssel); valamint az MI használatával kapcsolatos alapvető jogok betartása, különösen az arcfelismerő rendszerek esetén. Fentieket a 2. számú táblázat mutatja részletesen.

2. számú táblázat
Operatív képzési igényelemzés (*OTNA) a digitális készségekről és az új technológiák használatáról*

Fő téma	Altéma	Relevancia
Digitális nyomozások	Nyílt forráskódú hírszerzés (OSINT)	80%
	Mobil eszközök nyomozáshoz	78%
	Kiber támadások (zsarolóvírusok, DDOS, botnetek)	78%
	Titkosítás, anonimizálási technikák (VPN, hamis hívások, SIM-dobozok)	77%
	A dark webes bűncselekmények azonosítására kifejlesztett szoftverek/eszközök	75%
	Dark net működési elve	74%
	Digitális ujjlenyomatok és metaadatok személyek és eszközök azonosítására	74%
	Nyers adatok elemzése	72%
	Nagy adathalmazok elemzése, például bűnözői magatartás előrejelzése nagy adathalmazok elemzésével	71%
	Sokféle adat (normalizálás, korreláció és fúzió) elemzési technikái/eszközei, beleértve különböző területekről származó műszaki adatokat is	70%
	Az információs technológia mint a tudásmenedzsment elősegítője	65%
	Felhőalapú platformok	64%
	MI használata, beleértve az alapvető jogokat érintő MI-kockázatokat, különösen az arcfelismerő rendszerek esetében	63%
	IoT (Internet of Things) ismerete	63%
	Törvényes lehallgatás	62%

Forrás. A szerzők saját szerkesztése.

Következtetések

Az MI használata a bűnüldözésben jelentősen javíthatja az ügyintézés sebességét, a hatékonyságot, a tudatosságot, a prediktív elemzéseket, a nyomozási módszereket, a közbiztonságot és a költségmegtakarítást. Az MI bevezetésével azonban jelentős kihívások járnak, többek között az adattorzítás, az adatvédelmi és a polgári szabadságjogok, az átláthatóság és az egyértelműség kérdése, az etikai szempontok és a technikai nehézségek. Az MI felelősségteljes és hatékony használatának biztosítása érdekében a bűnüldöző szerveknek szorosan együtt kell működniük az MI fejlesztőivel és szakértőivel, megfelelő szabályozásokat és védelmi intézkedéseket kell kidolgozniuk és bevezetniük, valamint be kell vonniuk az egyes közösségeket az etikai szempontok kezelésébe. Az olyan képzések, mint például a CEPOL által megtartottak elengedhetetlenek a bűnüldöző szervek munkatársai szakértelmének és ismereteinek bővítéséhez ebben a témában.

Fenti lépések megtételével az MI erejét a közbiztonság és a bűnüldözési műveletek javítására használhatjuk fel, miközben biztosítjuk az adatvédelmet, valamint a polgári szabadságjogok és az emberi jogok védelmét.

Az EU-STNA kiemeli a magánszektorral és az akadémiai szektorral való együttműködés mélyítésének fontosságát. A köz- és magánszféra közötti partnerségek lehetőséget teremtenek több szereplő kompetenciáinak összevonására és új megoldások és szolgáltatások kidolgozására, amelyek számos bűnüldözési területen relevánsak, különösen az emberi intelligencia folyamatainak gépi szimulációja, például az MI egyre szélesebb körű alkalmazása tekintetében. Ezen túlmenően szorosabb együttműködést kell kialakítani az akadémiai szférával és a releváns kutatóintézetekkel a képzés, a kutatás és az innováció terén.

Az EU-STNA több olyan területet is azonosított, ahol a bűnüldözési szakembereknek és tisztviselőknek további képzésre van szükségük az új technológiák hatékony használata terén. Bár már léteznek az új technológiákkal kapcsolatos képzések, elengedhetetlen a képzési programok folyamatos frissítése. Például az új képzési programokat úgy kell megtervezni, hogy olyan témákat is lefedjenek, mint az új technológiai tanulási eszközök, az MI és a kriptovaluták. Ezenkívül a képzési programoknak összpontosítaniuk kell a bűnüldöző szervek vészhelyzeti reagálására, és arra is, hogy az új eszközök hogyan használhatók fel az új bűnözési tendenciák megelőzésére és leküzdésére. A képzések rendszeres frissítései biztosítják, hogy a bűnüldöző szervek munkatársai rendelkezzenek a szükséges ismeretekkel és készségekkel az új technológiák hatékony felhasználásához a bűnözés elleni küzdelemben, miközben enyhítik az esetlegesen felmerülő torzításokat és anomáliákat.

Az MI egyre több területen integrálódik a mindennapi életben, ezért a bűnüldöző szervek képviselőinek is egyre mélyebben meg kell érteniük a technológiát kísérő felelősségi szabályokat a belső biztonság területén. Ezt az ismeretet csak megfelelő képzéssel lehet megszerezni, ami elengedhetetlen az MI-n alapuló eszközök bűnüldözési területen történő alkalmazásához szükséges kompetenciák növeléséhez, valamint a végfelhasználók általi megfelelő alkalmazásához. Az elszámoltathatóság elvei alapján azonban több képzési tevékenységre is szükség van az MI eszközeinek felelősségteljes használatához az EU belső biztonsági ágazatában. Kiemelt figyelmet kell fordítani az MI etikai vonatkozásainak tudatosítására és annak biztosítására, hogy használata ne sértse az alapvető jogokat. A CEPOL képzési programjain és kezdeményezésein keresztül döntő szerepet játszik e tudatosság kialakításában uniós szinten. A CEPOL az MI technikai és etikai aspektusaira egyaránt kiterjedő képzéssel biztosíthatja, hogy a bűnüldöző szervek szakemberei és tisztviselői felkészüljenek e technológia felelősségteljes és hatékony alkalmazására.

Felhasznált irodalom

Angelov, P. & Gu, X. (2018). Towards Anthropomorphic Machine Learning. The Expanding Frontier of Artificial Intelligence. *Computer, 51*(9), 28-36. https://doi.org/10.1109/MC.2018.3620973

Celik I. et al. (2022). The Promises and Challenges of Artificial Intelligence for Teachers: A Systematic Review of Research. TechTrends, 66, 616–630. https://doi.org/10.1007/s11528-022-00715-y

Chubb, J., Cowling, P. & Reed, D. (2022). Speeding up to keep up: exploring the use of AI in the research process. AI & Soc 37, 1439–1457. https://doi.org/10.1007/s00146-021-01259-0

Felzmann, H., Villaronga, E. F. & Lutz, C. et al. (2020). Transparency you can trust: Transparency requirements for artificial intelligence between legal norms and contextual concerns. *Big Data & Society, 6*(1), 1-14. https://doi.org/10.1177/2053951719860542

Gesk, T. S. & Leyer, M. (2022). Artificial intelligence in public services: When and why citizens accept its usage. *Government Information Quarterly, 39*(3), 101704. https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.101704

Hayward, K. J. & Maas, M. M. (2020). Artificial intelligence and crime. A primer for criminologists. *Crime Media Culture, 17*(2), 209-233. https//www.doi:10.1177/1741659020917434

Lotfi, I. & El Bouhadi, A. (2022). Artificial Intelligence Methods: Toward a New Decision-Making Tool. *Applied Artificial Intelligence, 36*(1), e1992141. https://doi.org/10.1080/08839514.2021.1992141

Lunhol, O. & Torhalo, P. (2024). Artificial Intelligence in Law Enforcement: current state and development prospects. Proceedings of Socratic Lectures, *10*, 120-124. https://doi.org/10.55295/PSL.2024.II12

Mager, R. F. & Pipe, P. (1979). *Analyzing performance problems*. Lake Publishing. https://hpt-manualaaly.weebly.com/mager-and-pipes-model.html

McGehee, W., & Thayer, P. (1961). *Training in business and industry*. Wiley.

Montasari, R. (2022). *Artificial Intelligence and National Security*. Springer.

Ntoutsi, E., Fafalios, P. & Gadiraju U. et al. (2020). Bias in data-driven artificial intelligence systems - An introductory survey. *WIREs Data Mining Knowl Discov, 10*(6), 1356. https://doi.org/10.1002/widm.1356

Poushter, J. et al. (2016). Smartphone ownership and internet usage continues to climb emerging economies. *Pew Research Center*, *22*, 1-44.

Rademacher, T. (2020). Artificial Intelligence and Law Enforcement. In T. Wischmeyer, & T. Rademacher (Eds.), *Regulating Artificial Intelligence* (pp. 225-254). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3- 030-32361-5

Trutkowski, C. (2016). *Training needs analysis and national training strategies Toolkit. Centre of Expertise for Local Government Reform*. Council of Europe.

Vidu, C., Zbuchea, A., Mocanu, R. & Pinzaru, F. (2020). *Artificial Intelligence and the Ethical Use of Knowledge*. Strategica.

Zhu L. et al., (2021). Adding power of artificial intelligence to situational awareness of large interconnections dominated by inverter-based resources. *High Volt, 6*(6), 924-937. https://doi.org/10.1049/hve2.12157

Zhu, H. & Jin, Y. (2019). Multi-objective Evolutionary Federated Learning. In *IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems, 31*(4), 1310-1322.

A cikkben szereplő online hivatkozások

URL1: *Digital Education Action Plan*. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0022&from=EN

URL2: *Tthe New Skills Agenda for Europe*. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0381&from=EN

URL3: *EU Innovation Hub for Internal Security Europol*. https://www.europol.europa.eu/operations-services-innovation/innovation-lab/eu-innovation-hub-for-internal-security

URL4: *EU Innovation Hub for Internal Security Europol.* https://www.europol.europa.eu/operations-services-innovation/innovation-lab/eu-innovation-hub-for-internal-security

URL5: *CEPOL Knowledge Centre.* https://www.cepol.europa.eu/training-education/cepol-knowledge-centres

URL6: *Quality management standards, available online at.* https://www.cepol.europa.eu/about-cepol/agency/quality-management-standards

URL7: *CEPOL New Strategy 2023-2027, available online at.* https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/management-board-adopts-new-cepol-strategy

URL8: *Necessity of Training and Identification of Training Needs*. https://www.researchgate.net/publication/305033478

URL9: *European Union strategic training needs assessment 2022-2025 - European Union Strategic Training Needs Assessment 2022-2025 CEPOL*. europa.eu

Alkalmazott jogszabályok

Az európai parlament és a tanács (EU) 2024/1689 rendelete (2024. június 13.) a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok megállapításáról, valamint a 300/2008/EK, az (EU) 167/2013, (EU) 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 és (EU)
2019/2144 rendeleteket, valamint a 2014/90/EU, (EU) 2016/797 és (EU) 2020/1828 irányelveket (Mesterséges intelligencia törvény) a vezetőtanács 33/2019/MB számú határozata a CEPOL 2020–2022-es egységes programozási dokumentumáról szóló 23/2019/MB számú határozat módosításáról A vezetőtanács 2019. december 19-én elfogadta.

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Guia, J. M., Mihai, I-C., & Kordaczuk-Wąs, M. (2025). Mesterséges intelligencia innovációk a bűnüldözési képzésben: CEPOL stratégia 23–27. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1879–1896. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1879-1896

Nyilatkozatok

Összeférhetetlenség

A szerzők nem jelentettek összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerzők nem kaptak pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

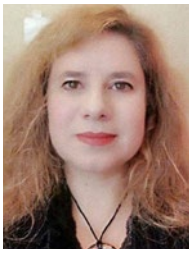
Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Marzena Kordaczuk-Wąs, aki az marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu e-mail címen érhető el.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1897-1912

Artificial Intelligence Innovations in Law Enforcement Training: CEPOL Strategy 23-27



Maria Joao Guia
PhD, research & knowledge management officer, invited professor, researcher
CEPOL – European Union for Law Enforcement Training, Universidade Autonoma de Lisboa, Portugal, Universidade de Coimbra
maria.guia@cepol.europa.eu

Ioan-Cosmin Mihai
PhD, supervisor, associate professor
CEPOL – European Union for Law Enforcement Training, Alexandru Ioan Cuza Police Academy, Romania
ioan-cosmin.mihai@cepol.europa.eu

Marzena Kordaczuk-Wąs
PhD, senior training officer, expert
CEPOL – European Union for Law Enforcement Training,
Collegium Civitas, Poland
marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu

Abstract

Aim: The paper examines the role of artificial intelligence (AI) in law enforcement training and highlights the benefits and challenges associated with its use. AI in training can provide law enforcement officials with real-time, customised feedback on their performance, which can help them improve their skills and knowledge. However, the use of AI in law enforcement training also raises several challenges, such as ethical concerns related to the use of personal data and potential biases in AI algorithms. Therefore, it is crucial to effectively prepare law enforcement personnel to utilise AI to its full potential while minimising potential harm.

Methodology: The paper also explores the new digital strategy of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) and how it incorporates

The manuscript was submitted in English. Received: 24 July 2025. Revised: 30 July 2025. Accepted: 16 August 2025.

AI technology into its training programmes to equip law enforcement authorities with the most up-to-date knowledge and skills. Additionally, the paper underscores the importance of research and science in identifying and developing new AI advancements and best practices.
Findings: Finally, this article presents the identified gaps in digital skills and the use of new technologies in law enforcement training.
Value: CEPOL periodically collects data to define strategic training priorities for law enforcement officials, emphasising digital skills and the use of new technologies. The need to increase the knowledge of law enforcement representatives on the rules of responsibility for artificial intelligence in the field of internal security remains a constant priority accompanying the development of technologies used in the work of law enforcement authorities.

Keywords: artificial intelligence, law enforcement, training innovations, digital skills, new technologies, training activities, skills gap, CEPOL strategy 23-27

Artificial Intelligence benefits for law enforcement

Traditional training skills and knowledge dissemination tools are facing the most substantial challenges of the current times: Artificial Intelligence (AI) is shaking the structures of our society in all kinds of actions, including learning. Beyond all the new emerging technologies applied to learning, such as federated learning (Poushter, et al., 2016), allowing "*the central server to train an excellent global model (...) avoiding sharing local private data*." (Zhu & Jin, 2018). AI appears as the new generation transforming tool, with the introduced concept of the anthropomorphic machine learning by Angelov and Gu (2018), where machines show their capacity to learn as humans do through techniques such as deep learning neural networks, with some ongoing discussed limitations. The European Union as a whole, in its voice of Member States, must be prepared to profit from the benefits of this new tool, exercising its critical spirit to identify the potential harms from this instrument applied to learning and training. Three main challenges have been identified in the EC Communication on Artificial Intelligence for Europe[1] on this matter: the first one relates to "*prepar[ing] the*

1 Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions Artificial Intelligence for Europe {SWD (2018) 137 final}. Brussels, 25.4.2018 COM (2018) 237 final (2018).

society as a whole"[2] (Lunhol & Torhalo, 2024) into digital skills in a current war time that has been impoverishing the Member States overall societies (increase of inflation rates, consequent cost of life, rise of the interest rates and the difficulty of facing daily economic obligations, etc). Implementing a comprehensive digitalization programme 2021-2027 (URL1) during the current exigent commitment times to allow citizens to extract the best possible potentials of this tool is burdensome (yet not impossible). The second focuses on the changing shape of the working pattern (URL2) that we are used to, obliging us to envisage a complete turn-off of industrialisation. The new "*intelligenciation*" era is already on the table, and we must quickly evolve and make the best of it while transforming this change into a brand-new professional adaptation without risking our European citizens to jeopardize their acquired social rights. The third one refers to the need to implement Train the Trainers on AI to cascade the quick adaptation needed and hence attract new investments by the new talented experts.

AI can change law enforcement by delivering investigative, crime prevention, and public safety-enhancing tools and tactics (Rademacher, 2020). Some additional advantages of AI in law enforcement are enhanced speed and efficacy, improved awareness, predictive analytics, enhanced investigative methods, increased public security, and cost savings (Hayward & Maas, 2020). On a first reflection, we would name the *improved speed and efficacy.* AI is capable of processing enormous quantities of data and information fast and precisely (Chubb, Cowling & Reed, 2022). This can assist law enforcement authorities in swiftly identifying patterns and trends pertinent to a specific case or investigation.

AI can also automate mundane jobs such as data entry and analysis, allowing law enforcement officials to focus on more challenging duties. Secondly, it would also *improve awareness* since AI can monitor and analyse real-time data from various sources (Zhu, et al, 2021), including surveillance cameras, sensors, and social media. This can aid law enforcement officials in gaining a deeper understanding of a specific place or scenario, allowing them to respond more effectively to emergencies and other occurrences. AI can also be utilised as *predictive analytics,* examining data and forecasting future events. Using

2 The amount of information Law Enforcement (LE) institutions have to deal with has increased due to the use of the Internet and digital tools. In order to ensure successful investigations and effective crime prevention and to keep up with the increasingly complex and sophisticated methods used by criminals, LE need to acquire a high level of skills in the technological domain while often facing restrictions concerning financial and personal resources. LE institutions are expected to act efficiently in a rapidly changing and evolving technological landscape, and that creates challenges for training as institutions have heavy and long administrative procedures and are mostly running behind the way. We should also be aware that whilst digital technologies clearly generate new opportunities, they also pose new threats and increase certain risk of bias and discrimination.

historical crime data and other criteria, AI can predict the chance of specific types of crimes occurring in a particular place. This can assist law enforcement agencies in distributing their resources more efficiently and concentrating their efforts where they are most needed. In what concerns *enhanced investigative methods,* AI can analyse enormous amounts of data and identify patterns that may not be evident to human investigators (Lotfi & Bouhadi, 2022). This can aid law enforcement authorities in identifying suspects, locating new leads, and solving complicated cases. AI can also evaluate audio and video recordings to assist with suspect identification and evidence collection. Reflecting on the potential increased public security(Gesk & Leyer, 2022), public areas, such as parks, transportation networks, and events, can be monitored with AI to detect potential threats and improve public safety. AI can be used, for instance, to detect suspicious conduct, identify lost or missing individuals, and monitor crowd behaviour to flag potential safety hazards.

Last, but not least, a very relevant current challenge: *cost savings.* By automating mundane activities and lowering the need for human resources, AI can help law enforcement agencies save money. For example, AI can automate data entry and analysis, hence minimising the requirement for human analysts. Moreover, AI can discover where resources might be deployed more efficiently, reducing overall expenses[3].

So, what is the state of play regarding the European Union Agency for Law Enforcement Training on these new technological challenges? The first point touches on the designed and approved strategy of CEPOL as an innovative hub centre for Law Enforcement Training, after collecting the needs from the EU Member States, that reported a need for some of these technological challenges.

Artificial Intelligence challenges in the training environment

While the benefits of AI in law enforcement are substantial, significant obstacles must be overcome to ensure that AI is employed relatively and justly. Some issues linked with AI in law enforcement include the following:

• *Bias* - Bias is one of the primary problems with using AI in law enforcement. AI systems are only as objective as the data used to train them; if the data used to prepare the system is biased (Ntoutsi, Fafalios & Gadiraju, et al., 2020), the

3 We cannot exclude from these reflections the associated risks AI may pose regarding Fundamental rights, data protection, biases, automated biases discrimination and other relevant points.

AI system will also be prejudiced. This can lead to unjust or discriminatory outcomes, especially for underprivileged communities.
• *Privacy and civil liberties* - Using artificial intelligence in law enforcement creates privacy and civil liberties problems. The employment of AI could result in excessive surveillance or the violation of the privacy of persons (Montasari, 2022). Face recognition technology, for instance, can be used to identify persons in real-time, which raises concerns about the possibility of government spying. In addition, using AI in law enforcement can raise issues around the case of profiling and prejudice based on race, ethnicity, religion, or other criteria.
• *Transparency and clarity* - Another obstacle related to artificial intelligence in law enforcement is the need to comprehend how AI systems make choices. AI systems can be complicated and challenging to comprehend, making it difficult to identify how decisions are made. In law enforcement, decisions made by AI systems must be explicable and transparent (Felzmann, Villaronga & Lutz et al, 2019) so that individuals may comprehend their rationale.
• *Ethical considerations* - The employment of artificial intelligence in law enforcement creates a variety of ethical concerns. Concerns exist, for instance, over the use of AI in predictive policing, which could lead to targeting specific populations or individuals based on their past conduct (Vidu, Zbuchea, Mocanu & Pinzaru, 2020). This could negatively influence these areas and result in a loss of trust between law enforcement and the community. In addition, the employment of AI in law enforcement may raise worries about dehumanisation and the loss of human judgment.
• *Technical difficulties* - There are also technological obstacles related to law enforcement's usage of AI. For example, AI systems may have trouble on accurately interpreting data from many sources or recognising specific sorts of behaviour. There are also concerns regarding the possibility of AI systems being hacked or manipulated (Celik, et al., 2019).

To address these issues, law enforcement agencies must collaborate closely with AI developers and experts to guarantee that AI systems are designed and used responsibly and effectively. It worths also the mention that the EU-Innovation hub for Internal Security (URL3), hosted at EUROPOL[4] and in which CEPOL is also participating and contributing (among the 13 current members), has evolved as collaborative platforms to foster innovation and address specific challenges, as well as discuss about projects in areas of research, innovation and technologies.

4 It has been established by the Council's Standing Committee on Operational Cooperation on Internal Security (COSI) and it focuses on coordinating and collaborating on innovation in internal security.

Anyway, these identified items demand a complete awareness of AI technology and its limitations and a dedication to its ethical and transparent application. In this regard, training courses organised by CEPOL are essential for enhancing the expertise and understanding of law enforcement personnel in this subject.

In addition, appropriate protections and regulations should be implemented to protect the privacy and civil liberties and ensure that AI systems are transparent and explicable. Mindful of this importance, as referred above, CEPOL cooperates actively with the EU Innovation Hub for Internal Security[5] (URL4) led by EUROPOL, as the partner of the AP4AI Project related to responsible use of AI in the EU Internal Security Sector and contribution to discussion on the implementation of the EU AI Act[6]. This initiative is focused on developing a web-based tool for application for practitioners and training awareness sessions on responsible use of AI supported by CEPOL.

Moreover, to ensure proper implementation of AI-based components related to interoperability between EU large-scale information systems following the obligations imposed by regulations[7], CEPOL Knowledge Centre on Law Enforcement Cooperation, Information Exchange and Interoperability[8] (URL5) provides training activities covering the AI -related issues.

Law enforcement agencies must also connect with the community to sustain public support and address ethical considerations. By following these steps, we can ensure that AI is used responsibly and effectively to improve public safety and law enforcement operations. With appropriate protections and restrictions, we can harness the power of AI to better our societies and secure our communities.

5 The EU Innovation Hub is a cross-sectorial EU platform and aims to ensure coordination and collaboration between all innovation actors in the wider field of the internal security. The Innovation Hub, being composed of various EU Agencies, European Commission (including JRC), the Council General Secretariat and the Office of the EU Counter Terrorism Coordinator, works to provide the latest innovation updates and effective solutions to support the efforts of internal security actors in the EU and its Member States (MS), including justice, border security, immigration, asylum and law enforcement practitioners.

6 Regulation (EU) 2024/1689 Of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence and amending Regulations (EC) No 300/2008, (EU) No 167/2013, (EU) No 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 and (EU) 2019/2144 and Directives 2014/90/EU, (EU) 2016/797 and (EU) 2020/1828 (Artificial Intelligence Act)

7 One of them is Regulation (EU) 2019/818 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2019 on establishing a framework for interoperability between EU information systems in the field of police and judicial cooperation, asylum and migration and amending Regulations (EU) 2018/1726, (EU) 2018/1862 and (EU) 2019/816.

8 CEPOL Knowledge Centre on Law Enforcement Cooperation, Information Exchange and Interoperability (CKC INT) brings together professionals from Member States and relevant EU services, as experts in a specific thematic area, to elaborate a holistic multiannual training portfolio, composed of onsite and online activities as well as follow-up activities.

CEPOL and its Strategy towards digitalisation

The European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) plays an essential role in the prevention of serious and organised crime, terrorism, and other emerging security threats by promoting and improving cross-border cooperation through the provision of vocational training. CEPOL is a leading institution that provides high-quality training activities for law enforcement and judicial professionals in various thematic areas (URL6). Through its comprehensive training programmes, CEPOL enables law enforcement officials to acquire the necessary skills, knowledge, and expertise to tackle various forms of criminality, including cybercrime, terrorism, and border management. Moreover, CEPOL's training initiatives are aligned with the EU's overall strategic objectives and policies and aim to enhance the interoperability and effectiveness of law enforcement agencies across the EU.

CEPOL has developed its strategy in November 2022 to enhance its role in promoting law enforcement cooperation and effectiveness across the European Union through law enforcement training. This strategy was built on four main pillars: becoming the EU hub for law enforcement training fostering knowledge, nurturing a common EU law enforcement culture via training, promoting accreditation of law enforcement vocational training, and excelling at governance as a modernised EU Agency trusted by its stakeholders (URL7).

CEPOL's first goal is to become the EU's hub for law enforcement training by utilising its vast network to define, facilitate, monitor, and evaluate the EU Law Enforcement Training Priorities while incorporating research outputs into creative training to improve its effectiveness and efficiency. The agency also seeks to strengthen cooperation with non-EU countries and other external partners, including international organisations, to create a more inclusive and collaborative approach to law enforcement training that will increase security and safety for citizens.

The second goal of fostering a common EU law enforcement culture through training recognises the importance of equipping law enforcement officials with the same competencies, knowledge, skills, and attitudes necessary for cooperation in combating transnational criminality. The agency's multiannual, multi-disciplinary, and multi-layered training portfolio focuses on EU Law Enforcement Training Priorities, providing qualifications and promoting exchange programmes for law enforcement officials. Through its hands-on and interactive approach, CEPOL's training initiatives aim to create a common professional language and culture among law enforcement authorities within and beyond the EU, essential for promoting practical cooperation and coordination in addressing common security challenges.

CEPOL's third goal of promoting law enforcement vocational training accreditation aims to ensure that the highest standards are applied, and trainees are qualified in specific domains with tested and certified competencies. The agency planned and is developing a framework for accreditation of training activities that align with EU Law Enforcement Training Priorities, creating a sectoral qualification framework that will enable CEPOL to take an active role in accrediting training activities. CEPOL will draw from the practical implementation of the EU sectoral qualification framework and training accreditation to study their achievements and lessons learned, ultimately exploring the appropriate ways to implement law enforcement vocational training accreditation to ensure the highest standards are met.

The last goal of excelling at governance as a modernised EU Agency trusted by its stakeholders recognises the importance of upholding and improving the agency's good practices and processes while streamlining workflows and improving its corporate culture. The agency has stepped into modern infrastructure and facilities, ensuring to be fit for purpose and support its training and knowledge-sharing activities. Additionally, CEPOL is working to enhance its corporate governance practices and promote transparency and accountability to build trust with its stakeholders. Ultimately, by improving its governance and infrastructure, CEPOL aims to become a modernised EU Agency trusted and respected by its stakeholders.

CEPOL has acknowledged the significance of digitalisation and AI in boosting the efficacy and productivity of law enforcement training (MB 33/2019/MB). As a result, the agency has incorporated AI technologies into training programmes, such as online classes and virtual reality simulations. CEPOL has also held training activities to enhance knowledge sharing and exchange best practices on digitisation and AI among law enforcement organisations. In addition to collaborating with other agencies, such as EUROPOL or INTERPOL, the agency has developed cooperative efforts on AI training. In addition, CEPOL has underlined the relevance of ethical and human rights issues in using AI in law enforcement and set rules to ensure that its training programmes adhere to these tenets. Overall, CEPOL's involvement in digitalisation and AI demonstrates its dedication to equipping law enforcement authorities across the EU with the most up-to-date knowledge and abilities required to address growing security threats.

The importance of research and the dynamism in acquiring new goals in AI cannot be overstated. AI is an emerging technology that is rapidly changing the landscape of law enforcement. Research and science are essential in identifying and developing AI's latest advancements and best practices. Through

research, new applications of AI can be identified, and existing models can be optimised to enhance their effectiveness and efficiency. Additionally, science is essential in ensuring that the development and deployment of AI in law enforcement are aligned with ethical and human rights principles and are consistent with data protection regulations. Research and science dynamism also promote innovation and agility in law enforcement, enabling law enforcement officials to adapt to emerging security challenges and stay ahead of criminals using AI for illegal purposes. Therefore, investment in research and science is essential for law enforcement agencies to effectively use AI in addressing the latest security challenges.

The identified gaps in digital skills and the use of new technologies in law enforcement training

Training activities are aimed at achieving a specific change. This means that their universal goal is to move from a clear state of knowledge and skills among a particular group of people to a state defined as better, improved and more helpful in achieving predetermined goals. In the life of an organization, training activity, therefore, means striving to achieve a different - and better - desired state of its functioning (Trutkowski, 2016). Therefore, collecting the necessary information about their needs is essential to prepare a training offer that meets the needs of law enforcement officials dealing with a specific problem. Then, analyse their opinions and translate them into an offer covering the identified aspects. According to the literature, the training needs assessment process is the first step in planning an effective training programme.

This process usually focuses on the training recipients' current and desired knowledge, skills and attitudes and provides clear guidance on what skills gaps should be filled and what the profile of future trainees should be. Over the years, training needs have been defined in various ways. According to McGehee and Thayer, for example, training needs arise from underdeveloped skills, insufficient knowledge, or inappropriate attitudes of employees (McGehee & Thayer, 1961). In turn, training needs defined by Mager and Pipe are the identified differences between the current performance of employees and the results that the organization expects from them (Mager & Pipe, 1979). And according to Cascio, the need for training is the need to improve human performance, which some appropriate type of training can best meet.

The many available studies on training need to use a variety of terminologies, including training needs analysis, training needs assessment, training needs

measurement and identification. The needs assessment process emphasises the current knowledge, skills or attitudes at the individual, group or organizational level to determine the future course of action. In the analysis of training needs, attention is paid to aspects of work that are vulnerable to failure or ineffectiveness of the workforce and the possibility of improving them through training (URL8).

CEPOL periodically collects and focuses data on defining strategic-level training priorities for law enforcement officials to achieve the training needs. European Union Strategic Training Needs Assessment aims at identifying those EU-level training priorities in the area of internal security and its external aspects to help build the capacity of law enforcement officials, while seeking to avoid duplication of efforts and achieve better coordination.

Among the eight identified core capabilities gaps identified in the published European Union Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA) (URL9), the highest priority has been given to the need for *digital skills and the use of new technologies*. Technological innovations continue to change the law enforcement landscape, and the related training needs have been revealed by identifying the core capability challenges across the European law enforcement community. Despite the investments already made in improving digital skills and the use of new technologies among law enforcement officials, the EU-STNA process has identified several specific areas where further efforts are required, both in terms of building professionals' capacity to use advanced technology and deepening their understanding of how technology is utilised for criminal purposes. Based on the need for enhanced skills in today's law enforcement professions, the main categories identified during the EU-STNA analysis and consultations include law enforcement's advanced cybersecurity knowledge regarding how to use online surfaces, such as open source intelligence (OSINT), the dark web, and social media, as well as other methods (e.g. artificial intelligence, extensive data analysis, methodologies applied to quantitative and qualitative analysis of information, etc.) for investigation. The European Counter-Terrorism Centre (ECTC) observed that using AI should be prioritised. The Fundamental Rights Agency (FRA) noted that all training activities addressing AI and big data should reference data protection and other fundamental rights, particularly non-discrimination and access to an effective remedy. As indicated by Europol, there is a gap in generic training on topics related to mass data, data protection, machine learning, and law enforcement cooperation and EU cooperation tools.

Shortly, the collected complex identified needs under the "Digital skills and use of new technologies" has focused on numerous objective topics primarily related to the fight of criminal activities.

Table 1. *Detailed list of training needs*

Digital skills and use of new technologies	
1	Cybersecurity fundamentals for EU officials' everyday use (cyber hygiene, cybersecurity guidelines, secure exchange of information, physical security)
2	Raising awareness of the most important cyber-threats (e-mail-based attacks, web-based attacks, DDoS attacks, social media scams). Understanding cybersecurity challenges from modern technologies, like AI or 5G
3	Better, modern and validated tools and training materials for tackling activities related to disinformation and fake news that is considered as crime or could lead to criminality are supported by advanced digital technologies
4	Digital investigation: OSINT, dark net, cyber threat intelligence (CTI) knowledge management, decryption, use of AI, big data analysis, quantitative and qualitative analysis methods, internet of things, advanced use of camera systems, drones, exoskeletons and speech processors, big data analysis for prediction of criminal behaviour, cryptocurrencies
5	Digital forensics
6	Victims' protection
7	Fundamental rights and data protection

Note. *Created by the authors.*

Operational Training Needs Analysis (OTNA) on Digital skills and use of new technologies

Considering the priority security topics defined by the EU-STNA, CEPOL also focuses on understanding the urgency level of training to be delivered regarding the Operational Training Needs Analysis. Furthermore, the freshest analysis also highlights the needs regarding emerging threats, where several activities are related to new technologies and tools.

While all topics related to cybersecurity fundamentals for EU law enforcement official's everyday use and awareness-raising passed the relevancy rate, the following thematic areas were given the highest score:

- Phishing attacks, malware attacks, ransomware removable media
- Cybersecurity fundamentals for construction of secure systems for EU agencies, law enforcement agencies (tools used, identifying cybersecurity, ways of understanding: specific threats, new ways of operations)
- On-line safety and advice, social media crime prevention campaigning, new social media (TikTok, online video games e.g. Roblox)
- In-depth understanding of the cybersecurity threats for artificial intelligence, 5G and other new technologies
- Cyber hygiene, passwords and authentication, mobile device security, working remotely, public Wi-Fi, cloud security, physical security.

Among the identified Operational Training Needs regarding the use of technologies, among which AI is at the core, at least two were identified: big data analysis, e.g. prediction of criminal behaviour with extensive data analysis and the use of AI, including risks and fundamental rights, especially on face recognition systems, as observed in the table below.

Table 2. *OTNA on Digital skills and the use of new technologies*

Fő téma	Subtopic	Relevance
Digital investigations	Open-Source Intelligence (OSINT)	80%
	Mobile devices for investigation	78%
	Cyberattacks (Ransomware, DDOS, Botnets)	78%
	Encryption, Anonymization techniques (VPN, Spoof calls, Sim boxes)	77%
	Software/tools developed to identify dark web crimes	75%
	Darknet, what is dark web, how to use dark web	74%
	Digital fingerprints and metadata to identify persons and devices	74%
	Raw data analysis	72%
	Big data analysis, e.g. prediction of criminal behaviour with big data analysis	71%
	Analysis techniques/tools for many types of data (normalization, correlation, and fusion) including technical data from different domains	70%
	Information technology as a knowledge management enabler	65%
	Cloud platforms	64%
	Use of Artificial Intelligence, including AI risks towards fundamental rights, especially on face recognition systems	63%
	Internet of Things	63%
	Lawful interception	62%

Note. *Created by the authors.*

Conclusions

Using AI in la enforcement can significantly enhance speed, efficacy, awareness, predictive analytics, investigative methods, public security, and cost savings. However, significant challenges are associated with its implementation, including bias, privacy and civil liberties, transparency and clarity, ethical considerations, and technical difficulties. To ensure the responsible and effective use of AI, law enforcement agencies must collaborate closely with AI developers and experts, develop and implement appropriate regulations and protections, and engage with the community to address ethical considerations. Training courses, such as those organised by CEPOL, are essential for enhancing

the expertise and understanding of law enforcement personnel in this subject. By taking these steps, we can harness the power of AI to improve public safety and law enforcement operations while ensuring the protection of privacy, civil liberties, and human rights.

The EU-STNA highlights the importance of deepening cooperation with the private and academic sectors. Public–private partnerships create an opportunity to combine the competencies of multiple actors and generate new solutions and services relevant to many areas of law enforcement, especially when it comes to the increased use of the machine simulation of human intelligence processes, e.g. artificial intelligence. In addition, closer cooperation must be developed with academia and relevant research institutes regarding training, research and innovation. The EU-STNA has identified several areas where law enforcement officials need further training to use new technologies effectively. While some training on new technologies is already available, it is essential to continuously update and develop training programmes to keep up with rapid technological advancements. For instance, new training programmes should be designed to cover topics such as using new technology learning tools and concepts using artificial intelligence and cryptocurrencies. Additionally, the training programmes should focus on the emergency response of law enforcement and how emerging tools can be used to prevent and fight new criminal trends. A fresh update on training will ensure that law enforcement officials have the necessary knowledge and skills to effectively use new technologies to combat crimes while mitigating any potential adverse effects that may arise.

As AI becomes more integrated into all areas, law enforcement representatives must deeply understand the rules of responsibility accompanying this technology in internal security. This understanding can only be acquired through proper training, essential for raising the competencies necessary to implement AI-based tools and components in the policing domain and their proper use by end-users. However, more is needed for training activities to support the responsible use of AI tools in the EU internal security sector based on the principles of accountability. There must also be a focus on enhancing awareness of the ethical implications of AI and ensuring that its use does not violate fundamental rights. The European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) plays a crucial role in shaping this awareness at the EU level through its training programmes and initiatives. CEPOL can ensure that law enforcement officials are equipped to utilise this technology responsibly and effectively by providing training that covers both the technical and ethical aspects of AI.

References

Angelov, P. & Gu, X. (2018). Towards Anthropomorphic Machine Learning. The Expanding Frontier of Artificial Intelligence. *Computer, 51*(9), 28-36. https://doi.org/10.1109/MC.2018.3620973

Celik I. et al. (2022). The Promises and Challenges of Artificial Intelligence for Teachers: A Systematic Review of Research. TechTrends, 66, 616–630. https://doi.org/10.1007/s11528- 022-00715-y

Chubb, J., Cowling, P. & Reed, D. (2022). Speeding up to keep up: exploring the use of AI in the research process. AI & Soc 37, 1439–1457. https://doi.org/10.1007/s00146-021-01259-0

Felzmann, H., Villaronga, E. F. & Lutz, C. et al. (2020). Transparency you can trust: Transparency requirements for artificial intelligence between legal norms and contextual concerns. *Big Data & Society, 6*(1), 1-14. https://doi.org/10.1177/2053951719860542

Gesk, T. S. & Leyer, M. (2022). Artificial intelligence in public services: When and why citizens accept its usage. *Government Information Quarterly, 39*(3), 101704. https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.101704

Hayward, K. J. & Maas, M. M. (2020). Artificial intelligence and crime. A primer for criminologists. *Crime Media Culture, 17*(2), 209-233. https//www.doi:10.1177/1741659020917434

Lotfi, I. & El Bouhadi, A. (2022). Artificial Intelligence Methods: Toward a New Decision-Making Tool. *Applied Artificial Intelligence, 36*(1), e1992141. https://doi.org/10.1080/08839514.2021.1992141

Lunhol, O. & Torhalo, P. (2024). Artificial Intelligence in Law Enforcement: current state and development prospects. Proceedings of Socratic Lectures, *10*, 120-124. https://doi.org/10.55295/PSL.2024.II12

Mager, R. F. & Pipe, P. (1979). *Analyzing performance problems*. Lake Publishing. https://hpt-manualaaly.weebly.com/mager-and-pipes-model.html

McGehee, W., & Thayer, P. (1961). *Training in business and industry*. Wiley.

Montasari, R. (2022). *Artificial Intelligence and National Security*. Springer.

Ntoutsi, E., Fafalios, P. & Gadiraju U. et al. (2020). Bias in data-driven artificial intelligence systems - An introductory survey. *WIREs Data Mining Knowl Discov, 10*(6), 1356. https://doi.org/10.1002/widm.1356

Poushter, J. et al. (2016). Smartphone ownership and internet usage continues to climb emerging economies. *Pew Research Center*, *22*, 1-44.

Rademacher, T. (2020). Artificial Intelligence and Law Enforcement. In T. Wischmeyer, & T. Rademacher (Eds.), *Regulating Artificial Intelligence* (pp. 225-254). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3- 030-32361-5

Trutkowski, C. (2016). *Training needs analysis and national training strategies Toolkit. Centre of Expertise for Local Government Reform*. Council of Europe.

Vidu, C., Zbuchea, A., Mocanu, R. & Pinzaru, F. (2020). *Artificial Intelligence and the Ethical Use of Knowledge*. Strategica.

Zhu L. et al., (2021). Adding power of artificial intelligence to situational awareness of large interconnections dominated by inverter-based resources. *High Volt, 6*(6), 924-937. https://doi.org/10.1049/hve2.12157

Zhu, H. & Jin, Y. (2019). Multi-objective Evolutionary Federated Learning. In *IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems, 31*(4), 1310-1322.

Online links in the article

URL1: *Digital Education Action Plan*. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0022&from=EN

URL2: *Tthe New Skills Agenda for Europe*. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0381&from=EN

URL3: *EU Innovation Hub for Internal Security Europol*. https://www.europol.europa.eu/operations-services-innovation/innovation-lab/eu-innovation-hub-for-internal-security

URL4: *EU Innovation Hub for Internal Security Europol.* https://www.europol.europa.eu/operations-services-innovation/innovation-lab/eu-innovation-hub-for-internal-security

URL5: *CEPOL Knowledge Centre.* https://www.cepol.europa.eu/training-education/cepol-knowledge-centres

URL6: *Quality management standards, available online at.* https://www.cepol.europa.eu/about-cepol/agency/quality-management-standards

URL7: *CEPOL New Strategy 2023-2027, available online at.* https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/management-board-adopts-new-cepol-strategy

URL8: *Necessity of Training and Identification of Training Needs*. https://www.researchgate.net/publication/305033478

URL9: *European Union strategic training needs assessment 2022-2025 - European Union Strategic Training Needs Assessment 2022-2025 CEPOL.* europa.eu

Law and regulation

Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence and repealing Regulations (EC) No 300/2008, (EU) No 167/2013, (EU) No 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 and (EU)

Regulations 2019/2144 and Directives 2014/90/EU, (EU) 2016/797 and (EU) 2020/1828 (Artificial Intelligence Act) Decision No. 33/2019/MB of the Governing Board amending Decision No. 23/2019/MB on the CEPOL Single Programming Document 2020-2022 Adopted by the Governing Board on 19 December 2019.

Reference of the article according to APA regulation

Guia, J. M., Mihai, I-C., & Kordaczuk-Wąs, M. (2025). Artificial Intelligence Innovations in Law Enforcement Training: CEPOL Strategy 23-27. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1897–1912. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1897-1912

Statements

Conflict of interest

The authors have declared no conflict of interest.

Funding

The authors received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

Ethics

The data will be made available on request.

Open access

This article is an Open Access publication published under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), in the sense that it may be freely used, shared and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication, as well as a link to the CC License, are credited.

Corresponding author

The corresponding author of this article is Marzena Kordaczuk-Wąs, who can be contacted at marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1913-1932

Az Európai Unió megközelítése a rendészeti képzési szükségletek elemzéséhez: a CEPOL-modell áttekintése a globális gyakorlatok tükrében

The European Union's Approach to Law Enforcement Training Needs Analysis: A Review of the CEPOL Model in the Context of Global Practices

Matteo Arru
Dr., PhD, kutató, óraadó
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ, Budapesti Corvinus Egyetem
matteo.arru@cepol.europa.eu

Alexa Noémi
elemző
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ
noemi.alexa@cepol.europa.eu

Absztrakt

Cél: A tanulmány célja a rendészeti képzési szükségletek elemzésének (Training Needs Analysis – TNA) módszertani és gyakorlati megközelítéseinek vizsgálata, különös tekintettel az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ (CEPOL) által kidolgozott modellre. A kutatás célja továbbá annak feltárása, hogy a CEPOL megközelítése mennyiben tér el más dokumentált gyakorlatoktól szerkezet, stratégiai előrelátás és koherencia szempontjából.
Módszertan: A tanulmány 406 tudományos és intézményi publikáció szisztematikus áttekintésén alapul, amelyek 1966 és 2025 között jelentek meg. Az elemzés kvantitatív és kvalitatív módszereket ötvöz a TNA általános megközelítéseinek, ágazatspecifikus alkalmazásainak és a jövőbeli képzési igények előrejelzésében betöltött szerepének feltérképezésére. Kiemelt figyelmet kap a CEPOL kétszintű modellje, amely az EU stratégiai képzési szükségletfelmérését (EU-STNA) és az operatív képzési szükségletelemzést (OTNA) foglalja magában.

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2025. évi 9. számában.
DOI link: https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.ppxxx-xxx

Megállapítások: A vizsgálat globális szinten a kompetenciaalapú és adatvezérelt TNA-gyakorlatok térnyerését mutatja ki, különös hangsúllyal a digitális készségek és a mesterséges intelligencia területén. A CEPOL modellje érett, több szereplőt bevonó keretrendszerként jelenik meg, amely hatékonyan fordítja le az uniós biztonsági prioritásokat gyakorlati képzési tevékenységekké. Az elemzés ugyanakkor rávilágít a képzések elérésében és hosszú távú hatásuk mérésében fennálló kihívásokra is.
Érték: A tanulmány naprakész és átfogó képet nyújt a nemzetközi TNA-gyakorlatokról, és a CEPOL módszertanát a strukturált és előrelátó rendészeti képzés referenciamodelljeként pozícionálja. Hozzájárul a szakirodalomhoz azáltal, hogy feltérképezi a kibontakozó tendenciákat, és szakpolitikai szempontból releváns meglátásokat kínál az uniós rendészeti szakemberek szakmai fejlődési stratégiáihoz.

Kulcsszavak: képzési szükségletek elemzése, rendészeti képzés, digitális készségek, CEPOL-modell

Abstract

Aim: The article aims to analyse the methodologies and practical applications of Training Needs Analysis (TNA) in law enforcement, with particular attention to the model developed by the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL). It seeks to determine how CEPOL's approach compares to other documented practices in terms of structure, foresight integration, and strategic coherence.
Methodology: The study is based on a systematic review of 406 academic and institutional publications published between 1966 and 2025. The analysis includes both quantitative and qualitative methods to assess general TNA approaches, security-sector-specific applications, and the role of foresight in anticipating training needs. Special attention is given to CEPOL's dual-layered model, comprising the EU Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA) and the Operational Training Needs Analysis (OTNA).
Findings: The review identifies a shift towards competency-based and data-driven TNA practices worldwide, with a growing emphasis on digital skills and artificial intelligence. The CEPOL model is characterised as a mature, multi-stakeholder framework that effectively translates strategic EU security priorities into operational training. Despite its strengths, the analysis also highlights challenges in outreach and in measuring long-term training impact.
Value: This study provides an up-to-date and comprehensive overview of international TNA practices, positioning CEPOL's methodology as a benchmark

for structured and forward-looking law enforcement training. It contributes to the literature by mapping emerging trends and offering policy-relevant insights into professional development strategies within EU law enforcement.

Keywords: training needs analysis, law enforcement training, digital skills, CEPOL model

Bevezetés

A huszonegyedik században a rendvédelmi szervek hatékony működésének alapfeltétele a személyi állomány készségeinek és kompetenciáinak folyamatos fejlesztése. A biztonsági fenyegetések gyors ütemű átalakulása – a kiberbűnözéstől a nemzetközi szervezett bűnözésen és a terrorizmuson át – azt követeli meg, hogy a rendvédelmi szervek (law enforcement agencies; nemzetközi terminusban: LEA) képesek legyenek alkalmazkodni az új kihívásokhoz (Neyroud & Nogala, 2016). Ezen alkalmazkodóképesség egyik alappillére a megalapozott és releváns képzési programok bevezetése. A képzések azonban csak akkor lehetnek hatékonyak, ha azokat megelőzi a szükségletek szisztematikus és pontos feltárása. A képzési szükségletek elemzése (training needs analysis; nemzetközi terminusban: TNA) olyan folyamat, amely feltárja a jelenlegi és az elvárt tudás, készségek és képességek közötti eltérést, ezáltal biztosítva, hogy a képzési beavatkozások célzottak, hatékonyak és eredményesek legyenek (Moore & Dutton, 1978). Alapos szükségletelemzés hiányában a képzések könnyen elszakadhatnak a valós operatív igényektől, ami erőforráspazarláshoz és a kritikus kapacitáshiányok kezelésének elmaradásához vezethet (Ferreira & Abbad, 2013). Ez különösen fontos a magas kockázatú területeken, például a rendőri munkában, ahol a képzési hiányosságok súlyos következményekkel járhatnak a közbiztonságra és az intézményi hitelességre nézve (Linetsky, 2018).

A korszerű képzési szükségletek elemzésének egyik meghatározó irányzata az, hogy a kizárólag reaktív megközelítésekről egyre inkább a proaktív, előrelátó stratégiák felé mozdulnak el. Ez nem csupán a jelenlegi készséghiányok feltérképezését jelenti, hanem a jövőbeli igények előrejelzését is különféle módszerek és forgatókönyv-alapú tervezés révén (Schafer & Boyd, 2007). Az ilyen jellegű stratégiai előrelátás kulcsfontosságú annak érdekében, hogy a rendvédelmi szervek ne csupán a múlt problémáira reagáljanak, hanem aktívan készüljenek a jövő kihívásaira.

A tanulmány célja, hogy feltárja, hogyan viszonyul az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ (CEPOL) által kidolgozott és

alkalmazott képzési szükségletelemzési modell a tudományos és intézményi szakirodalomban dokumentált egyéb megközelítésekhez. A CEPOL mint uniós ügynökség a rendvédelmi tisztviselők képzésének kidolgozásáért, végrehajtásáért és koordinálásáért felel, így sajátos mandátummal rendelkezik, amely szükségessé teszi egy összetett és stratégiai szemléletű szükségletelemzési rendszer alkalmazását (Hulme et al., 2021). A tanulmány átfogó szakirodalmi korpusz elemzésével helyezi kontextusba a CEPOL modelljét, értékeli annak észlelt hatékonyságát, és elhelyezi azt a rendészeti képzések európai rendszerében. Az általános módszertani megközelítések, a stratégiai előrejelzési módszerek, a biztonsági ágazatokra jellemző alkalmazások és a tagállami gyakorlatok vizsgálatán keresztül a kutatás célja átfogó képet nyújtani a rendészeti képzési szükségletek elemzésének jelenlegi helyzetéről, valamint kritikai értékelést adni a CEPOL ezen a területen betöltött szerepéről.

Módszertan

A tanulmány egy 406 tételből álló tudományos és intézményi publikációs korpusz szisztematikus elemzésén alapul, amely a rendészeti képzéshez és a képzési szükségletek elemzéséhez (TNA) kapcsolódóan 1966 és 2025 között jelent meg (Arru, 2025). A korpusz kezdeti összefoglalását és az adatok kinyerését a Perplexity nevű nagy nyelvi modell támogatta. Ezzel párhuzamosan az elemzés során a Gemini 2.5 nagy nyelvi modell is alkalmazásra került, amely lehetővé tette a dokumentumok nagyobb volumenű és változatosabb feldolgozását, olyan mértékben, amely manuális vizsgálattal nem lett volna megvalósítható. A felhasználói keresési utasítás kifejezetten meghatározta, hogy kizárólag a TNA-hoz releváns cikkek kerülhetnek be a végső adathalmazba. A kutatási protokoll részeként kvalitatív elemzés történt a cikkek összefoglalóinak – és ahol rendelkezésre álltak, a teljes szövegeknek – az alapján, a tanulmány elemzési témái szerint kategorizálva: általános TNA-megközelítések, előrelátási módszertanok, az uniós bel- és igazságügyi együttműködés (JHA) sajátosságai, valamint a nemzeti gyakorlatok.

A korpusz kvantitatív elemzése a főbb tendenciák azonosítása érdekében történt. A publikációk időbeli megjelenés, típus és földrajzi fókusz szerint kerültek kategorizálásra.

- Időbeli megoszlás: Az elemzés jelentős növekedést mutat a témában megjelent publikációk számában. Míg 2015 előtt évente csak néhány tanulmány jelent meg, 2016-tól kezdődően meredek emelkedés figyelhető meg, 2024-ben és 2025-ben pedig már évente több mint száz cikk látott napvilágot. Ez

a tendencia azt jelzi, hogy a rendészeti ágazaton belül gyorsan növekszik az akadémiai és intézményi érdeklődés a képzési szükségletek elemzése iránt.

- Típus szerinti megoszlás: A korpusz túlnyomó részét lektorált tudományos cikkek alkotják (210), ezt követik a doktori disszertációk (60) és a műszaki jelentések (52). Ez erős tudományos érdeklődést jelez, amelyet intézményi és gyakorlati értékelések egészítenek ki. További dokumentumtípusok között szerepelnek könyvfejezetek, konferencia-kiadványok és mesterképzéses szakdolgozatok.
- Földrajzi megoszlás: A vizsgált tanulmányok többsége nemzeti fókuszú (218), ami aláhúzza, hogy a képzési szükségletek elemzése jellemzően kontextusfüggő. Ugyanakkor jelentős számú publikáció foglalkozik európai (68) és globális (43) szintű kérdésekkel is, tükrözve a modern biztonsági kihívások transznacionális természetét.
- Tematikus relevancia: A cikkeket a tanulmány fő kutatási kérdéseihez való illeszkedésük alapján kategorizálták. A publikációk szinte mindegyike (402) foglalkozik a képzési szükségletek elemzésének módszertanával. Jelentős részük azonosít képzési hiányosságokat (270), illetve tematikus ajánlásokat vagy kulcstémákat is megfogalmaz (344).

A továbbiakban következő elemzés ezen 406 forrás eredményeit szintetizálja, a tanulmány előre meghatározott elemzési kategóriái szerint strukturálva. Minden szakasz kvantitatív áttekintéssel indul az adott témakörre vonatkozó szakirodalom alapján, majd kvalitatív elemzéssel folytatódik, amely a CEPOL gyakorlatát helyezi el a feltárt tendenciák tágabb kontextusában.

A képzési szükségletek elemzésének általános megközelítései

A szakirodalom számos bevett és újonnan megjelenő megközelítést tár fel a képzési szükségletek elemzése terén (TNA). A vizsgált korpusz 406 tanulmányából 402 foglalkozik ezzel a témával, ami jól mutatja annak központi jelentőségét. A megközelítések nagy vonalakban három fő típusba sorolhatók: kompetenciaalapú, feladatorientált és stratégiai megközelítések, amelyek gyakran kvalitatív és kvantitatív módszerek kombinációját alkalmazzák.

Történetileg a képzési szükségletek elemzése elsősorban a teljesítménybeli hiányosságok feltárására irányult szervezeti, feladati és egyéni szinten. A korai szakirodalom bírálta a hagyományos teljesítményértékelésekre való túlzott támaszkodást, mivel azok nem voltak alkalmasak a fejlesztési szükségletek pontos diagnosztizálására, és egy többszintű elemzési keretrendszer alkalmazását

javasolta, amely magában foglalja a viselkedésbeli elvárások mérését is (Leat, 1984). Ez a többszintű megközelítés – amely a szervezeti, munkaköri és egyéni szinteket ötvözi – mára a korszerű elemzési gyakorlatok egyik alappillérévé vált. A kutatók hangsúlyozzák, hogy a képzési szükségletek feltárása rendszerszemléletű, adatvezérelt és részvételen alapuló legyen (Clarke, 2003; Iqbal & Khan, 2011). Számos tanulmány arra is rámutat, hogy a strukturált megközelítés hiánya eredménytelen képzésekhez és tévesen meghatározott szervezeti prioritásokhoz vezethet (Reed & Vakola, 2006).

Az utóbbi években előtérbe kerültek a kompetenciaalapú megközelítések, amelyek az egyes munkakörökhöz szükséges tudásra, készségekre és képességekre (knowledge, skills, abilities – KSA) összpontosítanak. Ez a szemlélet jól tükröződik a kompetencia-keretrendszerek kidolgozásában, amelyek feltérképezik az adott szakmai területhez szükséges készségeket, és így alapul szolgálnak a képzési hiányosságok azonosításához (Hines et al., 2017; Alhajeri, 2022). Jó példa erre az AI4GOV Canvas, amely a mesterséges intelligenciával foglalkozó közszolgálati szakemberek kompetenciáit rendszerezi, és ezáltal egy strukturált, interdiszciplináris készségtérképet nyújt (Misuraca et al., 2025). Ez éles ellentétben áll a hagyományosabb, feladatalapú elemzésekkel, amelyek elsősorban az adott munkakör konkrét tevékenységeire és az azokhoz szükséges képzésekre összpontosítanak – ilyen például a DWI-rendészeti program (Carnahan, 1974).

Módszertanilag a szakirodalom számos különféle eszközt dokumentál. A legelterjedtebb adatgyűjtési módszer a kérdőíves felmérés, amelyet a képzési szükségletek és készséghiányok feltárására alkalmaznak (Gyeltshen et al., 2021; Kingshott et al., 2015). Ezt gyakran egészítik ki kvalitatív eljárásokkal – például interjúkkal és fókuszcsoportos megbeszélésekkel – annak érdekében, hogy mélyebb kontextust nyújtsanak az adatok értelmezéséhez (Raines & Merenda, 2023; McGary, 2021). A szakirodalomban következetesen visszatérő motívum a képzési szükségletek elemzésének olyan részvételen alapuló, együttműködő megközelítése iránti igény, amely a szereplők minden szintjét bevonja – az első vonalbeli beosztottaktól a felső vezetőkön át egészen a külső partnerekig (Clarke, 2003; Bola et al., 2024). Ez kulcsfontosságú annak érdekében, hogy a képzési programok valóban relevánsak legyenek, és széles körű szakmai elfogadottságot élvezzenek. Ennek a bevonásnak a jelentőségét egy egészségügyi menedzsment területén végzett tanulmány is hangsúlyozza, amely arra a következtetésre jutott, hogy a COVID–19 utáni kihívásokra reagáló, testre szabott programok javították a munkaerő alkalmazkodóképességét és hatékonyságát (Willie, 2023).

A CEPOL képzési szükségletelemzési modellje: kétszintű stratégiai keretrendszer

Az európai uniós kontextusban a CEPOL képzési szükségletelemzési modellje kiemelkedik strukturáltságával és stratégiai jellegével. A vizsgált korpusz számos olyan dokumentumot tartalmaz, amelyek részletesen ismertetik vagy értékelik a CEPOL megközelítését, beleértve hivatalos jelentéseket és tudományos elemzéseket is (CEPOL, 2020; Hulme et al., 2021; CEPOL, 2022).

A CEPOL kétszintű rendszert alkalmaz a képzési szükségletek elemzésére, amely hatékonyan választja el egymástól a stratégiai előrejelzést és az operatív tervezést. Ez a rétegzett keretrendszer lehetővé teszi az ügynökség számára, hogy egyszerre kezelje a hosszú távú, változó biztonsági fenyegetéseket, valamint a terepen dolgozó rendvédelmi tisztviselők azonnali, gyakorlati képzési szükségleteit.

Az Európai Unió Stratégiai Képzési Szükségleteinek Felmérése (EU-STNA)

Az EU-STNA a CEPOL modelljének makroszintű, stratégiai előrejelzésen alapuló eleme. Négyévente kerül végrehajtásra, és egy átfogó, előretekintő folyamat, amelynek célja, hogy meghatározza az Európai Unió teljes rendvédelmi közössége számára releváns stratégiai képzési prioritásokat (CEPOL, 2022). A felmérés célja, hogy előre jelezze a jövőbeni biztonsági kihívásokat, és feltérképezze azokat a képességhiányokat, amelyeket képzéssel szükséges orvosolni.

Az EU-STNA szorosan kapcsolódik az Európai Unió biztonsági rendszerének tágabb struktúrájához: prioritásait az Európai Többágazatú Platform a Szervezett Bűnözési Fenyegetések Ellen (European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats – EMPACT) ciklusából, valamint az ahhoz tartozó operatív cselekvési tervekből vezeti le.

A módszertan kifejezetten együttműködésen alapul és széles körű egyeztetéseket foglal magában az uniós tagállamokkal, az igazságügyi és belügyi együttműködésért felelős ügynökségekkel (például az Europollal és a Frontexszel), valamint egyéb releváns szereplőkkel. Ez biztosítja, hogy a meghatározott stratégiai szükségletek egy közösen elfogadott fenyegetéskép alapján kerüljenek megfogalmazásra, és széles körű politikai és intézményi támogatást élvezzenek. Az EU-STNA ennek megfelelően egy magas szintű ütemtervként működik, amely arra a kérdésre ad választ, hogy mit kell középtávon kezelni az Európai Unió kollektív biztonságának megerősítése érdekében.

1. lépés: Az uniós biztonsági fenyegetések, részfenyegetések és horizontális szempontok feltérképezése. A módszertan kiindulópontja az elmúlt négy év során megjelent szakpolitikai és szabályozási dokumentumok dokumentumelemzése (desk research), amelynek célja az Európai Unió szempontjából releváns

biztonsági fenyegetések, részfenyegetések és úgynevezett horizontális szempontok azonosítása. Ez utóbbiak olyan keresztmetszeti tényezők, amelyek nem egy konkrét fenyegetéstípust érintenek, hanem több területet átfognak – például a digitalizáció, a nemek közötti egyenlőség, vagy a nemzetközi együttműködés kérdéskörei. A mintegy 300 dokumentumból álló forráslistát a Belső Ügyek Főigazgatósága (DG HOME), valamint az igazságügyi és belügyi együttműködés területén működő uniós ügynökségek állítják össze, véglegesítését pedig a DG HOME hagyja jóvá. A dokumentumok elemzését a CEPOL végzi, majd a feltárt fenyegetéseket, részfenyegetéseket és horizontális szempontokat tematikus kategóriákba sorolja.

2. lépés: A képességbeli kihívások azonosítása. A dokumentumelemzés a biztonsági fenyegetésekhez és a horizontális szempontokhoz kapcsolódó meglévő és potenciális képességbeli kihívások feltárásával folytatódik. A képességbeli kihívások olyan hiányosságokat jelentenek, amelyek a rendvédelmi tisztviselők teljesítményét befolyásolják – ezek vonatkozhatnak a munkakörnyezetre, a helyzetfelismerésre, a tudásra, a készségekre, valamint a felelősségvállalásra és az önállóságra. E lépés eredményeként egy közel 1500 tételből álló kihívás lista jön létre, amelyet tematikus kategóriák szerint csoportosítanak.

3. lépés: Az uniós szintű képzési szükségletek azonosítása. A korábban feltárt képességbeli kihívásokat fókuszcsoportos megbeszéléseken vitatják meg, a döntési fa módszertanát követve, amely segíti a képzési szükségletek beazonosítását. A fókuszcsoportok tagjai az adott szakterületen dolgozó szakemberek: a Belső Ügyek Főigazgatóságának (DG HOME), az igazságügyi és belügyi együttműködésért felelős uniós ügynökségeknek, valamint a tagállamoknak a képviselői, akik az EMPACT munkacsoportokon keresztül vagy közvetlen delegálással vesznek részt a folyamatban. A döntési fa első kérdése annak megállapítása, hogy az adott képességbeli kihívás orvosolható-e képzéssel. Ennek előzetes feltérképezése online kérdőíven keresztül történik, amelyet a fókuszcsoport tagjai töltenek ki – ezzel nemcsak időt takarítanak meg a személyes találkozón, hanem megismerkednek az EU-STNA nyelvezetével és módszertanával is. A megbeszéléseken kizárólag azok a képességbeli kihívások kerülnek napirendre, amelyek képzéssel kezelhetők, vagyis amelyek a tudáshoz, készségekhez, felelősségvállaláshoz vagy önállósághoz kapcsolódnak. A munkakörnyezeti tényezőkkel összefüggő kihívásokat a jelentéskészítés későbbi szakaszában veszik figyelembe. A megbeszélések során a résztvevők azt is értékelik, hogy az adott kihívás kezelésére uniós vagy nemzeti szintű képzés lenne-e a megfelelő válasz. A rendvédelmi tisztviselők képzése közös felelőssége az uniós intézményeknek és a tagállamoknak, ugyanakkor az Európai Uniónak csak megfelelő indoklás esetén szabad olyan feladatokat átvállalnia, amelyek elsődlegesen

nemzeti hatáskörbe tartoznak. Ezért a fókuszcsoport munkájának egyik központi eleme annak azonosítása, hogy mely képzési szükségletek esetében van valódi uniós hozzáadott érték abban, ha az EU lép fel képzésszervezőként. Ez jellemzően akkor fordul elő, ha a képességbeli kihívás határokon átnyúló jellegű, és a rendvédelmi szervek közötti együttműködés kulcsfontosságú.

Az Európai Rendészeti Képzési Rendszer létrehozásáról szóló bizottsági közlemény [COM(2013) 172 final] szerint az alapismereti szintű képzéseket nemzeti szinten kell megszervezni, mivel ezek általában a rendvédelmi tisztviselők alapképzésének részét képezik a rendőrakadémiákon. Ugyanakkor nem minden tagállam rendelkezik azonos kapacitásokkal az új típusú biztonsági fenyegetések kezelésére, ezért gyakran az Európai Unió lép fel az alapismereti képzések biztosítójaként, különösen olyan gyorsan változó területeken, mint például a digitális nyomozó eszközök használata. Miután az uniós szintű képzési szükségletek azonosításra kerültek, a fókuszcsoport tagjai további jellemzőket is megvitatnak az adott szükséglettel kapcsolatban, például a képzés sürgősségét, fontosságát, célcsoportját és területi vonatkozásait. A sürgősség és fontosság értékelésére az EU-STNA háromfokozatú Likert-skálát alkalmaz. A sürgősség esetében a képzés megvalósítása lehet: egy éven belül, 2–4 éven belül, vagy hosszabb távon. A fontosság értékelése szintén három szinten történik: a jelenlegi képességek fenntartása, meglévő kapacitások fejlesztése, illetve új képességek létrehozása.

A képzés lehetséges célcsoportjának meghatározásakor a szakértők figyelembe veszik a CEPOL jogi felhatalmazásából (2. cikk) eredő, a rendvédelemre vonatkozó tág meghatározást. Ez magában foglalja *„a rendőrség, a vámhatóságok és más releváns szolgálatok – az egyes tagállamok által meghatározott – azon állományát, valamint az uniós szervek azon munkatársait, akik az alábbi feladatokért felelősek: (a) a két vagy több tagállamot érintő súlyos bűncselekmények, a terrorizmus, illetve az uniós szakpolitikák által lefedett közös érdeket sértő bűncselekményi formák megelőzése és leküzdése; vagy (b) a válságkezelés és a közrend fenntartása, különösen a nagyszabású nemzetközi események rendőri biztosítása."* Mivel a bűnözés jellege folyamatosan változik, és Európán belül sem egységesen, hanem területi eltérésekkel jelentkezik (SOCTA 2025), a fókuszcsoport-megbeszélések záró kérdése arra irányul, hogy van-e az adott területen belül olyan konkrét uniós régió, amely különösen profitálna a képzésből. A megbeszélések eredményeként kategóriánként összeáll egy képzési szükségletlista, amely az egyes tételekhez kapcsolódó jellemzőket is tartalmazza: sürgősség, fontosság, célcsoport és regionális vonatkozás.

4. lépés: Az uniós képzési szükségletek priorizálása. A CEPOL újracsoportosítja a korábban azonosított mintegy 300 képzési szükségletet az uniós bűnügyi

prioritásokról szóló tanácsi következtetések, valamint az EMPACT Többéves Általános Stratégiai Tervének (General Multi-Annual Strategic Plan – G-MASP) és az Általános Horizontális Stratégiai Célkitűzéseknek (Common Horizontal Strategic Goals – CHSG) megfelelően. A tagállamok rangsorolják a végleges listán szereplő fő tematikus kategóriákat, valamint az azokba tartozó konkrét képzési szükségleteket. A képzési prioritások meghatározásakor a tagállamok az uniós nézőpontot figyelembe véve értékelik saját nemzeti preferenciáikat, és egységesített belső eljárás szerint rögzítik hivatalos álláspontjukat. A tagállamok becslést adnak arról is, hogy az egyes képzési prioritások mentén hány rendvédelmi tisztviselő részesülne képzésben a következő EMPACT ciklus során. A prioritási sorrendet ezután súlyozzák: a tagállami szavazatok súlya arányos az adott ország Európai Parlamentben való képviseleti arányával. Így a végleges prioritási lista a tagállamok által adott pontszámok súlyozott összegét tükrözi.

5. lépés: Az eredmények konszolidálása. A CEPOL megosztja a priorizált képzési szükségletlistát az uniós szintű képzésszervezőkkel és a Belső Ügyek Főigazgatóságával (DG HOME), hogy visszajelzést kapjon. Ebben a szakaszban az uniós képzésszolgáltatók – például az igazságügyi és belügyi együttműködésért felelős ügynökségek, az Európai Bűnmegelőzési Hálózat (EUCPN), az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) és más szervezetek – jelzik, hogy a szükségletek közül melyeket fedik le a saját képzéseikkel. Ennek révén a CEPOL azonosítani tudja a lehetséges átfedéseket és hiányosságokat a képzési kínálatban, és ennek alapján összeállítja az EU-STNA jelentést. A jelentés belső és külső validáción megy keresztül, mielőtt az EMPACT ciklus kezdetén hivatalosan is közzéteszik.

6. lépés: Az EU-STNA végrehajtása. A képzési portfóliók összeállításakor minden képzésszolgáltatónak biztosítania kell, hogy az EU-STNA keretében meghatározott stratégiai képzési prioritások megjelenjenek saját képzési kínálatukban. A CEPOL az EMPACT ciklus során folyamatosan ellenőrzi, hogy a képzési tevékenységek tanulási eredményei valóban tükrözik-e az azonosított kulcsfontosságú képességhiányokat.

7. lépés: A fenyegetettségi területek és képzési prioritások időközi felülvizsgálata. Az EU-STNA ciklus második évében egy időközi felülvizsgálatra kerül sor a biztonsági fenyegetések és a képzési prioritások tekintetében, azzal a céllal, hogy a legfrissebb dokumentumok alapján új képzési hiányterületek és az ezekhez kapcsolódó uniós szintű képzési szükségletek is feltárásra kerüljenek. Ez a folyamat – amely online kérdőíves adatgyűjtésen alapul a tagállamok és más releváns partnerek bevonásával – a meglévő EU-STNA-szükségletlistát egészíti ki anélkül, hogy az eredeti prioritásokat felülírná. Ily módon biztosítható a képzési kínálat egyszerre rugalmas és stabil jellege.

8. lépés: Az EU-STNA értékelése. A következő EU-STNA ciklus elindítása előtt az előző ciklus utólagos értékelésére kerül sor, amely a harmadik év első felében zajlik. Az értékelés célja a korábbi ciklus hatásainak és végrehajtásának vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy szükséges-e a módszertan módosítása. Az értékelés alapját azok az ellenőrző listák képezik, amelyeket a folyamat kulcslépéseit követően töltenek ki, rögzítve a felmerült nehézségeket, eltéréseket és az ütemezés alakulását. A módszertani elfogulatlanság és az átláthatóság érdekében javasolt, hogy az értékelést külső szakértő végezze.

Az operatív képzési szükségletek elemzése (OTNA)

Az OTNA a képzési szükségletek elemzésének mikroszintű, operatív eleme, amely az EU-STNA stratégiai szemléletét konkrét képzési tevékenységek portfóliójává alakítja (CEPOL, 2020). Míg az EU-STNA arra ad választ, hogy mit kell képezni, az OTNA arra, hogy hogyan, kiknek és mikor. Ez egy rövidebb ciklusú elemzés, amelyet jellemzően egy adott bűnözési területhez vagy olyan témához kapcsolódóan végeznek, amelyet az EU-STNA prioritásként azonosított.

Az OTNA módszertanát 2020-ban korszerűsítették annak érdekében, hogy rugalmasabbá és felhasználóbaráttá váljon; a folyamat egy strukturált, hétlépéses modellt követ.

1. lépés. Az előkészítés: Az adott OTNA tárgyának és célkitűzéseinek meghatározása. A folyamat az előző OTNA-ciklusok áttekintésével kezdődik, a korábban levont tanulságok és a bevált gyakorlatok figyelembevételével. A CEPOL végrehajtási tervet készít, és alapdokumentumokat küld el a CEPOL Nemzeti Egységeihez (CEPOL National Units – CNUs), többek között egy bevezető prezentációt és az EU-STNA releváns kivonatait. A folyamat szakmai minőségének biztosítása érdekében a CEPOL létrehozza az OTNA szakértői munkacsoportját, az EMPACT munkacsoportokkal vagy a CEPOL Tudásközpontjaival (CEPOL Knowledge Centres – CKCs) együttműködésben.

2. lépés. Bevezető kérdőív: A CEPOL strukturált bevezető kérdőívet küld ki a nemzeti egységeknek (CNUs), hogy megerősítse a részt vevő intézményeket és kapcsolattartási pontokat. Ez a szakasz kialakítja azt az operatív hálózatot, amelyen keresztül az adatgyűjtés történik, biztosítva, hogy a további információk hozzáértő szereplőktől származzanak.

3. lépés. Kérdőív: Az OTNA szakértői munkacsoporttal együttműködve a CEPOL részletes online kérdőívet állít össze, amely az EU-STNA-val összhangban lévő, valamint az újonnan felmerülő képzési szükségletekre irányul. A kérdések információt gyűjtenek a képzések sürgősségéről (ötfokozatú skála alapján), a szükséges kompetenciaszintekről (az Európai Képesítési Keretrendszerhez

igazítva), a célcsoportokról és a becsült képzendői létszámról. A kérdőív zárt és nyitott kérdéseket egyaránt tartalmaz, lehetővé téve a kvantitatív elemzést és a kvalitatív megértést. A kérdőívet a nemzeti szakértők kapják meg, hogy részletes adatokat szolgáltassanak a szükséges készségekről, célcsoportokról és a meglévő hiányosságokról.

4. lépés. Interjúk és elemzés: A kérdőíves eredmények érvényességének megerősítése és mélyebb feltárása érdekében a CEPOL kiválasztott válaszadókkal mélyinterjúkat készít. Ez az adattriangulációs megközelítés növeli az eredmények megbízhatóságát és részletgazdagságát.

5. lépés. Elemzés: Az összegyűjtött adatokat kódolják, elemzik és szintetizálják olyan eszközök segítségével, mint például a Qualtrics. A képzési szükségleteket tematikus klaszterekbe rendezik, a témákat pedig sürgősség és szükséges kompetenciaszint alapján értékelik. A prioritások meghatározását statisztikai módszerek – például mediánelemzés és sürgősségi pontozás – segítik. A CEPOL ezen túlmenően a meglévő képzési kínálat hiányosságait is értékeli szakértői vélemények és a résztvevőktől érkező visszajelzések alapján.

6. lépés. OTNA-jelentés: Az eredményeket egy OTNA-jelentésben foglalják össze. A dokumentum tartalmazza a meghatározott kategóriákat, a sürgősségi besorolásokat, a szükséges kompetenciaszinteket, valamint a javasolt képzési formátumokat (például jelenléti vagy online). A jelentés megalapozza a tervezést, az erőforrások elosztását és a tantervi kialakítást.

7. lépés. Képzési portfólió kialakítása: Az utolsó lépésben a képzési portfólió összeállítása történik a CEPOL Tudásközpontjai (CKCs) vagy szakértői csoportok által. Műhelymunkák keretében határozzák meg a tanulási eredményeket, az oktatási módszereket és az oktatók profilját. A képzési tevékenységeket az azonosított sürgősségi szintekhez és funkcionális célcsoportokhoz igazítják. A véglegesített képzési tevékenységeket a CEPOL ügyvezető igazgatója hivatalosan jóváhagyja a CEPOL képzési katalógusába való felvételhez.

Ez a strukturált, több szereplőt bevonó megközelítés biztosítja, hogy a CEPOL képzési kínálata megalapozott legyen, és közvetlenül az igazolt uniós rendvédelmi szükségletekre reagáljon (CEPOL, 2020). A modellt több értékelés is méltatja relevanciája és koherenciája miatt, mivel hatékonyan hidalja át a stratégiai szakpolitikai célkitűzések és az operatív képzési gyakorlat közötti szakadékot (Hulme et al., 2021; European Commission, 2022).

A stratégiai előrejelzés szerepe a képzési szükségletek elemzésében

A korpuszban legalább kilenc tanulmány foglalkozik kifejezetten a stratégiai előrejelzés, az előrevetítés vagy a jövőbeli készségigények előrejelzésének

jelentőségével, ami jól mutatja, hogy a képzési szükségletek elemzésének fejlődése során egyre hangsúlyosabbá válik ez az irány. A hagyományos elemzési modelleket gyakran éri az a kritika, hogy reaktívak: inkább a meglévő problémákra reagálnak, mintsem hogy felkészülnének a jövő kihívásaira (Ferreira & Abbad, 2013). A szakirodalom ezzel szemben egyértelmű elmozdulást jelez a proaktív, előrelátó megközelítések irányába.

Schafer és Boyd (2007) a „jövőorientált gondolkodás" és a forgatókönyv-alapú tervezés alkalmazását elengedhetetlen eszközökként javasolják a rendvédelmi szervek számára annak érdekében, hogy felkészülhessenek a jövőbeli kihívásokra. Ugyanakkor megjegyzik, hogy az ilyen előrelátó stratégiákat gyakran gátolja a szervezeti tehetetlenség. Európai szinten a Szakképzés-fejlesztési Európai Központ (CEDEFOP) munkája már régóta hangsúlyozza a készségigények korai azonosítását és előrejelzését annak érdekében, hogy az oktatási és képzési rendszerek jobban igazodjanak a munkaerőpiaci elvárásokhoz (Tessaring, 2003; Schmidt et al., 2003). Az osztrák tapasztalat például kiemeli, hogy az előrejelzések hatékonysága nagymértékben attól függ, hogyan kommunikálják az eredményeket, és milyen mértékben épülnek be az intézményi gyakorlatba (Lassnig, 2006).

Az utóbbi időben a stratégiai előrejelzést egyre gyakrabban formális kompetenciamodellek keretében értelmezik. Hines és munkatársai (2017) kidolgozták a Stratégiai Előrejelzési Kompetenciamodellt, amelynek segítségével a szervezetek felmérhetik saját jövőorientált gondolkodási képességüket, és azonosíthatják a fejlesztendő területeket. Emellett a nagy adatállományokhoz való egyre könnyebb hozzáférés új, adatvezérelt előrejelzési módszertanok kialakulását is lehetővé tette: ezek valós idejű, online munkaerőpiaci adatok alapján követik és jelzik előre a készségigények alakulását (Stephany & Luckin, 2022).

Ebben az összefüggésben a CEPOL által alkalmazott EU-STNA egy gyakorlati, intézményesített stratégiai előrejelzési gyakorlatként szolgál az európai rendészeti szektor számára. Négyéves ciklusa kifejezetten arra lett kialakítva, hogy túlmutasson a közvetlen igényeken, és előre jelezze azokat a készségeket és ismereteket, amelyek a felmerülő biztonsági fenyegetések kezeléséhez szükségesek. Mivel stratégiai értékelését az uniós szakpolitikai ciklushoz illeszti, a CEPOL képzési szükségletelemzési modellje eleve jövőorientált szemléletű, és ezzel a szakirodalomban azonosított tendenciák élvonalába tartozik.

Az igazságügyi és belügyi együttműködéshez kapcsolódó, valamint biztonsági szektor-specifikus alkalmazások a képzési szükségletek elemzésében

A korpuszban számos információ található a képzési szükségletek elemzésének biztonsági ágazatokra specializált alkalmazásairól. Ezek a tanulmányok

bemutatják, hogyan igazítják az elemzési módszert a különböző rendészeti területek sajátos kihívásaihoz – a kiberbűnözéstől a terrorizmus elleni fellépésen át egészen a határbiztonságig.

A kiberbűnözés és a bűnügyi informatika az utóbbi években a képzési szükségletek elemzésének egyik kiemelt fókuszterületévé vált. A szakirodalom sürgető igényként emeli ki, hogy a rendvédelmi szervek fejlesszék digitális készségeiket annak érdekében, hogy képesek legyenek megbirkózni az elektronikus bizonyítékok növekvő mennyiségével és komplexitásával (Coman & Alexa, 2022; Council of Europe & Interpol, 2022). Ezen a területen a képzési szükségletek elemzése gyakran a technikai kompetenciák hiányának feltárására irányul, és ajánlásokat fogalmaz meg specializált képzésekre a bűnügyi informatika, a nyílt forrású hírszerzés (OSINT), valamint az új nyomozati eszközök alkalmazása terén (Dampier & Rayford, 2008; Avgerinos et al., 2024). Egy újabb trendként jelenik meg az a képzési igény, amely a Metaverzum jelentette kihívások kezelésére irányul (Kyung-Shick et al., 2024).

A terrorizmus elleni fellépés egy másik olyan terület, ahol a képzési szükségletek elemzése (képzési szükségletek elemzése) kulcsszerepet játszik. Lengyelországból és Törökországból származó tanulmányok például összevetik a képzési megközelítéseket, és hangsúlyozzák a gyakorlati, forgatókönyv-alapú tanulás, valamint a nemzetközi együttműködés szükségességét az operatív felkészültség fokozása érdekében (Zengin & Beğsuel, 2023). Az APPRAISE projekt – egy európai kezdeményezés – közös képzéseket szervez állami és magánbiztonsági szereplők számára, hogy csökkentsék az úgynevezett védtelen célpontokat fenyegető terrorveszélyt; az igényfelmérő kérdőívek és érintetti elemzések támasztják alá a forgatókönyv-alapú gyakorlatokat (Morgado et al., 2024).

A határbiztonság szintén sajátos kihívásokat jelent a képzési szükségletek elemzése szempontjából. Például a vámügyi szakemberek számára kialakított közös képzési rendszerek fejlesztése az unió külső határain a nemzeti képzési keretrendszerek összehasonlító elemzésére épül, amely révén feltárhatók a működési hiányosságok és harmonizálhatók a szabványok (Bakai, Dézsi & Szabó, 2024). A határőrök körében terjedő távoktatási formák megjelenése szintén szükségessé tette olyan képzési szükségletek elemzését, amelyek a digitális írástudásra és az online pedagógiai modellek hatékonyságára irányulnak (Balendr et al., 2019).

Ezeken a specializált területeken a képzési szükségletek elemzésének módszertana jellemzően erősen gyakorlati jellegű és kontextusvezérelt. Gyakran alkalmaznak forgatókönyv-alapú értékeléseket, szimulációkat (VerPlanck, 2021), valamint konkrét technikai készségek hiányának elemzését. A CEPOL saját képzési szükségletelemzési folyamatai is ezt a megközelítést tükrözik: az EU-STNA azonosítja a kiemelt bűnözési területeket, míg az ezt követő

OTNA-folyamatok ezekhez kapcsolódóan részletesen feltárják az adott területeken jelentkező képzési szükségleteket (CEPOL, 2022).

A tagállami szintű gyakorlatok dokumentálása

Bár a korpuszban jelentős számú, nemzeti fókuszú tanulmány szerepel (218), a tagállami szinten alkalmazott konkrét, rendszerszintű képzési szükségletelemzési gyakorlatok dokumentálása gyakran széttöredezett. Számos nemzeti szintű vizsgálat azonosít képzési szükségleteket egy-egy konkrét területen – például a vezetői készségek terén az Egyesült Államokban (McGary, 2021), vagy a halászati bűnözéssel kapcsolatban Namíbiában (Warikandwa, 2023) –, ugyanakkor jóval kevesebb tanulmány számol be arról, hogy egy adott ország rendőrsége vagy rendészeti akadémiája milyen hivatalos, intézményesített módszertant alkalmaz a képzési szükségletek elemzésére.

Vannak azonban kivételek. Landolfi (2022) Olaszország és az Egyesült Államok rendészettudományi képzési programjainak összehasonlító tanulmánya rámutat arra, hogy az egyes országok eltérő módon közelítik meg a kutatás és az adatok integrálását a képzési szükségletek értékelésébe. A spanyol nemzeti rendőrség képzési rendszerének elemzése arra utal, hogy a folyamatos és specializált képzések irányába történik elmozdulás, amelyet a változó biztonsági kihívások formálnak (Ramos et al., 2025). A német megközelítés, ahogyan azt Zeiser (2016) ismerteti, a modernizációt és a gyakorlati rendőri munkával való szorosabb integrációt hangsúlyozza, ami egy szükségletalapú szemléletet feltételez.

A szakirodalom arra utal, hogy számos nemzeti rendvédelmi szerv végez képzési szükségletek elemzést, ezek azonban gyakran reaktívak, eseti jellegűek, vagy nem rendelkeznek olyan rendszerszintű, bizonyítékalapú megalapozottsággal, mint amilyet a CEPOL OTNA-modellje képvisel (Belur et al., 2019). Gyakran tapasztalható szakadék a szükségletek azonosítása és a képzések megvalósítása között, amit intézményi tehetetlenség vagy erőforráshiány is akadályozhat (Pozo et al., 2025). Mindez rávilágít a CEPOL által biztosított „uniós hozzáadott értékre", amely egy strukturált, határokon átnyúló keretrendszert kínál, és ezzel nemcsak kiegészíti, hanem egyes esetekben túl is szárnyalja a tagállami képzési szükségletelemzési képességeket (Hulme et al., 2021).

Következtetés

A rendészeti képzési szükségletek elemzéséről szóló szakirodalom szisztematikus áttekintése egy átalakulóban lévő területet tár fel. A hagyományos, gyakran

reaktív megközelítéseket egyre inkább felváltják a stratégiai szemléletű, kompetenciaalapú és bizonyítékalapú modellek, amelyek a stratégiai előrejelzést is magukban foglalják. Az elemzés rávilágít arra, hogy a képzési szükségletek elemzése kulcsszerepet játszik a rendőrségi képzések hatékonyságának és relevanciájának biztosításában egy gyorsan változó világban.

Ebben a környezetben a CEPOL képzési szükségletelemzési módszertana kiemelkedik mint bevált gyakorlatra épülő viszonyítási pont. Kétszintű rendszere – amely ötvözi az EU-STNA stratégiai, előretekintő szemléletét az OTNA részletes, operatív fókuszával – átfogó és koherens keretet biztosít a rendvédelmi képzési szükségletek uniós szintű azonosításához és kezeléséhez. A modell hangsúlyt fektet a több szereplő közötti együttműködésre, az adatalapú elemzésre és a stratégiai prioritásokhoz való igazodásra – mindez összhangban áll a tágabb akadémiai és intézményi szakirodalomból kirajzolódó kulcsajánlásokkal.

A CEPOL képzési kínálatának minőségét a róla szóló értékelő szakirodalom általában kedvezően ítéli meg (Hulme et al., 2021; European Commission, 2022). Az ügynökséget kulcsfontosságú szereplőként tartják számon a határokon átnyúló együttműködés és a tudásmegosztás elősegítésében, olyan magas színvonalú képzéseket nyújtva, amelyeket a tagállamok önállóan nehezen tudnának megvalósítani. A rendészeti közösségre gyakorolt hatása jelentős, különösen az egységes európai rendészeti kultúra erősítése és a rendvédelmi szervek közötti interoperabilitás javítása terén.

Ugyanakkor a szakirodalom tartós kihívásokra is rámutat a CEPOL működésével kapcsolatban. Az ügynökség lehetőségei korlátozottak abban, hogy az Európai Unió egészében maradéktalanul elérje teljes célcsoportját, és aggályok merültek fel a kiszervezett képzési tevékenységek minőségbiztosításával kapcsolatban is (Hulme et al., 2021). Emellett – sok más képzésszolgáltatóhoz hasonlóan – a CEPOL-nak is kihívást jelent annak igazolása, hogy képzései hosszú távon milyen hatással vannak a rendészeti gyakorlatra. Ez a hiányosság gyakran visszatérő probléma a képzések hatékonyságáról szóló tágabb szakirodalomban is (Belur et al., 2019).

Összegzésként elmondható, hogy a CEPOL meghatározó és nagyra értékelt szereplő az európai rendészeti képzések területén. A stratégiai előrejelzést az operatív szükségletek elemzésével sikeresen ötvöző képzési szükségletelemzési modellje kifinomult és hatékony megközelítést képvisel a képzéseknek az Európai Uniót érintő összetett biztonsági kihívásokhoz való igazításában. Helyzetének megőrzése és hatásának növelése érdekében a CEPOL-nak továbbra is foglalkoznia kell az elérés és az értékelés területén fennálló kihívásokkal, és minden tevékenységében még mélyebben kell beágyaznia a folyamatos,

bizonyítékalapú fejlesztés kultúráját. A fenyegetések folyamatosan változó természete – különösen a digitális térben – azt is megköveteli, hogy a CEPOL képzési szükségletelemzési folyamatai a korábbinál is rugalmasabbak és előrelátóbbak legyenek.

Felhasznált irodalom

Alhajeri, M. (2022). *Developing a digital competence framework for UAE law enforcement agencies to enhance cyber security of Critical Physical Infrastructure (CPI)*. PhD thesis. University of Salford.

Arru, M. (2025). *Law Enforcement Training literature – June 2025*. Zenodo.

Avgerinos, N., Belesioti, M., Argyropoulos, G., Makris, I., & Gritzalis, D. (2024). Innovative digital forensic and investigation tools for law enforcement: The EMPOWER & TRACY approach. In Maglogiannis, I., Iliadis, S. L., Karydis, I., Papaleonidas, A., & Chochliouros, I. P. (Eds.), *IFIP Advances in Information and Communication Technology,* (pp. 80–93). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-63227-3_6

Bakai K. P., Dézsi Z., & Szabó A. (2024). Vámszakemberek közös képzése az Európai Unióban. *Belügyi Szemle, 72*(1), 55–74. https://doi.org/10.38146/BSZ.2024.1.4

Balendr, A. V., Chernov, D. V., Krikun, V. S., & Pospelova, E. V. (2019). Border guards' distance learning development in the European Union countries. *Information Technologies and Learning Tools, 72*(4), 36–49. https://doi.org/10.33407/itlt.v71i3.2749

Belur, J., Wistow, G., & Snacken, S. (2019). Police training programmes: A systematic map and review of existing evidence. *Policing: A Journal of Policy and Practice, 14*(1), 76–90.

Bola, S., Khan, I. A., & Singh, R. (2024). Participatory training needs assessment: A case of Indian Space Research Organisation. In *Strategic competency mapping for talent management and retention* (pp. 38–57). Notion Press.

Carnahan, J. E. (1974). *Development of course and materials for training in DWI law enforcement: Detection, apprehension and testimony. Final report*. s.n.

CEPOL. (2020). *Operational training needs analysis (OTNA) methodology 2020*. s.n.

CEPOL. (2022). *European Union strategic training needs assessment 2022–2025*. s.n.

Clarke, N. (2003). The politics of training needs analysis. *Journal of Workplace Learning, 15*(4), 141–153. https://doi.org/10.1108/13665620310474598

Coman, I., & Alexa, N. (2022). EU law enforcement training needs on digital skills and the use of new technologies. *European Law Enforcement Research Bulletin*, (67), 35-44.

Council of Europe, & INTERPOL. (2022). *Guide for developing law enforcement training strategies on cybercrime and electronic evidence (GLACY)*. s.n.

Dampier, D. A., & Rayford, V. J. B. (2008). *Engineering outreach to law enforcement*. s.n.

European Commission. (2022). *Evaluation of CEPOL 2015–2020*. s.n.

Ferreira, R. R., & Abbad, G. d. S. (2013). Training needs assessment: Where we are and where we should go. *Brazilian Administration Review, 10*(1), 77–99. https://doi.org/10.1590/S1807-76922013000100006

Gyeltshen, K., Kamnuansilpa, P., Crumpton, C. D., & Wongthanavasu, S. (2021). Training needs assessment of the Royal Bhutan Police. *Police Practice and Research, 22*(1), 409–425. https://doi.org/10.1080/15614263.2020.1716355

Hines, A., Gary, J., Daheim, C., & van der Laan, L. (2017). Building foresight capacity: Toward a foresight competency model. *World Futures Review, 9*(3), 123–141. https://doi.org/10.1177/1946756717715637

Hulme, S., Bonfanti, S., Custers, D., Kalvaitis, G., & Perrin, D. (2021). *Study to support an evaluation of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL): Final report*. Publications Office of the European Union.

Iqbal, M. Z., & Khan, R. A. (2011). The growing concept and uses of training needs assessment: A review with proposed model. *Journal of European Industrial Training, 35*, 439–466. https://doi.org/10.1108/03090591111138017

Kingshott, B. F., Walsh, J. P., & Meesig, R. T. (2015). Are we training our detectives? A survey of large law enforcement agencies regarding investigation training and training needs. *Journal of Applied Security Research, 10*(4), 481–509. https://doi.org/10.1080/19361610.2015.1069635

Kyung-Shick, C., Whitney, S., & Seungeun, L. C. (2024). The present and future of child sexual abuse on the metaverse: Recommendations for an innovative approach to law enforcement responses. *Journal of Aggression, Conflict and Peace Research, 16*(4), 316–329. https://doi.org/10.1108/JACPR-03-2024-0889

Landolfi, F. (2022). *Law enforcement and academic studies in Italy and the United States: A comparison*. *Journal of Modern Italian Studies, 27*(2), 317–342. https://doi.org/10.1080/1354571X.2022.2031797

Lassnig, L. (2006). *Approaches for the anticipation of skill needs in the ‚Transitional Labour Market' perspective – The Austrian experience*. s.n.

Leat, M. J. (1984). *Training needs analysis: Weaknesses in the conventional approach*. *Journal of European Industrial Training, 8*(3), 7–11.

Linetsky, Y. R. (2018). *What the police don't know may hurt us: An argument for enhanced legal training of police officers*. *New Mexico Law Review, 48*, 1.

McGary, G. (2021). *Training in law enforcement leadership*. s.n.

Misuraca, G. C., van Noordt, C., & Codagnone, C. (2025). *Developing competences for Artificial Intelligence in the Public Sector: The AI4Gov Canvas*. s.n.

Moore, M. L., & Dutton, P. (1978). *Training needs analysis: Review and critique*. *Academy of Management Review, 3*(3), 532–545. https://doi.org/10.2307/257543

Morgado, S., Nabais, T., Felgueiras, C., & Costa, S. R. (2024). *Unveiling the project fAcilitating Public & Private secuRity operAtors to mitigate terrorIsm Scenarios against soft targEts – APPRAISE: The future for preventing and providing security for soft targets*. In *40 anos de Ciências Policiais em Portugal* (pp. 401–412).

Neyroud, P., & Nogala, D. (2016). *Global challenges and responses: Trends and challenges for law enforcement training and education*. *European Police Science and Research Bulletin*. Special Conference Edition No. 3, 5.

Pozo, B. d., Goff, P. A., & Hendricks, N. (2025). *Why innovations in policing don't work or don't translate: An implementation science survey of US police leaders*. *Police Practice and Research, 26*(4), 1–21. https://doi.org/10.1080/15614263.2025.2512806

Raines, J. B., & Merenda, F. (2023). *Evaluating implementation of the EPIC peer bystander intervention program in basic law enforcement training (BLET)*. *Police Practice and Research, 24*(3), 384–396.

Ramos, I., González-Ferrer, A., Benítez, J., Pérez, J., & García, L. (2025). *Enhancing smart cities' resilience through competency assessment and open data utilization*. *Applied Sciences, 15*(5), 2784. https://doi.org/10.3390/app15052784

Reed, J., & Vakola, M. (2006). *What role can a training needs analysis play in organisational change? Journal of Organizational Change Management, 19*(3), 393–407. https://doi.org/10.1108/09534810610668382

Schafer, J. A., & Boyd, S. (2007). *The future of education and training for policing*. In *Exploring the future of crime, communities, and policing* (p. 372). s.n.

Schmidt, S. L., Schömann, K., & Tessaring, M. (2003). *Early identification of skill needs in Europe*. s.n.

Stephany, F., & Luckin, R. (2022). *Is the workforce ready for the jobs of the future? Data-informed skills and training foresight*. s.n.

Tessaring, M. (2003). *Identification of future skill requirements: Activities and approaches for European cooperation*. In *Early identification of skill needs in Europe* (pp. 306–325). Cedefop.

VerPlanck, J. (2021). *The effects of simulator training on the development of creative thinking in law enforcement officers*. *Policing: An International Journal, 44*(3), 455–468. https://doi.org/10.1108/PIJPSM-06-2020-0101

Warikandwa, V. T. (2023). *Fighting fisheries crimes in the fisheries industry: Practical training reflections of the efficacy of Namibia's fisheries law enforcement*. *Cogent Social Sciences, 9*(2), 2286043. https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2286043

Willie, M. M. (2023). *Strategies for enhancing training and development in healthcare management*. *Advances in Human Resource Management Research, 3*(1), 44–59. https://doi.org/10.60079/ahrmr.v3i1.408

Zeiser, M. (2016). *Trends and challenges for law enforcement training and education: The German perspective*. *European Police Science and Research Bulletin*, SI3, 79.

Zengin, U. N., & Beğsuel, B. (2023). *Police training for counterterrorism: A comparative analysis on Police Academy in Szczytno and the Turkish Police Academy*. *Przegląd Policyjny (Police Review), 26*(1), 97–111.

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Arru, M., & Alexa, N. (2025). Az Európai Unió megközelítése a rendészeti képzési szükségletek elemzéséhez: a CEPOL-modell áttekintése a globális gyakorlatok tükrében. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1913–1932. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1913-1932

Nyilatkozatok

Összeférhetetlenség

A szerzők nem jelentettek összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerzők nem kaptak pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Alexa Noémi, aki az noemi.alexa@cepol.europa.eu e-mail címen érhető el.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1933-1949

The European Union's Approach to Law Enforcement Training Needs Analysis: A Review of the CEPOL Model in the Context of Global Practices

Matteo Arru
PhD, researcher, lecturer
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training,
University Corvinus of Budapest, Hungary
matteo.arru@cepol.europa.eu

Noémi Alexa
analyzer
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
noemi.alexa@cepol.europa.eu

Abstract

Aim: The article aims to analyse the methodologies and practical applications of Training Needs Analysis (TNA) in law enforcement, with particular attention to the model developed by the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL). It seeks to determine how CEPOL's approach compares to other documented practices in terms of structure, foresight integration, and strategic coherence.

Methodology: The study is based on a systematic review of 406 academic and institutional publications published between 1966 and 2025. The analysis includes both quantitative and qualitative methods to assess general TNA approaches, security-sector-specific applications, and the role of foresight in anticipating training needs. Special attention is given to CEPOL's dual-layered model, comprising the EU Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA) and the Operational Training Needs Analysis (OTNA).

Findings: The review identifies a shift towards competency-based and data-driven TNA practices worldwide, with a growing emphasis on digital skills and artificial intelligence. The CEPOL model is characterised as a mature,

The manuscript was submitted in English. Received: 22 July 2025. Revised: 30 July 2025. Accepted: 15 August 2025.

multi-stakeholder framework that effectively translates strategic EU security priorities into operational training. Despite its strengths, the analysis also highlights challenges in outreach and in measuring long-term training impact. **Value:** This study provides an up-to-date and comprehensive overview of international TNA practices, positioning CEPOL's methodology as a benchmark for structured and forward-looking law enforcement training. It contributes to the literature by mapping emerging trends and offering policy-relevant insights into professional development strategies within EU law enforcement.

Keywords: training needs analysis, law enforcement training, digital skills, CEPOL model

Introduction

The effective functioning of law enforcement agencies (LEAs) in the twenty-first century is contingent upon the continuous development of their personnel's skills and competencies. In an era of rapidly evolving security threats—from cybercrime to transnational organised crime and terrorism—the capacity of LEAs to adapt is paramount (Neyroud & Nogala, 2016). A foundational element of this adaptability is the implementation of robust and relevant training programmes. For training to be effective, however, it must be preceded by a systematic and accurate assessment of needs. A Training Needs Analysis (TNA) is the process that identifies the gap between current and desired knowledge, skills, and abilities, thereby ensuring that training interventions are targeted, efficient, and impactful (Moore & Dutton, 1978). Without a thorough TNA, training risks being misaligned with operational realities, leading to a waste of resources and a failure to address critical capability gaps (Ferreira & Abbad, 2013). This is particularly crucial in high-stakes fields like policing, where training deficiencies can have profound consequences for public safety and institutional legitimacy (Linetsky, 2018).

A significant trend in modern TNA is the move away from purely reactive models towards proactive, anticipatory approaches. This involves not just assessing current skill gaps but also forecasting future requirements through foresight exercises and scenario planning (Schafer & Boyd, 2007). Such foresight is vital for preparing law enforcement for the challenges of tomorrow, rather than simply reacting to the problems of yesterday.

The purpose of this study is to understand how the TNA model, developed and implemented by the European Union Agency for Law Enforcement Training

(CEPOL), compares with other approaches documented in academic and institutional literature. As an EU agency tasked with developing, implementing, and coordinating training for law enforcement officials, CEPOL has a unique mandate that necessitates a sophisticated approach to TNA (Hulme, et al., 2021). This article analyses a broad corpus of literature to contextualise CEPOL's model, evaluate its perceived effectiveness, and situate its role within the wider landscape of law enforcement education. By examining general TNA methodologies, foresight exercises, security-specific applications, and national practices, this study seeks to provide a comprehensive overview of the state of the art in law enforcement TNA and critically assess CEPOL's contribution to it.

Methodology

This review is based on a systematic analysis of a corpus of 406 academic and institutional publications related to law enforcement training and TNA, published between 1966 and 2025 (Arru, 2025). The Perplexity large language model supported the initial corpus summarisation and data extraction. At the same time, the analysis utilised the Gemini 2.5 large language model, which enabled the processing of a larger and more diverse set of documents than would be feasible through manual review alone. The user prompt specified that only articles relevant to TNA were included in the final dataset. The study protocol involved a qualitative analysis of the summaries and, where available, the full texts of the documents in the corpus to categorise them according to the analytical themes of this paper: general TNA approaches, foresight methodologies, JHA-specific applications, and national practices.

A quantitative analysis of the corpus was conducted to identify key trends. The publications were categorised by year, entry type, and geographical scope.

- Distribution by Year**:** The analysis shows a significant increase in publications on this topic over time. While only a handful of articles were published per year before 2015, the numbers surged from 2016 onwards, with over 100 articles appearing in both 2024 and 2025 alone. This suggests a rapidly growing academic and institutional interest in TNA within the law enforcement sector.
- Distribution by Type**:** The corpus is dominated by peer-reviewed articles (210), followed by PhD theses (60) and technical reports (52). This indicates a strong academic interest complemented by institutional and practical evaluations. Other types include book chapters, conference proceedings, and master's theses.

- Geographical Distribution**:** The majority of studies have a national focus (218), highlighting the context-specific nature of TNA. A substantial number of publications also cover European (68) and Global (43) perspectives, reflecting the transnational nature of modern security challenges.
- Thematic Relevance: The articles were categorised based on their relevance to the primary research questions of this study. Nearly all articles (402) discussed TNA methodologies. A large number also focused on identifying gaps in training (270) and offered key themes or recommendations (344).

The analysis that follows synthesises the findings from these 406 sources, structured according to the predefined analytical categories. Each section begins with a quantitative overview of the relevant literature, followed by a qualitative analysis that positions CEPOL's practices within the broader trends identified.

General Approaches to Training Needs Analysis

The literature reveals a variety of established and emerging approaches to TNA. Of the 406 articles in the corpus, 402 address TNA methodologies, underscoring the centrality of this topic. These can be broadly categorised into competency-based, task-based, and strategic approaches, often employing a mix of qualitative and quantitative methods.

Historically, TNA has been rooted in identifying performance gaps at the organisational, task, and individual levels. Early work critiqued the conventional reliance on performance appraisals, arguing they were insufficient for diagnosing precise development needs and advocated for an integrated approach using multiple levels of analysis and behavioural expectation scales (Leat, 1984). This multi-level framework—encompassing organisational, job, and individual analysis—has become a cornerstone of modern TNA, as scholars argue that TNA should be systematic, data-driven, and participatory (Clarke, 2003; Iqbal & Khan, 2011). The necessity of a structured approach is further emphasised by studies showing that its absence leads to ineffective training and misaligned priorities (Reed & Vakola, 2006)

Competency-based approaches have gained prominence, focusing on the knowledge, skills, and abilities (KSAs) required for specific roles and tasks. This approach is evident in the development of competency frameworks, which map the required skills for a given profession and serve as a basis for identifying training gaps (Hines et al., 2017; Alhajeri, 2022). For instance, the AI4GOV Canvas was developed to identify the specific competences needed for public

sector professionals working with AI, highlighting a structured approach to mapping complex, interdisciplinary skills (Misuraca, et al., 2025). This contrasts with more traditional task-based analyses, which focus on the specific duties of a job role and the training needed to perform them, such as the programme developed for DWI Law Enforcement (Carnahan, 1974). Methodologically, the literature documents a wide array of tools. Surveys and questionnaires are the most common instruments for gathering data on perceived needs and skills gaps (Gyeltshen et al., 2021; Kingshott et al., 2015). These are often supplemented with qualitative methods such as interviews and focus groups to provide deeper context (Raines & Merenda, 2023); (McGary, 2021). A consistent theme across the literature is the call for more participatory and collaborative TNA processes, involving stakeholders at all levels—from frontline officers to senior leadership and even external partners (Clarke, 2003; Bola, et al., 2024). This is seen as crucial for ensuring the relevance and acceptance of training programmes. The importance of such engagement is highlighted in a study on healthcare management, which found that customised programmes responsive to post-COVID-19 challenges improved workforce adaptability and effectiveness (Willie, 2023).

The CEPOL TNA Model: A Dual-Layered Strategic Framework

Within the European context, CEPOL's TNA model stands out for its structured and strategic nature. The corpus contains numerous documents that either detail or evaluate CEPOL's approach, including official reports and academic analyses (CEPOL, 2020) (Hulme, et al., 2021) (CEPOL, 2022).

CEPOL employs a two-tiered system for TNA, which effectively separates strategic foresight from operational planning. This dual-layered framework allows the agency to address both long-term, evolving security threats and the immediate, practical training needs of law enforcement officials on the ground.

The European Union Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA)

The EU-STNA is the macro-level, foresight component of CEPOL's model. Conducted every four years, it is a comprehensive, forward-looking exercise designed to identify the strategic training priorities for the entire EU law enforcement community (CEPOL, 2022). Its purpose is to anticipate future security challenges and map the corresponding capability gaps that need to be addressed through training. The EU-STNA is intrinsically linked to the EU's broader security architecture, drawing its priorities from the European Multidisciplinary

Platform Against Criminal Threats (EMPACT) Cycle for organised and serious international crime, as well as the corresponding operational action plans.

The methodology is highly collaborative, involving extensive consultation with EU Member States, JHA agencies (like Europol and Frontex), and other relevant stakeholders. This ensures that the identified strategic needs reflect a shared understanding of the threat landscape and enjoy broad support from both political and institutional stakeholders. The EU-STNA, therefore, functions as a high-level roadmap, answering the question of "what" needs to be addressed over the medium term to enhance the EU's collective security.

Step 1. Mapping of EU security threats, sub-threats, and horizontal aspects. The methodology departs from desk research of policy and regulatory documents published in the last four years to extract threats, subthreats, and horizontal aspects that are relevant to be addressed within the EU. List of cc. 300 policy documents is provided by DG Home and Justice and Home affairs agencies and approved by DG Home. CEPOL conducts the analysis of the documents and organises the threats, subthreats, and horizontal aspects into thematic categories.

Step 2. Identification of capability challenges. The desk research continues with the identification of existing and potential capability challenges related to each security threat and horizontal aspect. Capability challenges are deficiencies related to the performance of law enforcement officials, i.e. related to their environment, awareness, knowledge, skills or responsibility and autonomy. The outcome of this step is a list of cc. 1500 capability challenges clustered into thematic categories.

Step 3. Identification of needs for EU-level training. Capability challenges are then discussed in focus group meetings, following a decision tree that assists the identification of training needs. Members of the focus groups are professionals working on the given area, namely representatives of DG Home, JHA agencies and Member States, either though EMPACT Groups or via direct nominations. The first question in the decision tree is to determine whether a capability challenge can be addressed by training or not. This data is collected via an online survey from members of the focus group to save time during the meeting, and to get familiarised with the language and approach of the EU-STNA. During the meeting, are discussed only capability challenges that can be addressed by training, i.e., are related to knowledge, skills, responsibility, and autonomy. Challenges related to the work environment are taken on board at a later stage, when drafting the report. Additionally, during the meetings, participants will discuss

whether EU- on national level training shall be the right answer to address each capability challenge. Training of law enforcement officials is a joint responsibility of MS and the EU; however, the EU should not take over tasks from its Members States without proper justification. Hence, this is a core step of the focus group: to capture those training needs where the EU has an added value to be the training provider. This typically happens in case of capability challenges of cross-border nature, where cooperation of law enforcement is essential.

As per Commission Communication on Establishing a European Law Enforcement Training Scheme (COM(2013) 172 final), awareness level training activities are to be organised on national level because such trainings are usually part of the initial training of law enforcement officials at the police academies. However, not all MS have the same capacities when addressing new security threats, hence often the EU steps in, as a provider of awareness level training especially in fast changing fields such as use of digital tools for investigations. Once EU-level training needs are identified, members of the focus group discuss further aspects of the need, such as the urgency, importance, target group and regional aspect of the training. As for urgency and importance, the EU-STNA uses 3-point Likert scales, within a year, 204 years or later and maintain current capacities, improve current capacities, and create new capabilities, respectively.

When defining the potential target groups(s) of training, experts bear in mind the broad definition of law enforcement stemming from CEPOL`s legal mandate (Art. 2), encompassing "*staff of police, customs and other relevant services, as defined by individual Member States, that are responsible for, and staff of Union bodies that have tasks relating to, the following: (a) the prevention of and fight against serious crime affecting two or more Member States, terrorism and forms of crime that affect a common interest covered by a Union policy; or (b) crisis management and public order, in particular international policing of major events*". As the landscape of crime continues to evolve, with regional variations rather than homogeneously within Europe and beyond (SOCTA 2025) the final question for focus group participants is whether there is any specific geographical region within the EU that would benefit from training in the given area. Outcomes of the focus group meetings are the list of training needs under each category with the related features, such as urgency, importance, target group and regional dimension.

Step 4. Prioritisation of EU training needs. CEPOL reclusters the cc. 300 training needs identified in line with the Council conclusions on crime priorities, and the EMPACT General Multi-Annual Strategic Plan (G- MASP) and Common Horizontal Strategic Goals (CHSG). Member States will rank the final list main

thematic categories and the training needs within each of them. When formulating priorities for training, Member States consider national preferences from an EU perspective and indicate the official position of their country coordinated internally. Member States also estimate the number of law enforcement officials who need training in each training priority in the next EMPACT Cycle. The priority order is weighted (multiplied) by the coefficient equal to the proportion of each country's representation in the European Parliament. The final list of priorities therefore reflects the sum priority scores given by the Member States.

Step 5. Consolidation of the outcomes. CEPOL shares the prioritised list of training needs with EU-level training providers and DG Home for comments. In this phase training providers in the EU, such as Justice and Home Affairs agencies, the European Crime Prevention Network - EUCPN, the European Union Intellectual Property Office - EUIPO and other organisations indicate which needs they cover by training. CEPOL this way can identify the potential gaps and overlaps in training and drafts the EU-STNA Report. The Report goes through internal and external validation before being published at the beginning of the EMPACT Cycle.

Step 6. Implementation of the EU-STNA. When designing their training portfolio all training providers should ensure that strategic training priorities identified in the EU-STNA are reflected in their training portfolio. CEPOL, throughout the EMPACT Cycle, cross-checks whether the learning outcomes of training activities reflect the core capability gaps.

Step 7. Mid-term review of threat areas and training priorities. A due diligence check on threats and training priorities will be conducted during the second year of the EU-STNA Cycle, to identify any new capability challenges and related EU-level training needs based on recently released documents. This process, which includes data collection from Member States and relevant partners via an online survey, aims to complement the existing EU-STNA training needs without disrupting the original priorities, ensuring both flexibility and stability in training provision.

Step 8. Evaluation of the EU-STNA. Before launching the next EU-STNA cycle, an ex-post evaluation—conducted during the first half of Year 3—will assess both the impact and the implementation of the previous cycle to determine if adjustments to the methodology are needed. This evaluation relies on monitoring checklists completed after key steps of the process, documenting

challenges, deviations, and timing, and it is recommended that the evaluation be carried out by an external evaluator to ensure objectivity and transparency.

The Operational Training Needs Analysis (OTNA)

The OTNA is the micro-level, operational component that translates the strategic vision of the EU-STNA into a concrete portfolio of training activities (CEPOL, 2020). If the EU-STNA asks "what," the OTNA answers "how," "who," and "when." It is a shorter-cycle analysis, typically conducted for a specific crime area or topic identified as a priority by the EU-STNA.

The OTNA methodology was revised in 2020 to be more agile and user-friendly, and it follows a structured seven-step process:

Step 1. Preparation: Defining the scope and objectives of the specific OTNA. The process begins with a review of prior OTNA iterations, incorporating lessons learnt and best practices. CEPOL develops an implementation plan and disseminates foundational materials, including an introductory presentation and relevant EU-STNA extracts, to CEPOL National Units (CNUs). CEPOL establishes the OTNA Expert Group to ensure the professional quality of the process in cooperation with EMPACT Groups or CEPOL Knowledge Centres (CKCs).

Step 2. Introductory Survey: CEPOL circulates a structured introductory survey to CNUs to confirm participating institutions and contact points. This stage establishes the operational network through which data collection will proceed, ensuring that subsequent inputs are sourced from knowledgeable stakeholders.

Step 3. Questionnaire: In collaboration with the OTNA Expert Group, CEPOL designs a detailed online questionnaire targeting both EU-STNA aligned and emerging training needs. Questions elicit information on training urgency (via a five-level scale), required proficiency levels (mapped to European Qualification Framework standards), target audiences, and estimated trainee numbers. The tool balances closed and open-ended items to accommodate quantitative analysis and qualitative insight. The questionnaire is distributed to national experts to collect in-depth data on the required skills, target audiences, and existing gaps.

Step 4. Interviews and Analysis: To validate and deepen the survey findings, CEPOL conducts follow-up interviews with selected respondents. This triangulation enhances the reliability and granularity of the data.

Step 5. Analysis: Collected data are coded, analysed, and synthesised using tools such as Qualtrics. Training needs are clustered thematically, and topics rated for urgency and proficiency. Statistical methods—such as median analysis and urgency scoring—guide the prioritisation of topics. CEPOL also assesses gaps in the current training catalogue through peer reviews and participant feedback.

Step 6. OTNA Report: Findings are consolidated into an OTNA report. This document outlines the identified categories, urgency rankings, proficiency requirements, and recommended training formats (e.g., on-site vs. online). The report provides evidence for planning, resource allocation, and curriculum design.

Step 7. Portfolio Design: The final step involves the design of the training portfolio by CKCs or expert groups. Workshops are convened to define learning outcomes, instructional methods, and trainer profiles. Activities are tailored to identified urgency levels and functional target groups. The Executive Director formally approves the resulting training activities for inclusion in CEPOL's catalogue.

This structured, multi-stakeholder approach ensures that CEPOL's training offer is evidence-based and directly addresses the validated needs of EU law enforcement officials (CEPOL, 2020). The model is lauded in several evaluations for its relevance and coherence, effectively bridging the gap between strategic policy and operational training (Hulme, et al., 2021); (European Commission, 2022).

The Role of Foresight in TNA

At least nine articles in the corpus explicitly discuss the importance of foresight, forecasting, or anticipating future skills needs, signalling a significant trend in the evolution of TNA. Traditional TNA models have often been criticised for being reactive, addressing existing problems rather than preparing for future challenges (Ferreira & Abbad, 2013). The literature suggests a clear move towards more proactive, anticipatory approaches.

Schafer and Boyd (2007) advocate for 'futures thinking' and scenario planning as essential tools for police agencies to prepare for future challenges. However, they note that organisational inertia often hinders such forward-looking strategies. At the European level, the work of European Centre for the Development of Vocational Training - CEDEFOP has long emphasised the early identification and forecasting of skill requirements better to align education and training systems with labour market needs (Tessaring, 2003) (Schmidt, et al., 2003). The Austrian experience, for example, highlights that the effectiveness of forecasting

depends critically on how the results are communicated and embedded into institutional practices (Lassnig, 2006).

More recently, foresight has been framed in terms of formal competency models. Hines et al. (2017) developed a Foresight Competency Model that organisations can use to assess their capacity for futures thinking and identify areas for development. The increasing availability of large datasets has also enabled new data-informed foresight methodologies, using real-time data from online labour markets to monitor and anticipate skill demands (Stephany & Luckin, 2022).

In this context, CEPOL's EU-STNA serves as a practical, institutionalised foresight exercise for the European law enforcement sector. Its four-year cycle is explicitly designed to look beyond immediate needs and anticipate the skills and knowledge required to tackle emerging security threats. By aligning its strategic assessment with the EU Policy Cycle, CEPOL's TNA model is inherently forward-looking, positioning it at the forefront of the trends identified in the literature.

JHA-Specific and Security-Sector Applications of TNA

The corpus contains a wealth of information on TNA applications within specific security sectors. These studies demonstrate how TNA is adapted to address the unique challenges of different law enforcement domains, from cybercrime to counter-terrorism and border security.

Cybercrime and Digital Forensics have become a major focus of TNA in recent years. The literature highlights a pressing need for law enforcement to develop digital skills to cope with the increasing volume and complexity of electronic evidence (Coman & Alexa, 2022) (Council of Europe & INTERPOL, 2022) TNA in this area often involves gap analysis of technical competencies, with recommendations for specialised training in digital forensics, open-source intelligence (OSINT), and the use of new investigative tools (Dampier & Rayford, 2008) Avgerinos et al., 2024). A recent trend is the need for training on the challenges posed by the Metaverse (Kyung-Shick et al., 2024).

Counter-terrorism is another area where TNA plays a critical role. Studies from Poland and Turkey, for example, compare training approaches and emphasise the need for practical, scenario-based learning and international cooperation to enhance operational readiness (Zengin & Beğsuel, 2023). The APPRAISE project, a European initiative, focuses on joint training for public and private security actors to mitigate terrorism risks against soft targets, using needs assessment surveys and stakeholder analysis to inform its scenario-based exercises (Morgado, et al., 2024).

Border Security also presents unique TNA challenges. The development of joint training systems for customs professionals at the EU's external borders, for instance, relies on a comparative analysis of national training frameworks to identify operational gaps and harmonise standards (Bakai, Dézsi & Szabó, 2024). The rise of distance learning for border guards has also necessitated TNAs focused on digital literacy and the effectiveness of online pedagogical models (Balendr et al., 2019).

In these specialised fields, TNA methodologies are often highly practical, and context driven. They frequently involve scenario-based assessments**,** simulations (VerPlanck, 2021), and gap analysis of specific technical skills. CEPOL's own TNA processes reflect this, with the EU-STNA identifying priority crime areas and the subsequent OTNAs delving into the specific training needs within those domains (CEPOL, 2022).

Documentation of Member State-Level Practices

While the corpus includes many articles with a 'National' scope (218), the documentation of specific, systematic TNA practices at the Member State level is often fragmented. Many national-level studies identify training needs in a particular area—such as leadership in the US (McGary, 2021) or fisheries crime in Namibia (Warikandwa, 2023) - but fewer describe the official, institutionalised TNA methodologies of a country's national police force or academy.

Some exceptions exist. The comparative study of police science programs in Italy and the United States by Landolfi (2022) highlights differing national approaches to integrating research and data into training assessment. The analysis of the Spanish National Police training system indicates a shift towards continuous and specialised training, shaped by evolving security challenges (Ramos et al., 2025). The German perspective, as outlined by Zeiser (Zeiser, 2016), emphasises modernisation and closer integration with practical police work, which implies a needs-driven approach.

The literature suggests that many national LEAs conduct TNAs, but these are often reactive, ad-hoc, or lack the systematic, evidence-based rigour of a model like CEPOL's OTNA (Belur, et al., 2019). There is often a disconnect between the identification of needs and the implementation of training, hindered by institutional inertia or resource constraints (Pozo et al., 2025). This highlights the significant "EU added value" of CEPOL, which provides a structured, transnational framework that complements and, in some cases, surpasses the TNA capabilities of individual Member States (Hulme, et al., 2021).

Conclusion

This systematic review of the literature on Training Needs Analysis in law enforcement reveals a field in transition. The traditional, often reactive, approaches to TNA are increasingly being challenged by more strategic, competency-based, and evidence-driven models that incorporate foresight. The analysis highlights the crucial role of TNA in ensuring the effectiveness and relevance of police training in a rapidly evolving world.

In this landscape, CEPOL's TNA methodology stands out as a benchmark for best practice**.** Its dual-layered system, combining the strategic, forward-looking vision of the EU-STNA with the detailed, operational focus of the OTNA, provides a comprehensive and coherent framework for identifying and addressing the training needs of law enforcement across the Union. The model's emphasis on multi-stakeholder collaboration, data-driven analysis, and alignment with strategic priorities is consistent with the key recommendations emerging from the broader academic and institutional literature.

The quality of CEPOL's training offering is generally perceived positively in the literature that evaluates it (Hulme, et al., 2021) (European Commission, 2022). The agency is seen as a crucial facilitator of cross-border cooperation and knowledge sharing, providing high-quality training that Member States would struggle to replicate on their own. The impact on the law enforcement community is significant, particularly in fostering a common European policing culture and enhancing interoperability among law enforcement agencies.

However, the literature also highlights persistent challenges for CEPOL. The agency's ability to reach its entire target audience across the EU is limited, and concerns have been raised about the quality assurance of outsourced training activities (Hulme, et al., 2021). Furthermore, like many training providers, CEPOL faces the challenge of demonstrating the long-term impact of its training on operational policing outcomes—a gap that the broader literature on training effectiveness also frequently identifies (Belur, et al., 2019).

In conclusion, CEPOL is a central and highly regarded actor in the European law enforcement training arena. Its TNA model, which successfully integrates strategic foresight with operational needs assessment, represents a sophisticated and effective approach to aligning training with the complex security challenges facing the EU. To maintain its position and enhance its impact, CEPOL must continue to address the challenges of reach and evaluation, further embedding a culture of continuous, evidence-based improvement in all its activities. The ongoing evolution of threats, particularly in the digital realm, will require CEPOL's TNA processes to be more agile and forward-looking than ever before.

Rerences

Alhajeri, M. (2022). *Developing a digital competence framework for UAE law enforcement agencies to enhance cyber security of Critical Physical Infrastructure (CPI)*. PhD thesis. University of Salford.

Arru, M. (2025). *Law Enforcement Training literature – June 2025*. Zenodo.

Avgerinos, N., Belesioti, M., Argyropoulos, G., Makris, I., & Gritzalis, D. (2024). Innovative digital forensic and investigation tools for law enforcement: The EMPOWER & TRACY approach. In Maglogiannis, I., Iliadis, S. L., Karydis, I., Papaleonidas, A., & Chochliouros, I. P. (Eds.), *IFIP Advances in Information and Communication Technology,* (pp. 80–93). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-63227-3_6

Bakai K. P., Dézsi Z., & Szabó A. (2024). Vámszakemberek közös képzése az Európai Unióban. *Belügyi Szemle, 72*(1), 55–74. https://doi.org/10.38146/BSZ.2024.1.4

Balendr, A. V., Chernov, D. V., Krikun, V. S., & Pospelova, E. V. (2019). Border guards' distance learning development in the European Union countries. *Information Technologies and Learning Tools, 72*(4), 36–49. https://doi.org/10.33407/itlt.v71i3.2749

Belur, J., Wistow, G., & Snacken, S. (2019). Police training programmes: A systematic map and review of existing evidence. *Policing: A Journal of Policy and Practice, 14*(1), 76–90.

Bola, S., Khan, I. A., & Singh, R. (2024). Participatory training needs assessment: A case of Indian Space Research Organisation. In *Strategic competency mapping for talent management and retention* (pp. 38–57). Notion Press.

Carnahan, J. E. (1974). *Development of course and materials for training in DWI law enforcement: Detection, apprehension and testimony. Final report*. s.n.

CEPOL. (2020). *Operational training needs analysis (OTNA) methodology 2020*. s.n.

CEPOL. (2022). *European Union strategic training needs assessment 2022–2025*. s.n.

Clarke, N. (2003). The politics of training needs analysis. *Journal of Workplace Learning, 15*(4), 141–153. https://doi.org/10.1108/13665620310474598

Coman, I., & Alexa, N. (2022). EU law enforcement training needs on digital skills and the use of new technologies. *European Law Enforcement Research Bulletin*, (67), 35-44.

Council of Europe, & INTERPOL. (2022). *Guide for developing law enforcement training strategies on cybercrime and electronic evidence (GLACY)*. s.n.

Dampier, D. A., & Rayford, V. J. B. (2008). *Engineering outreach to law enforcement*. s.n.

European Commission. (2022). *Evaluation of CEPOL 2015–2020*. s.n.

Ferreira, R. R., & Abbad, G. d. S. (2013). Training needs assessment: Where we are and where we should go. *Brazilian Administration Review, 10*(1), 77–99. https://doi.org/10.1590/S1807-76922013000100006

Gyeltshen, K., Kamnuansilpa, P., Crumpton, C. D., & Wongthanavasu, S. (2021). Training needs assessment of the Royal Bhutan Police. *Police Practice and Research, 22*(1), 409–425. https://doi.org/10.1080/15614263.2020.1716355

Hines, A., Gary, J., Daheim, C., & van der Laan, L. (2017). Building foresight capacity: Toward a foresight competency model. *World Futures Review, 9*(3), 123–141. https://doi.org/10.1177/1946756717715637

Hulme, S., Bonfanti, S., Custers, D., Kalvaitis, G., & Perrin, D. (2021). *Study to support an evaluation of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL): Final report*. Publications Office of the European Union.

Iqbal, M. Z., & Khan, R. A. (2011). The growing concept and uses of training needs assessment: A review with proposed model. *Journal of European Industrial Training, 35*, 439–466. https://doi.org/10.1108/03090591111138017

Kingshott, B. F., Walsh, J. P., & Meesig, R. T. (2015). Are we training our detectives? A survey of large law enforcement agencies regarding investigation training and training needs. *Journal of Applied Security Research, 10*(4), 481–509. https://doi.org/10.1080/19361610.2015.1069635

Kyung-Shick, C., Whitney, S., & Seungeun, L. C. (2024). The present and future of child sexual abuse on the metaverse: Recommendations for an innovative approach to law enforcement responses. *Journal of Aggression, Conflict and Peace Research, 16*(4), 316–329. https://doi.org/10.1108/JACPR-03-2024-0889

Landolfi, F. (2022). *Law enforcement and academic studies in Italy and the United States: A comparison*. *Journal of Modern Italian Studies, 27*(2), 317–342. https://doi.org/10.1080/1354571X.2022.2031797

Lassnig, L. (2006). *Approaches for the anticipation of skill needs in the ‚Transitional Labour Market' perspective – The Austrian experience*. s.n.

Leat, M. J. (1984). *Training needs analysis: Weaknesses in the conventional approach*. *Journal of European Industrial Training, 8*(3), 7–11.

Linetsky, Y. R. (2018). *What the police don't know may hurt us: An argument for enhanced legal training of police officers*. *New Mexico Law Review, 48*, 1.

McGary, G. (2021). *Training in law enforcement leadership*. s.n.

Misuraca, G. C., van Noordt, C., & Codagnone, C. (2025). *Developing competences for Artificial Intelligence in the Public Sector: The AI4Gov Canvas*. s.n.

Moore, M. L., & Dutton, P. (1978). *Training needs analysis: Review and critique*. *Academy of Management Review, 3*(3), 532–545. https://doi.org/10.2307/257543

Morgado, S., Nabais, T., Felgueiras, C., & Costa, S. R. (2024). *Unveiling the project fAcilitating Public & Private secuRity operAtors to mitigate terrorIsm Scenarios against soft targEts – APPRAISE: The future for preventing and providing security for soft targets*. In *40 anos de Ciências Policiais em Portugal* (pp. 401–412).

Neyroud, P., & Nogala, D. (2016). *Global challenges and responses: Trends and challenges for law enforcement training and education*. *European Police Science and Research Bulletin*. Special Conference Edition No. 3, 5.

Pozo, B. d., Goff, P. A., & Hendricks, N. (2025). *Why innovations in policing don't work or don't translate: An implementation science survey of US police leaders*. *Police Practice and Research, 26*(4), 1–21. https://doi.org/10.1080/15614263.2025.2512806

Raines, J. B., & Merenda, F. (2023). *Evaluating implementation of the EPIC peer bystander intervention program in basic law enforcement training (BLET)*. *Police Practice and Research, 24*(3), 384–396.

Ramos, I., González-Ferrer, A., Benítez, J., Pérez, J., & García, L. (2025). *Enhancing smart cities' resilience through competency assessment and open data utilization*. *Applied Sciences, 15*(5), 2784. https://doi.org/10.3390/app15052784

Reed, J., & Vakola, M. (2006). *What role can a training needs analysis play in organisational change? Journal of Organizational Change Management, 19*(3), 393–407. https://doi.org/10.1108/09534810610668382

Schafer, J. A., & Boyd, S. (2007). *The future of education and training for policing*. In *Exploring the future of crime, communities, and policing* (p. 372). s.n.

Schmidt, S. L., Schömann, K., & Tessaring, M. (2003). *Early identification of skill needs in Europe*. s.n.

Stephany, F., & Luckin, R. (2022). *Is the workforce ready for the jobs of the future? Data-informed skills and training foresight*. s.n.

Tessaring, M. (2003). *Identification of future skill requirements: Activities and approaches for European cooperation*. In *Early identification of skill needs in Europe* (pp. 306–325). Cedefop.

VerPlanck, J. (2021). *The effects of simulator training on the development of creative thinking in law enforcement officers*. *Policing: An International Journal, 44*(3), 455–468. https://doi.org/10.1108/PIJPSM-06-2020-0101

Warikandwa, V. T. (2023). *Fighting fisheries crimes in the fisheries industry: Practical training reflections of the efficacy of Namibia's fisheries law enforcement*. *Cogent Social Sciences, 9*(2), 2286043. https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2286043

Willie, M. M. (2023). *Strategies for enhancing training and development in healthcare management*. *Advances in Human Resource Management Research, 3*(1), 44–59. https://doi.org/10.60079/ahrmr.v3i1.408

Zeiser, M. (2016). *Trends and challenges for law enforcement training and education: The German perspective*. *European Police Science and Research Bulletin*, SI3, 79.

Zengin, U. N., & Beğsuel, B. (2023). *Police training for counterterrorism: A comparative analysis on Police Academy in Szczytno and the Turkish Police Academy*. *Przegląd Policyjny (Police Review), 26*(1), 97–111.

Reference of the article according to APA regulation

Arru, M., & Alexa, N. (2025). The European Union's Approach to Law Enforcement Training Needs Analysis: A Review of the CEPOL Model in the Context of Global Practices. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1933–1949. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1933-1949

Statements

Conflict of interest

The authors have declared no conflict of interest.

Funding

The authors received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

Ethics

The data will be made available on request.

Open access

This article is an Open Access publication published under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), in the sense that it may be freely used, shared and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication, as well as a link to the CC License, are credited.

Corresponding author

The corresponding author of this article is Noémi Alexa, who can be contacted at noemi.alexa@cepol.europa.eu.

BELÜGYI SZEMLE
BELÜGYMINISZTÉRIUM

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1951-1966

A CEPOL képzési portfóliója mint a rendészeti továbbképzések kiemelt kínálata

CEPOL Portfolio as Major Training Offer for Law Enforcement

Ioan-Cosmin Mihai
Dr. PhD, felügyelő, egyetemi docens
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ, Alexandru Ioan Cuza Rendőrtiszti Akadémia, Románia
ioan-cosmin.mihai@cepol.europa.eu

Marzena Kordaczuk-Wąs
Dr. PhD, vezető képzési tisztviselő, szakértő
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ, Collegium Civitas, Lengyelország
marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu

Matteo Arru
Dr., PhD, kutató, óraadó
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ, Budapesti Corvinus Egyetem
matteo.arru@cepol.europa.eu

Alexandru Caciuloiu
képzési és kutatási egység helyettes vezetője, e-learning szektor vezető
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ
alexandru.caciuloiu@cepol.europa.eu

Asteria Marantou
tudásmenedzsment szektor vezető, e-learning szakértő és projektmenedzser
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ
asteria.marantou@cepol.europa.eu

Konstantinos Apostolou
e-learning szakértő
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ
konstantinos.apostolou@cepol.europa.eu

Absztrakt

Cél: A tanulmány célja, hogy feltárja, miként pozícionálja magát az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökségének, Képzési Központja (CEPOL) mint nemzetközi rendészeti képzésszolgáltató Európában és azon túl.

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2025. évi 9. számában.
DOI link: https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1967-1980

Azonosítja a szakirodalomból kirajzolódó főbb tendenciákat, és elemzi a CEPOL szerepét mint megbízható képzésszolgáltató, különös tekintettel képzési modelljére.
Módszertan: A tanulmány irodalmi elemzésen alapuló megközelítést alkalmaz, kiegészítve a CEPOL stratégiai és digitális képzési fejlesztéseinek áttekintésével, külön hangsúlyt fektetve arra, hogyan integrálja az oktatási szaktudást a képzési programjaiba.
Megállapítások: A vizsgálat feltárja a CEPOL digitális stratégiájának technológiai megoldásait, a kevert képzési modell alkalmazását, valamint a rendészeti tisztviselők digitális korszakhoz szükséges készségeinek fejlesztésére irányuló törekvéseit. A tanulmány kiemeli továbbá a CEPOL csereprogramját és online platformját mint zászlóshajó kezdeményezéseket. A CEPOL folyamatos adatgyűjtése és értékelési stratégiái elősegítik a képzési kínálat folyamatos fejlesztését és a stratégiai képzési prioritásokhoz való igazodást.
Érték: A tanulmány betekintést nyújt a CEPOL folyamatosan fejlődő képzési portfóliójába és annak európai biztonsági igényekhez való igazodásába. Rámutat az ügynökség innovációs, minőségi és bizonyítékokon alapuló képzés iránti elkötelezettségére, hozzájárulva egy hatékonyabb és egységesebb európai rendészeti közösség kialakításához.

Kulcsszavak: rendészeti képzés, képzési modellek és értékelés, digitális készségek, bizonyítékokon alapuló rendészet

Abstract

Aim: This study aims to explore how the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) positions itself as a transnational provider of law enforcement training across Europe and beyond. It identifies key trends from the literature and examines CEPOL's role as a trusted training provider, focusing on its training model.
Methodology: The paper adopts a literature-based analytical approach, supported by a review of CEPOL's strategic and digital training developments, highlighting how education expertise is integrated into training programmes.
Findings: The study reveals CEPOL's strategic use of technology through its digital strategy, its implementation of a blended training model, and its focus on equipping law enforcement officials with digital-age skills. It also identifies the CEPOL Exchange Programme and online platform as flagship initiatives. CEPOL's continuous data collection and assessment strategies support ongoing improvement and alignment with strategic training priorities.
Value: The paper provides insights into CEPOL's evolving training portfolio and its alignment with European security needs. It demonstrates the agency's

commitment to innovation, quality, and evidence-based training approaches, contributing to the development of a more effective and cohesive European law enforcement community.

Keywords: Law enforcement training, training models and evaluation, digital skills, evidence-based policing

Bevezetés

A rendészeti szervek képzésének jelentősége a modern rendészeti tevékenység egyik alappillére, amit a témában egyre bővülő szakirodalom is tükröz. A tanulmány elsőként egy 890 cikkből álló szövegkorpusz (Arru, 2025) kvantitatív elemzését nyújtja, áttekintést adva a publikációk típusairól, földrajzi eloszlásáról és megjelenési idejéről. Ezt követően bemutatja a szakirodalomban leírt képzési fejlődési irányokat, és azt, hogy ezek miként igazolják a rendészeti képzések hatékonyságának és eredményességének növelését. A tanulmány ezután rátér az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökségének, Képzési Központja (CEPOL) által jelenleg kínált képzések sokféleségére, párhuzamokat keresve a szakirodalmi áttekintésben említett példákkal. Megmutatja, hogy a kínálat – témáit és oktatási megközelítését tekintve – hogyan illeszkedik vagy tér el a szakirodalomban leírtaktól, különös tekintettel az elmúlt négy évre. A következő szakasz a csereprogramnak és a rendészeti képzésekhez való hozzáadott értékét mutatja be a szakirodalom alapján vizsgálva, vagyis hogy a különböző képzőintézmények hogyan alkalmazzák az ilyen programokat, és a CEPOL hogyan építi be ezt képzési rendszerébe. Ezután a CEPOL képzési tevékenységeinek értékelése következik, irodalmi hivatkozásokkal alátámasztva. Végül a tanulmány összegzése a CEPOL rendészeti képzésben betöltött pozícióját és kutatástámogató szerepét elemzi, különös figyelemmel a tananyagtartalom folyamatos frissítésére és bővítésére.

Az elmúlt két évtized során jelentős fejlődésen ment keresztül a rendészeti képzések megközelítése. Az elmúlt évek egyik meghatározó irányzata a bizonyítékokon alapuló rendészet (evidence-based policing) jelentőségének növekedése, amely a kutatási eredmények és adatok felhasználására épít a rendőri gyakorlatokban és képzésekben (Sherman, 1998; Sherman, 2013). Ezt egészíti ki a kompetenciaalapú tanulási keretrendszerek egyre szélesebb körű alkalmazása, amelyek célja a hatékony rendészeti munkához szükséges konkrét készségek és ismeretek fejlesztése (Cestra & Zaniboni, 2022). Emellett világos tendencia figyelhető meg az akadémiai intézmények és a biztonsági szakemberek közötti szorosabb együttműködésben, amely szimbiózisra épül: a kutatás

alakítja a gyakorlatot, a gyakorlat pedig visszahat a kutatásra (CABEM, 2024; Fehérváry & Nogala, 2009; Piza & Welsh, 2022). A megelőző években ezzel szemben a hangsúly inkább a képzési standardok különböző joghatóságok közötti harmonizálásán volt, ami elengedhetetlen lépés egy közös európai rendészeti kultúra kialakítása felé (Bertolami, 2012).

A rendészeti képzések jelentősége

A tanulmány alapjául szolgáló szakirodalmi feldolgozás egy 890 tételből álló válogatásra épül (Arru, 2025), amelynek elemzését mesterséges intelligencián alapuló nyelvi modellek és szakmai kontroll biztosította. Az anyag kvantitatív áttekintése több fontos összefüggésre mutatott rá. A források túlnyomó része tudományos folyóiratcikk (70%), ezt követik a műszaki jelentések (10%), könyvek (8%), tanulmánykötetek fejezetei (5%), doktori disszertációk (3%), valamint konferencia-előadások (2%). A publikációk földrajzi megoszlása jellemzően európai (60%), de jelentős arányban találhatók köztük globális (20%) és országos szintű (15%) írások is; a kifejezetten regionális fókuszú munkák mindössze az esetek 5%-át teszik ki. A megjelenés időpontjait vizsgálva egyértelműen kirajzolódik, hogy az utóbbi években számottevően megnőtt az érdeklődés a rendészeti képzések iránt: a cikkek több mint 60%-a az elmúlt öt évben látott napvilágot.

A szakirodalom számos példát szolgáltat arra, hogy a képzések hatékonyan hozzájárulnak a rendészeti tevékenység eredményességének javításához. Például Belur és munkatársai (2019) szisztematikus áttekintése szerint a rendőrségi képzések kedvezően befolyásolják a résztvevők tudását, készségeit és attitűdjeit. Ugyanakkor a tanulmány hangsúlyozza, hogy további alapos kutatásokra van szükség annak feltárására, milyen hosszú távú hatást gyakorolnak ezek a képzések a rendészeti szervek tagjainak viselkedésére és a bűnözés csökkentésére. Egy másik kutatásban Kingshott és munkatársai (2015) az Egyesült Államok nagyobb rendészeti szervezeteit vizsgálták, és arra jutottak, hogy bár a képzési gyakorlatokban mutatkoznak hasonlóságok, továbbra is jelentős igény van a képzési programok egységesítésére.

A CEPOL képzési kínálatának sokszínűsége

A CEPOL stratégiai módon fejleszti az Európai Unió rendészeti szakembereinek képességeit egy átgondoltan felépített és átfogó képzési portfólión keresztül. A CEPOL képzési katalógusa a rendészeti képzés dinamikus és rugalmas

megközelítését tükrözi, amely a kevert képzési módszertanon alapul, és illeszkedik az Európai Unió műveleti és biztonsági követelményeihez. A képzési tevékenységek elősegítik a belső biztonsághoz szükséges kulcskompetenciák fejlesztését, támogatják a tudásmegosztást, valamint ösztönzik a szakmai hálózatépítést a tagállamok között (CEPOL, 2022). Ez a megközelítés összhangban áll a szakirodalomban megjelenő azon szemlélettel, amely szerint a folyamatosan változó bűnözési mintázatokhoz és társadalmi elvárásokhoz alkalmazkodó, rugalmas képzési rendszerekre van szükség (Klegrewe et al., 2022).

A CEPOL képzési keretrendszere a rendészeti képzés egy alkalmazkodóképes modelljét testesíti meg az Európai Unión belül. Olyan alapvető és haladó szintű kompetenciákat céloz meg, amelyek a képzési tartalom és a tagállamok műveleti valóságai közötti kapcsolatot a kevert képzési módszertan révén teremti meg. A kevert tanulási forma alkalmazása a modern oktatás egyik meghatározó irányzata, és a CEPOL gyakorlatában való megjelenése jól tükrözi annak felismerését, hogy rugalmas és könnyen hozzáférhető képzési megoldásokra van szükség (CEPOL, 2025a; CEPOL, 2025). A jelenléti és online formátumokat ötvöző rendszer révén a CEPOL biztosítja, hogy a képzések valóban relevánsak legyenek a különböző intézményi és földrajzi környezetekben dolgozó rendészeti szakemberek számára. Ez a többrétegű tanulási megközelítés – ahogyan azt a 2025-ös képzési katalógus is rögzíti – összhangban áll a felnőttképzés alapelveivel, valamint azzal az igénnyel, hogy a képzési módszertanok sokféleségét biztosítani kell (CABEM, 2024; Police 1, 2025).

A képzési fejlesztések támogatására számos különböző e-learning alapú képzési forma áll rendelkezésre. A webináriumok 90 perces, interaktív online alkalmak, amelyek célja az aktuális kérdések, újonnan megjelenő tendenciák, illetve egyes speciális eszközök és technológiák megismertetése. Az online modulok mélyebb, önálló tempóban elsajátítható tanulási élményt nyújtanak, jellemzően háromtól hat óráig terjedő időtartamban. Az e-leckék ennél rövidebb, célzottabb tartalmak, amelyek kevesebb mint egy óra alatt elvégezhetők, és gyakorlati segédleteket is tartalmaznak annak érdekében, hogy a megszerzett tudás a napi munkavégzés során is könnyen alkalmazható legyen. A „cyber-bite” formátum rövid, tematikusan célzott webináriumokat jelent, amelyek a kiberbűnözés és a digitális nyomozás aktuális trendjeire összpontosítanak, egyenként 20–30 perces időtartamban. Ez a sokrétű, önálló tanulásra épülő e-learning kínálat lehetővé teszi a CEPOL számára, hogy különféle tanulási preferenciákhoz és időbeli korlátokhoz igazodva nyújtson képzési lehetőségeket, ami kulcsfontosságú szempont a leterhelt rendészeti szakemberek szakmai fejlődése szempontjából.

A fent bemutatott e-learning képzési formák mind elérhetők a CEPOL saját tanulásmenedzsment-rendszerén (Learning Management System, LMS) keresztül,

amelynek neve LEEd. A LEEd egy zárt, kizárólag a rendészeti közösség tagjai számára hozzáférhető oktatási platform. Létrehozásakor a vezetés világos célja az volt, hogy olyan tanulási felületet hozzon létre, amely megfelel a vállalati szintű oktatás követelményeinek. Emellett kiemelt törekvés volt arra, hogy a nemzeti képzési intézmények számára testre szabott támogatást nyújtson egy olyan központi rendszer létrehozásával, amelyhez aloldalak csatlakoztathatók, így azoknak az országoknak, szervezeteknek vagy intézményeknek is biztosítható legyen e-learning platform, amelyek nem rendelkeznek saját tanulási infrastruktúrával. A LEEd projekt a CEPOL digitalizációs stratégiájának részeként valósult meg, annak negyedik pilléreként (Konszolidált jelentés a CEPOL jövőbeli tanulási és fejlesztési keretrendszeréről), amely a kevert képzési modellre és az LMS-rendszerek lehetőségeire építve vázolta fel a szervezet jövőbeni oktatási irányait (CEPOL, 2020). A LEEd elsődleges célja a tanulási folyamatok fokozatos digitalizációjának megalapozása. A rendszer fejlesztését az Európai Bizottság 2018 decemberében biztosított, 1,2 millió eurós informatikai többletköltségvetése tette lehetővé (European Commission, 2019).

Azok a rendészeti szakemberek, akik a CEPOL jelenléti vagy online képzésein szeretnének részt venni, kizárólag a platformra történő regisztráció után férhetnek hozzá a képzési lehetőségekhez. A LEEd egy felhasználóbarát mobilfelületen keresztül is elérhető, ami nagyobb rugalmasságot és hozzáférhetőséget biztosít a távoktatásban részt vevő rendészeti tisztviselők számára. A felhasználók letölthetik a tananyagokat – például webináriumokat, kurzusokat és modulokat – offline megtekintésre is. Minden önálló tanulásra épülő tartalom a nap 24 órájában korlátlan számú regisztrált felhasználó számára hozzáférhető.

A regisztrációs folyamat kétlépcsős rendszerben zajlik, amelyet egy dedikáltan fejlesztett, testre szabott felhasználókezelő modul támogat. Ez a modul lehetővé teszi az új felhasználók jóváhagyását vagy elutasítását, és biztosítja, hogy a platformhoz kizárólag rendészeti szakemberek férhessenek hozzá. A CEPOL minden felhasználó számára kötelezővé tette az alkalmazásalapú többtényezős hitelesítés (multi-factor authentication, MFA) használatát is. Az MFA egy biztonsági eljárás, amely során a felhasználónak legalább két egymástól független azonosítási tényezőt kell megadnia – például valamit, amit tud (jelszó), valamit, amivel rendelkezik (biztonsági token vagy mobilkészülék), illetve valamit, ami ő maga (biometrikus adat). Ez a többletvédelmi réteg jelentősen növeli a rendszer biztonságát, mivel még akkor is megnehezíti a jogosulatlan hozzáférést, ha az egyik azonosítási tényező illetéktelen kezekbe kerülne.

A 2025-ös képzési kínálat a stratégiai képzési szükségletek elemzése (Strategic Training Needs Assessment, EU-STNA) alapján meghatározott tematikus prioritások mentén épül fel, és igazodik az Európai Többdiszciplináris Platform

a Bűnözési Fenyegetések Ellen (European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats, EMPACT) operatív céljaihoz (Council of the European Union, 2023). A főbb tématerületek közé tartoznak a kiemelt bűncselekmények és a szervezett bűnözés, a terrorizmus elleni fellépés, a kiberbűnözés, a pénzügyi nyomozások, az alapvető jogok védelme, a határon átnyúló együttműködés és az információcsere. Több mint hetven képzési tevékenység szorosan kapcsolódik az EMPACT prioritásaihoz, ami jól tükrözi a CEPOL szerepét az operatív együttműködés és a hírszerzési információmegosztás terén. Az EMPACT-hoz igazított képzési fókusz közvetlenül tükrözi az Európai Unió stratégiai célkitűzéseit a kiemelt és szervezett bűncselekmények elleni küzdelemben.

A képzési portfólió kiemelt figyelmet fordít az újonnan megjelenő és több területre kiható témákra, mint például a mesterséges intelligencia, a hibrid fenyegetések és a digitális nyomozási technikák. Ezt az innovációs fókuszt a CEPOL Tudásközpontjai (Knowledge Centres, CKCs) támogatják, amelyek egyes szakterületek tudásbázisaként működnek, és szerepet vállalnak a tananyagfejlesztésben, valamint a minőségbiztosításban. Az olyan témák beemelése, mint a mesterséges intelligencia (Artificial Intelligence, AI) és a hibrid fenyegetések, világosan mutatja, hogy a CEPOL elkötelezett amellett, hogy a rendészeti képzések élvonalában maradjon, és hatékonyan reagáljon a 21. század biztonsági kihívásaira (Arribas et al., 2025; Ignjatović, 2024).

A CEPOL képzési kínálatának egyik alapvető eleme az emberi jogokra helyezett hangsúly. Ennek érdekében célzott képzési csomagok és iránymutatások állnak rendelkezésre annak biztosítására, hogy az alapvető jogok minden tanulási tevékenységbe beépüljenek (Oversight et al., 2023).

A CEPOL stratégiájának egyik alapvető pillére a szakértelem átadása az uniós rendészeti közösség számára. Az ügynökség a nemzeti képzési kapacitások megerősítését többek között oktatói továbbképzések (Train-the-Trainer kurzusok) és a CEPOL csereprogram révén támogatja. Az oktatói továbbképzések célja a tudás és a bevált gyakorlatok átadása, valamint a hosszú távú kapacitásépítés elősegítése nemzeti szinten – olyan keresztmetszeti igény, amelyre a szakirodalom is hangsúlyosan felhívja a figyelmet (Juana et al., 2010; Lucas et al., 2025). Emellett számos CEPOL-képzés bevezette az ISO 29993 szabvány alkalmazását is (Anon, 2017), ami jól mutatja a szervezet elkötelezettségét a kiváló minőségű és gyakorlatorientált tanulási megoldások iránt.

A CEPOL képzési portfóliója többrétegű megközelítést képvisel a rendészeti képzések terén. A technológiai megoldások és az innovatív pedagógiai módszerek integrálása révén a CEPOL biztosítja, hogy az Európai Unió rendészeti szakemberei rendelkezzenek a bonyolult és dinamikusan változó biztonsági kihívások kezeléséhez szükséges kompetenciákkal.

A csereprogramok és hozzáadott értékük a rendészeti képzésben

A csereprogramokat már hosszú ideje értékes eszközként tartják számon a rendészeti képzések területén, mivel egyedülálló lehetőséget kínálnak a rendészeti tisztviselők számára arra, hogy közvetlen tapasztalatokat szerezzenek más országok rendészeti kultúráiról, módszertanáról és jogi kereteiről. A szakirodalom szerint ezek a programok jelentős hatással lehetnek mind az egyéni rendészeti szakemberekre, mind pedig az őket kiküldő szervezetekre. Benvenuti (2015) is hangsúlyozza, hogy a hallgatók és oktatók nemzetközi cseréje elengedhetetlen és hasznos eleme a rendészeti képzés nemzetközi együttműködésének, mivel elősegíti a kölcsönös megértést és támogatást. A CEPOL csereprogramja lehetőséget biztosít arra, hogy a rendészeti tisztviselők más tagállamok hasonló intézményeiben osszák meg tudásukat, ezáltal erősítve a nemzetközi együttműködést (Jelonek et al., 2025).

A CEPOL teljes mértékben alkalmazza ezt a szemléletet csereprogramja révén, amely képzési modelljének egyik kulcseleme. A *2024. évi konszolidált éves tevékenységi jelentés* szerint (CEPOL, 2024) a program lehetőséget biztosít legfeljebb egyhetes rövid távú cserekapcsolatokra, amelyek keretében a rendészeti tisztviselők más tagállamok partnerintézményeinél vehetnek részt szakmai látogatáson. Ez közvetlen és elmélyült tanulási élményt kínál, lehetőséget ad a jó gyakorlatok megosztására, szakmai tapasztalatcserére, valamint a hatékony határon átnyúló együttműködéshez nélkülözhetetlen szakmai hálózatok építésére. 2024-ben a program 158 cserealkalmat valósított meg, ami jól mutatja annak folyamatos népszerűségét és aktualitását.

Az elmúlt évek egyik jelentős fejleménye a kevert képzési elemek beépítése volt a csereprogramba. A 2024. évi éves jelentés szerint a program ma már előzetes feladatokat és webináriumokat is alkalmaz annak érdekében, hogy növelje a cserekapcsolatok szakmai színvonalát és elérését. Ez az innovatív megközelítés biztosítja, hogy a résztvevők felkészülten érkezzenek a tanulmányútra, és a tanulási élmény ne korlátozódjon kizárólag a fizikai jelenléten alapuló tapasztalatcserére. A program „exchange bite" elemeinek alkalmazása az utánkövetési szakaszban – amikor a résztvevők webinárium vagy tudományos cikk formájában osztják meg tapasztalataikat – tovább erősíti a program láncszerű tudásmegosztási hatását, biztosítva, hogy a megszerzett ismeretek a lehető legszélesebb körben hasznosuljanak.

A rendészeti képzésben alkalmazott csereprogramokról szóló szakirodalom több területen is kiemeli ezek hozzáadott értékét. Először is, a programok egyedülálló lehetőséget kínálnak a résztvevők számára, hogy különböző rendészeti modelleket és gyakorlatokat ismerjenek meg, ezáltal fejlesztve összehasonlító

és kritikus szemléletmódjukat (Fehervary, 2011). Másodszor, elősegítik a szakmai hálózatépítést, amely kulcsfontosságú a határokon átnyúló bűnözés elleni hatékony együttműködés szempontjából (Gherman, 2015). Harmadrészt, hozzájárulnak egy közös európai rendészeti kultúra kialakításához, amely megosztott értékeken és alapelveken nyugszik (Bertolami, 2012).

2023 óta a csereprogram kizárólag a LEEd platformon keresztül, teljesen digitalizált munkafolyamat keretében működik. Az átállás az e-mail alapú ügyintézésről egy integrált digitális környezetre jelentős javulást eredményezett a hatékonyság, az átláthatóság és a felhasználói élmény terén. A digitalizált munkafolyamat lehetővé teszi az adatok központi kezelését, a jelentkezések valós idejű nyomon követését, az automatikus értesítések küldését, valamint az érintettek közötti kommunikáció egyszerűsítését. Csökkenti annak kockázatát, hogy hibák vagy elveszett üzenetek forduljanak elő – ami az e-mailes kommunikáció esetében gyakori –, ugyanakkor biztosítja, hogy minden lépés megfelelően dokumentált és visszakövethető legyen. Emellett gyorsabb döntéshozatalt tesz lehetővé, és a résztvevők számára is egyértelműbb áttekintést ad a teljes folyamatról, ezáltal növelve a program általános hatékonyságát és megbízhatóságát.

A CEPOL csereprogramjának hatását hivatalos értékelés keretében vizsgálták, és egy 2024-ben lefolytatott független értékelés megerősítette annak kedvező hatását mind egyéni, mind intézményi szinten. Az értékelés megállapította, hogy a program hozzájárul a résztvevők személyes tudásának bővüléséhez, valamint erősíti a nemzetközi együttműködést és a bevált rendészeti gyakorlatok szervezeti szintű cseréjét. Ez az eredmény összhangban áll a csereprogramok előnyeit tárgyaló tágabb szakirodalommal, amely gyakran emeli ki az interkulturális kompetencia fejlődését és a hosszú távú szakmai kapcsolatok kialakulását mint meghatározó hozadékokat.

Az értékelés elismerően szólt a program színvonalas adminisztrációjáról is, amely a CEPOL minőségirányítás iránti elkötelezettségét tükrözi. A jelentés javaslata szerint a program továbbfejlesztése és esetleges kiterjesztése egy „CEPOL Mobilitási Program" irányába indokolt lenne, ami arra utal, hogy a csereprogram modellt a szervezet képzési portfóliójának kiemelten hatékony és értékes elemének tekintik. A csereprogram további sikere és bővülése kulcsszerepet játszik majd a közös uniós rendészeti kultúra erősítésében, valamint a tagállami rendvédelmi szervek operatív képességeinek fejlesztésében.

A CEPOL képzési tevékenységeinek értékelése

A rendészeti közösség számára nyújtott képzések jelentőségét, valamint a CEPOL erre adott válaszát a korábbiakban már részletesen ismertettük. Ez a válasz egy

gazdag, európai szintű képzési kínálatot foglal magában. Külön is hangsúlyozni kell azonban, hogy a CEPOL tudatában van annak, milyen fontos szerepet tölt be a képzések kialakítását és megvalósítását meghatározó standardok formálásában. E szabványok alapját az Európai Rendészeti Képzési Rendszer (European Law Enforcement Training Scheme, LETS) elvei adják (Commission, 2013), amelynek célja, hogy az uniós szintű rendészeti képzések magas színvonalúak, koherensek és következetesek legyenek – mindez az ügynökség jogi felhatalmazásának egyik sarokköve (European Union and Council, 2015). Ennek megfelelően a CEPOL képzési kínálatának előkészítésekor, a képzési tevékenységek tervezése és megvalósítása során, valamint a képzési szükségletek elemzése mellett az értékelés is kiemelten fontos szerepet tölt be. Az ügynökség által alkalmazott képzésértékelési módszertan Donald Kirkpatrick képzési hatékonysági modelljére épül.

Donald Kirkpatrick, az Amerikai Képzésfejlesztési Társaság (American Society for Training and Development, ASTD) korábbi elnöke 1959-ben publikálta négy szintű képzésértékelési modelljét a *US Training and Development Journal* hasábjain. A modellt később, 1975-ben, 1994-ben, majd 2016-ban is frissítették, ez utóbbi változat a *New World Kirkpatrick Model* elnevezést kapta. Bár Kirkpatrick megközelítésének pontossága szakmai viták tárgyát képezi, modelljére a mai napig széles körben hivatkoznak – többek között tudományos tanulmányokban, konferenciaanyagokban és intézményi jelentésekben. Ez a megközelítés jól illeszkedik ahhoz az általános irányvonalhoz, amely a rendészeti képzések értékelésében egyre inkább a rendszerszintű és többszintű értékelési keretek alkalmazása felé mutat, ahogyan azt Ferreira és Cabaço is hangsúlyozzák (Ferreira & Cabaço, 2006). A Kirkpatrick-modell az egyik legismertebb eszköz a képzési programok eredményességének vizsgálatára; alkalmazható minden típusú – formális és nem formális – képzésre, és négy szint alapján méri a hatékonyságot (Kurt, 2018). Kirkpatrick szemlélete általánosságban is jelentős hatást gyakorolt a képzések értékelési gyakorlatára.

A Kirkpatrick-féle képzésértékelési modell (Kirkpatrick Training Evaluation Model, KTEM) a képzések hatékonyságának négy szintje közötti jelentős összefüggéseket mutat, amelyek e modell alapját képezik. Az értékelés az alábbi négy szintre épül: 1) a résztvevők reakciója; 2) a tanulás (az ismeretek vagy képességek bővülése); 3) a viselkedés (a magatartásban és a képességekben bekövetkező változások mértéke); valamint 4) az eredmények (a képzésben részt vevők teljesítményéből fakadó hatások) (Ho et al., 2016). Az alkalmazott értékelési modell szerint az értékelést az első szinttel kell kezdeni, majd sorrendben haladni a második, harmadik és negyedik szint felé. A korábbi szintekből származó adatok mind felhasználhatók a következő szintek elemzésének

alapjául. Ennek eredményeként minden további szint egyre pontosabb képet ad a képzés eredményességéről.

A CEPOL az 1. és 2. szint értékelésére elsősorban egy egységes résztvevői visszajelző kérdőívet alkalmaz, amelyet a résztvevők minden jelenléti és online képzés után online formában töltenek ki. A Kirkpatrick-modell logikájához hasonlóan az 1. szint azt méri, hogyan reagálnak a résztvevők a képzésre, míg a 2. szint azt vizsgálja, mit tanultak meg, és mennyire sikerült az elsajátított tudást megtartaniuk. A kötelező kérdőívben a résztvevők értékelik általános elégedettségüket a képzéssel, a témaválasztással, az oktatási anyaggal, az előadásokkal, a képzési környezettel, az oktatók szaktudásával és teljesítményével, valamint a tanulási célok teljesülésével és az elsajátított ismeretek és készségek gyakorlati hasznosíthatóságával kapcsolatban. A kérdőív azt is tartalmazza, hogy a résztvevők szerint mely területeken lenne szükség fejlesztésre a jövőbeli képzések során. Fontos, hogy ne csak a képzésre adott reakciókat, hanem a tudásban, készségekben vagy attitűdökben bekövetkező változásokat is mérjük, mert ez mutatja meg, mennyire volt hatékony a képzés. A 2. szinten mért tudásgyarapodást rövid, kötelező tesztek is elmélyítik, amelyek gyakran kvíz formájában zajlanak, és szerves részét képezik az értékelési folyamatnak. Ezek a visszacsatolások elősegítik a képzések továbbfejlesztését is, különösen abban, hogy feltárják az esetlegesen hiányzó tartalmi elemeket vagy témaköröket.

A 3. és 4. szintű értékelések ezzel szemben azt vizsgálják, hogy a CEPOL jelenléti képzéseiben részt vevő tisztviselők magatartása mennyiben változott a képzés hatására. A cél annak felmérése, hogy a résztvevők a megszerzett ismereteket alkalmazzák-e a gyakorlatban. Ez a szint egyúttal azt is elemzi, milyen eredményeket hozott a képzés azoknál a rendvédelmi szerveknél, ahonnan a résztvevők érkeztek. Az értékelés egy, a képzést követő naptári évben zajló felmérés keretében történik, jellemzően a képzési tevékenység lezárását követő négy és tizennégy hónap közötti időszakban. A CEPOL arra kéri mind a résztvevőket, mind pedig közvetlen feletteseiket, hogy töltsék ki az utóértékelési kérdőívet annak érdekében, hogy információkat gyűjtsenek a jelenléti képzések hosszú távú hatásairól, valamint az elsajátított tudás és készségek tartósságáról. Ennek érdekében jogosultak megtekinteni minden, az adott képzési tevékenységgel kapcsolatos dokumentumot. Az értékelés eredményei az éves értékelési jelentés alapját képezik, és támpontot nyújtanak a hasonló jellegű jövőbeli képzések továbbfejlesztéséhez (CEPOL, 2023).

A CEPOL nyomatékosan javasolja, hogy a résztvevők és közvetlen feletteseik egyaránt vegyenek részt mind a képzést követően azonnal kitöltendő visszajelző kérdőívben, mind pedig a későbbi utóértékelésben. Ezek az eszközök lehetővé teszik az ügynökség számára, hogy átfogó képet kapjon a nyújtott képzési

tevékenységekre adott reakciókról, valamint annak hatásáról mind az egyéni résztvevők, mind az általuk képviselt rendészeti szervek szintjén. Az így nyert információk fontos alapot szolgáltatnak a jövőbeli képzési kínálat megtervezéséhez. Az értékelés céljával és szempontrendszerével összhangban a visszajelzések eredményeit a képzések tartalmi és módszertani fejlesztésére használják fel, annak érdekében, hogy a kurzusok elérjék tervezett céljaikat, és a lehető legmagasabb szinten biztosítsák az elvárt eredményeket.

A CEPOL képzési tevékenységeinek minősége – a résztvevői elégedettségi arány alapján – magas szintű: a visszajelzések szerint a résztvevők 97%-a nagyon elégedett vagy elégedett volt a képzésekkel. A 3. és 4. szintű értékelések ezzel párhuzamosan azt vizsgálják, hogy a jelenléti képzések milyen mértékű viselkedésváltozást eredményeztek a résztvevőknél, vagyis hogy a képzés során megszerzett ismereteket mennyiben alkalmazzák a gyakorlatban. Emellett e szintek azt is elemzik, hogy a képzés milyen hatással van azokra a rendvédelmi szervezetekre, ahonnan a résztvevők érkeztek. Az értékelési eredmények megerősítették, hogy a CEPOL csereprogramja pozitív hatást gyakorol mind az egyéni (a személyes tudás bővülése), mind az intézményi szintre (a nemzetközi együttműködés erősödése és a bevált gyakorlatok cseréje a rendészeti területen). Az értékelés a program színvonalas adminisztrációját is elismerően említette (CEPOL, 2024).

Következtetés

A tanulmány áttekintette a CEPOL által kínált rendészeti képzések különböző formáit, valamint az ügynökség szerepvállalását a rendészeti képzések jövőjének alakításában, különös tekintettel az értékelésre, a visszacsatolásra és a módszertani megközelítésekre. A feldolgozott szakirodalom és a CEPOL stratégiai dokumentumainak elemzése egyértelmű és következetes irányvonalat rajzol ki: a rendészeti képzések mindinkább a bizonyítékokon alapuló, kompetenciaorientált és együttműködésre épülő megközelítések felé mozdulnak el. Az EU-s ügynökségként és nemzetközi képzésszolgáltatóként működő CEPOL nem csupán követi ezeket a trendeket, hanem aktívan hozzájárul azok kialakításához és megvalósításához az Európai Unión belül.

A rövid tanulmány egyik fontos megállapítása, hogy jól érzékelteti a CEPOL elkötelezettségét a kutatási eredményeken alapuló képzéstervezés iránt. Az ügynökség képzési portfóliójának kialakítása során az Európai Unió stratégiai képzési szükségleteinek elemzésére (EU-STNA) és az operatív képzési szükségletek feltérképezésére (Operational Training Needs Assessments, OTNAs)

támaszkodik, így biztosítva, hogy kínálata közvetlenül reagáljon a legsürgetőbb biztonsági fenyegetésekre és a tagállamok által megfogalmazott igényekre. Ez a rendszerszintű megközelítés a hatékony képzéstervezés egyik sarokköve, és világos elmozdulást jelent a hagyományos, ad hoc típusú modellektől.

Emellett a CEPOL sokrétű és többrétegű képzési portfóliója – amely jelenléti és online képzéseket, a szervezet zászlóshajójaként működő csereprogramot, valamint a kevert képzési forma hangsúlyos alkalmazását foglalja magában – a szakmai továbbfejlődés korszerű és rugalmas megközelítését tükrözi. Az ügynökség kiemelt figyelmet fordít az újonnan megjelenő és több területet érintő témákra, mint például a mesterséges intelligencia vagy a hibrid fenyegetések, ami jól mutatja elkötelezettségét amellett, hogy a rendészeti szakemberek a szakterületük élvonalában maradjanak. Az alapvető jogok átfogó, minden képzési tevékenységben megjelenő horizontális témaként való beépítése szintén alapvető jelentőségű elem, amely biztosítja, hogy a képzések minden esetben az Európai Unió alapértékeire épüljenek.

A CEPOL képzési tevékenységeinek értékelése a jól bevált Kirkpatrick-modellen alapul, amely szilárd keretet biztosít a programok eredményeinek és hatásainak méréséhez. Az értékelés és a folyamatos fejlesztés iránti elkötelezettség elengedhetetlen ahhoz, hogy a CEPOL képzései továbbra is magas színvonalúak maradjanak, és kézzelfogható eredményeket biztosítsanak a rendészeti közösség számára.

Összegzésként elmondható, hogy a CEPOL sikeresen pozícionálta magát az Európai Unió rendészeti képzési rendszerének központi szereplőjeként. A kutatásra, az innovációra és az együttműködésre épülő stratégiai fókuszának köszönhetően olyan képzési modellt dolgozott ki (European Commission, 2024), amely egyszerre képes reagálni a rendészeti szakma aktuális igényeire, és hosszú távú szemlélettel tekint a jövő kihívásaira. A tudományos szaktudás és a kutatási eredmények képzési portfólióba történő aktív integrációja révén a CEPOL nemcsak az egyes rendészeti szakemberek tudását és készségeit fejleszti, hanem hozzájárul egy hatékonyabb, elszámoltathatóbb és egységesebb európai rendészeti közösség kialakításához is. Az ügynökség ezen tudásalapú és együttműködésen nyugvó megközelítés iránti következetes elkötelezettsége kulcsfontosságú lesz a jövő biztonsági kihívásainak kezelésében, valamint az uniós polgárok biztonságának és védelmének garantálásában.

Felhasznált irodalom

Anon. (2017). *ISO 29993:2017 – Learning services outside formal education – Service requirements*. s.n.

Arribas, C. M., Arcos, R., & Gertrudix, M. (2025). *Rethinking education and training to counter AI-enhanced disinformation and information manipulations in Europe: A Delphi study*. *Cogent Social Sciences, 11*(1), 2501759. https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2501759

Arru, M. (2025). *Law enforcement training literature – June 2025*. Zenodo.

Belur, J., Wistow, G., & Snacken, S. (2019). *Police training programmes: A systematic map and review of existing evidence*. *Policing: A Journal of Policy and Practice, 14*(1), 76–90.

Benvenuti, S. (2015). *The European Judicial Training Network and its role in the strategy for the Europeanization of national judges*. *International Journal for Court Administration, 7*(1), 59–67. https://doi.org/10.18352/ijca.157

Bertolami, F. (2012). *CEPOL, Accademia Europea di Polizia*. *Cittadinanza europea, 9*(1), 117–125.

CABEM. (2024). *Empowering law enforcement with competency-based learning solutions*. s.n.

CEPOL. (2020). *Future learning and development framework for CEPOL*. s.n.

CEPOL. (2022). *European Union strategic training needs assessment 2022–2025*. European Union Agency for Law Enforcement Training.

CEPOL. (2023). *User's guide for participants of CEPOL onsite training activities*. s.n.

CEPOL. (2024). *Consolidated annual activity report 2024*. European Union Agency for Law Enforcement Training.

CEPOL. (2025). *Training catalogue 2025: Stay ahead of crime*. s.n.

CEPOL. (2025a). *CEPOL training catalogue of granted activities 2026: Call for proposals for grant agreements for the implementation of CEPOL onsite training activities in 2026 restricted to CEPOL framework partners*. s.n.

Cestra, P., & Zaniboni, E. (2022). *Road policing as a European Union challenge: Legal and operational aspects of police cooperation and cross-border enforcement*. *European Law Enforcement Research Bulletin*, (145).

Council of the European Union. (2023). *EMPACT terms of reference*. s.n.

European Commission. (2013). *European Law Enforcement Training Scheme (LETS)*. s.n.

European Commission. (2019). *Statement of revenue and expenditure of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) for the financial year 2018 — Amending budget No. 1*. s.n.

European Commission. (2024). *European Learning Model (ELM)*. s.n.

European Union & Council. (2015). *Regulation (EU) 2015/2219 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2015 on the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) and replacing and repealing Council Decision 2005/681/JHA*. s.n.

Fehérváry, J. (2011). *Research and science in CEPOL – A personal retrospect*. *European Police Science and Research Bulletin, 5*, 4–11.

Fehérváry, J., & Nogala, D. (2009). *The Sixth CEPOL European Police Research and Science Conference Report*. *European Police Science and Research Bulletin, 1*, 5.

Ferreira, R. R., & Cabaço, S. (2006). *Avaliação de acções de formação: O modelo de Kirkpatrick*. *Revista Portuguesa de Pedagogia, 40*(2), 181–202.

Gherman, A. C. (2015). *Cross-border police cooperation in the European Union*. *Analele Universității din Oradea. Relații Internaționale și Studii Europene (RISE)*, (7), 203–216.

Ho, A. D. D., Arendt, S. W., Zheng, T., & Hanisch, K. A. (2016). *Exploration of hotel managers' training evaluation practices and perceptions utilizing Kirkpatrick's and Phillips's models*. *Journal of Human Resources in Hospitality & Tourism, 15*, 184–208. https://doi.org/10.1080/15332845.2016.1084861

Ignjatović, G. (2024). *Digital learning in legal education: Educational policies, practices, and potentials of pedagogy-driven digital integration*. *Facta Universitatis – Law and Politics, 22*(1), 25–46. https://doi.org/10.22190/FULP2403050031

Jelonek, M., Krukowski, K., & Atmaca, A. (2025). *Identifying sectoral skills needs: Lessons from Poland and Wales for the Turkish steel industry*. In *From skills anticipation to skills action: Collection of articles* (pp. 102–123). European Training Foundation Skills Lab of Experts.

Juana, T.-R., Mejía, A., Araneda, A., Bühringer, G., Lemmens, P., & Touzet, C. (2010). *United Nations Office on Drugs and Crime international network of drug dependence treatment and rehabilitation resource centres: Treatnet*. *Substance Abuse, 31*(4), 251–263. https://doi.org/10.1080/08897077.2010.514243

Kingshott, B. F., Walsh, J. P., & Meesig, R. T. (2015). *Are we training our detectives? A survey of large law enforcement agencies regarding investigation training and training needs*. *Journal of Applied Security Research, 10*(4), 481–509. https://doi.org/10.1080/19361610.2015.1069635

Klegrewe, L., Schneider, S. M., & Andreas, A. (2022). *Police training in practice: Organization and delivery across European law enforcement agencies*. *Frontiers in Psychology, 12*, 798067. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.798067

Kurt, S. (2018). *Kirkpatrick model: Four levels of learning evaluation*. *Educational Technology*. s.n.

Lucas, P. W., Klimas, J., Reed, S., Sumnall, H., Rafful, C., Salvalaggio, G., Robaeys, G., & Cullen, W. (2025). *Mind the gap: Validation of the Addiction Medicine Training Needs Assessment Scale*. *BMC Medical Education*.

Office of Internal Oversight Services. (2023). *Evaluation synthesis 2020–2022*. s.n.

Piza, E., & Welsh, B. C. (2022). *Evidence-based policing is here to stay: Innovative research, meaningful practice, and global reach*. *Cambridge Journal of Evidence-Based Policing, 6*(1–2), 42–53. https://doi.org/10.1007/s41887-022-00074-x

Police1. (2025). *Developing the new cop's mind: How to build smarter, adaptive officers*. Police1.com.

Sherman, L. W. (1998). *Evidence-based policing*. Police Foundation.

Sherman, L. W. (2013). *The rise of evidence-based policing: Targeting, testing, and tracking*. *Crime and Justice, 42*(1), 377–451. https://doi.org/10.1086/670819

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Mihai, I-C., Kordaczuk-Wąs, M., Arru, M., Caciuloiu, A., Marantou, A., & Apostolou, K. (2025). A CEPOL képzési portfóliója mint a rendészeti továbbképzések kiemelt kínálata. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1951–1966. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1951-1966

Nyilatkozatok

Összeférhetetlenség

A szerzők nem jelentettek összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerzők nem kaptak pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

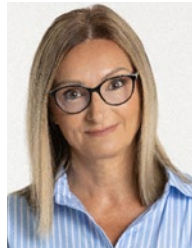
Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Konstantinos Apostolou, aki a konstantinos.apostolou@cepol.europa.eu e-mail címen érhető el.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1967-1980

CEPOL Portfolio as Major Training Offer for Law Enforcement

Ioan-Cosmin Mihai
PhD, teacher, researcher
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
Alexandru Ioan Cuza Police Academy, Romania
ioan-cosmin.mihai@cepol.europa.eu



Marzena Kordaczuk-Wąs
PhD, senior training expert
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
Collegium Civitas, Poland
marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu

Matteo Arru
PhD, researcher, lecturer CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
Corvinus University of Budapest, Hungary
matteo.arru@cepol.europa.eu

Alexandru Caciuloiu
Deputy Head of Training and Research Unit, Head of E-learning Sector
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
alexandru.caciuloiu@cepol.europa.eu

Asteria Marantou
Knowledge management sector leader, e-learning expert and project manager
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
asteria.marantou@cepol.europa.eu

Konstantinos Apostolou
e-learning expert
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
konstantinos.apostolou@cepol.europa.eu

Abstract

Aim: This study aims to explore how the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) positions itself as a transnational provider of law enforcement training across Europe and beyond. It identifies key trends from the literature and examines CEPOL's role as a trusted training provider, focusing on its training model.

The manuscript was submitted in English. Received: 19 July 2025. Revised: 27 July. 2025 Accepted: 14 August 2025.

Methodology: The paper adopts a literature-based analytical approach, supported by a review of CEPOL's strategic and digital training developments, highlighting how education expertise is integrated into training programmes.
Findings: The study reveals CEPOL's strategic use of technology through its digital strategy, its implementation of a blended training model, and its focus on equipping law enforcement officials with digital-age skills. It also identifies the CEPOL Exchange Programme and online platform as flagship initiatives. CEPOL's continuous data collection and assessment strategies support ongoing improvement and alignment with strategic training priorities.
Value: The paper provides insights into CEPOL's evolving training portfolio and its alignment with European security needs. It demonstrates the agency's commitment to innovation, quality, and evidence-based training approaches, contributing to the development of a more effective and cohesive European law enforcement community.

Keywords: Law enforcement training, training models and evaluation, digital skills, evidence-based policing

Introduction

The relevance of training for Law Enforcement (LE) represents a cornerstone of modern policing, a fact that is reflected in a growing body of literature. This paper will first provide a brief quantitative analysis of a corpus of 890 articles (Arru, 2025) on the subject, providing an overview of the types of publications, their geographical distribution, and their publication dates. It will then proceed to highlight the evolution of LE training as demonstrated in the literature, and how it has been shown to be valid in improving the effectiveness of LE and its impact. The paper will then delve into the variety of the current training offered by the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL), establishing some reflections with those referred in the literature review. It will demonstrate how the offering, with its relevant topics or didactic approach, aligns or diverges from the one in the literature, making particular reference to the last four years. The subsequent section will be dedicated to the Exchange Programme and its added value in training LE, drawing on the literature to explore how LE training institutions implement exchange programmes and how CEPOL utilises the programme in its training approach. An evaluation of CEPOL's training activities will follow, enriched with references to the provided literature. Finally, the conclusion will analyse CEPOL's positioning in the LE

training arena and its role in promoting research to enrich and keep the teaching portfolio updated.

Over the past two decades, the approach to law enforcement training has undergone significant evolution. A notable trend in recent years has been the growing importance of evidence-based policing, which emphasises the use of research and data to guide police practices and training (Sherman, 1998; Sherman, 2013). This is complemented by an increasing use of competency-based learning frameworks, which focus on developing specific skills and knowledge required for effective policing (Cestra & Zaniboni, 2022). Furthermore, there is a clear trend towards closer cooperation between academic institutions and security practitioners, fostering a more symbiotic relationship where research informs practice and practice informs research (CABEM, 2024; Fehérváry & Nogala, 2009; Piza & Welsh, 2022). In the preceding years, the focus was more on harmonising training standards across different jurisdictions, a necessary step towards creating a common European law enforcement culture (Bertolami, 2012)

The relevance of training for Law Enforcement

The bibliographical research for this paper was conducted using a corpus of 890 articles (Arru, 2025) analysed with the support of LLM agents and reviewers. A quantitative analysis of this corpus reveals several interesting points. The majority of the publications are scientific articles (70%), followed by tech reports (10%), books (8%), in-collection texts (5%), PhD theses (3%), and conference papers (2%). The geographical distribution of the publications is predominantly European (60%), with a significant number of publications having a global (20%) or national (15%) scope. Only a small fraction of the publications has a regional focus (5%). The dates of the publications show a clear upward trend in the number of publications on LE training in recent years, with over 60% of the articles in the corpus published in the last five years.

The literature provides ample evidence of the validity of training in improving the effectiveness of LE. For example, a systematic review of police training programmes by (Belur, et al., 2019) found that training can have a positive impact on a range of outcomes, including law enforcement officials' knowledge, skills, and attitudes. However, the review also highlighted the need for more rigorous research on the long-term impact of training on law enforcement officials' behaviour and crime reduction. Another study by Kingshott et al. (2015) surveyed large law enforcement agencies in the United States and found that, although there are similarities in the training provided, there is a need for more standardised training programmes.

The variety of training offered at CEPOL

CEPOL strategically enhances the capabilities of EU law enforcement professionals through a structured and comprehensive training portfolio. The CEPOL Training Catalogue reflects a dynamic and adaptive approach to law enforcement education, based on blended learning and adapted to the European Union operational and security requirements. Its training activities support the development of essential competencies for internal security, facilitate the knowledge exchange and promote the development of professional networks across Member States (CEPOL, 2022) This approach is consistent with the literature's emphasis on continuous and adaptive training to keep pace with evolving crime trends and societal expectations (Klegrewe et al., 2022).

CEPOL's training framework represents an adaptive model for law enforcement education in the European Union. It targets both fundamental and advanced competencies and is based on blended learning principles that link training delivery with operational realities in EU Member States. The use of blended learning is a key trend in modern education, and its application by CEPOL reflects an understanding of the need for flexible and accessible training solutions (CEPOL, 2025a; CEPOL, 2025). Offering a combination of onsite and online formats, CEPOL ensures the courses' relevance for law enforcement professionals across various institutional and geographical contexts. This multi-layered approach to learning, as described in the 2025 Training Catalogue, is well-aligned with the principles of adult learning and the need for diverse training methodologies (CABEM, 2024; Police 1, 2025).

A variety of e-learning training activities are available to support the training development. Webinars are 90-minute interactive online sessions designed to raise awareness of current issues, emerging trends, or specific tools and technologies. Online modules offer a more in-depth and self-paced learning experience, usually requiring from three to six hours to complete. E-Lessons are shorter and more specialised, designed to be completed in less than one hour and come with practical job aids to support knowledge transfer into everyday tasks. Cyber-bites consist of short, thematically focused webinars on cybercrime and digital investigation trends, each lasting 20-30 minutes. This diverse range of e-learning self-paced training activities allows CEPOL to cater to different learning preferences and time constraints, a crucial factor in the context of professional development for busy law enforcement officials.

All the above e-learning training activities are accessible through CEPOL's Learning Management System (LEEd). LEEd is CEPOL's law enforcement restricted education platform, accessible only to members of the law enforcement

community. When the LEEd platform was established, it was a clear goal of management to launch a learning platform that could be used in a corporate learning environment. Another goal was to provide customised support for national training institutes by introducing one main LMS that can host sub-sites attached to LEEd and with that, to offer an eLearning platform for countries, organisations, and training institutes that don't own their own learning platform. The LEEd project was part of CEPOL`s Digitalisation Strategy under the 4th component "Consolidated report on the future learning and development framework for CEPOL" that presented the future framework for CEPOL, leveraging the blended learning path model and the LMS capabilities supporting this initiative (CEPOL, 2020). The main scope of LEEd is to form the basis for the gradual digitalisation of the learning processes. Its development was funded through an additional IT investment budget allocated to CEPOL in December 2018 by the European Commission (the pool of EUR 1.2 million). (European Commission, 2019)

Officials who wish to access CEPOL's training opportunities, whether onsite or online, must be registered users of this platform. LEEd is also available via a user-friendly mobile interface, offering greater flexibility and accessibility for law enforcement officials engaged in distance learning. Users can download learning resources, such as webinars, courses, and modules, for offline viewing. All self-paced materials are available around the clock to an unlimited number of registered users.

A two-step registration process has been implemented using a dedicated and customised User Management plugin, designed to approve or reject new users and ensure that access is granted exclusively to law enforcement professionals. CEPOL also enforces mandatory application-based multi-factor authentication (MFA) for all users. MFA is a security measure that requires individuals to confirm their identity using two or more independent factors, such as something they know (a password), something they possess (a security token or mobile device), or something they are (biometric data). This additional layer of protection significantly enhances security by making it more difficult for unauthorised users to gain access, even if one authentication factor is compromised.

The training offer for 2025 is organised according to the thematic priorities identified in the EU Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA) and aligned with the operational goals of the European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats (EMPACT) (Council of the European Union, 2023). The main areas include serious and organised crime, counter-terrorism, cybercrime, financial investigations, fundamental rights, cross-border cooperation and information exchange. More than 70 activities are closely related to EMPACT

priorities, highlighting CEPOL's role in operational coordination and intelligence sharing. This strong emphasis on EMPACT-related training is a direct reflection of the EU's strategic priorities in the fight against serious and organised crime.

The portfolio focuses on emerging and cross-cutting topics, including artificial intelligence, hybrid threats, and digital investigation techniques. This focus on innovation is supported by CEPOL's Knowledge Centres (CKCs), which serve as a hub of expertise in various areas, contributing to curriculum development and Quality Assurance. The inclusion of topics such as Artificial Intelligence (AI) and hybrid threats demonstrates CEPOL's commitment to staying at the forefront of law enforcement training and addressing the challenges of the 21st century (Arribas et al., 2025; Ignjatović, 2024).

An essential component of CEPOL's training offer is the focus on human rights, with dedicated training packages and guidelines to ensure that fundamental rights are integrated into all learning activities (Oversight, et al., 2023).

A core element underpinning CEPOL's strategy involves the transfer of expertise to the EU law enforcement community. The agency supports the national training capacity through Train-the-Trainer courses and the CEPOL Exchange Programme. Train-the-Trainer courses enable the transfer of knowledge and best practices and strengthen long-term capacity at national levels, a cross sectorial need very much highlighted by the literature (Juana et al., 2010; Lucas et al., 2025). Additionally, many CEPOL courses have implemented the ISO 29993 standard (Anon., 2017), showing the organisation's commitment to exceptional and practical learning.

CEPOL's training portfolio represents a multi-layered approach to law enforcement training. Through the integration of technology and innovative pedagogy, CEPOL ensures that the EU law enforcement professionals have the necessary competencies to solve complex and dynamic security challenges.

The Exchange Programmes and their Added Value in Training LE

Exchange programmes have long been recognised as a valuable tool in law enforcement training, offering a unique opportunity for law enforcement officials to gain firsthand experience of different policing cultures, methodologies, and legal frameworks. The literature suggests that such programmes can have a significant impact on both individual law enforcement officials and their home organisations. As highlighted by Benvenuti (2015) the exchange of students and teachers is a necessary and useful component of international cooperation

in law enforcement training, fostering mutual understanding and support. The Exchange Programme offers the opportunity to law enforcement officials to share knowledge in similar institutions from other Member States, strengthening the international cooperation (Jelonek, et al., 2025).

CEPOL has fully embraced this concept through its Exchange Programme, which is a key component of its training model. As detailed in the "*Consolidated Annual Activity Report 2024*" (CEPOL, 2024) the programme facilitates short-term exchanges of up to one week, allowing law enforcement officials to be hosted by partner institutions in other Member States. This provides a direct and immersive learning experience, enabling participants to share good practices, exchange insights, and build strong professional networks that are essential for effective cross-border cooperation. In 2024, the programme facilitated 158 exchanges, demonstrating its continued popularity and relevance.

A significant development in recent years has been the integration of blended learning elements into the Exchange Programme. As noted in the 2024 Annual Report, pre-assignments and webinars are now used to enhance the professional quality and outreach of the exchanges. This innovative approach ensures that participants are well-prepared for their study visit and that the learning experience is extended beyond the physical exchange itself. The use of "exchange bites" in the post-exchange phase, where participants share their experiences through webinars or research articles, further amplifies the cascading effect of the programme, ensuring that the knowledge gained is disseminated as widely as possible.

The literature on exchange programmes in law enforcement training highlights their added value in several areas. Firstly, they provide participants with a unique opportunity to learn about different policing models and practices, fostering a more comparative and critical perspective (Fehervary, 2011). Secondly, they promote the development of professional networks, which are essential for effective cross-border cooperation in the fight against transnational crime (Gherman, 2015). Thirdly, they contribute to the development of a common European law enforcement culture, based on shared values and principles (Bertolami, 2012).

Since 2023, the Exchange Programme has been managed exclusively through the LEEd platform via a fully digitalised workflow. This transition from an email-based process to an integrated digital environment has brought significant improvements in efficiency, transparency, and user experience. A digitalised workflow allows for centralised data management, real-time tracking of applications, automated notifications, and streamlined communication among stakeholders. It reduces the risk of errors or lost correspondence often associated

with email exchanges, while ensuring that all actions are properly documented and auditable. Moreover, it facilitates faster decision-making and provides participants with a clearer overview of each step in the process, ultimately enhancing the programme's overall effectiveness and reliability.

The impact of the CEPOL Exchange Programme has been formally evaluated, with an independent evaluation in 2024 confirming its positive impact at both the individual and institutional levels. The evaluation found that the programme leads to increased personal knowledge for participants and reinforces international cooperation and the exchange of good enforcement practices at the organisational level. This finding is consistent with the broader literature on the benefits of exchange programmes, which often highlight the development of intercultural competence and the fostering of long-term professional relationships as key outcomes.

The evaluation also acknowledged the good administration of the programme, a testament to CEPOL's commitment to quality management. The report's recommendation to further enhance the programme and potentially broaden its scope into a "CEPOL Mobility Programme" suggests that the exchange model is seen as a highly effective and valuable component of the agency's training portfolio. The continued success and expansion of the Exchange Programme will be crucial for fostering a common EU law enforcement culture and strengthening the operational capabilities of law enforcement agencies across the Union.

Evaluation of CEPOL Training Activities

The importance of training for the law enforcement community, as well as CEPOL's response in this regard, has been described above. This response includes a rich training offer proposed at the European level. It is also worth emphasising that CEPOL is aware of the importance of its role in shaping the standards that determine the design and implementation of training based on the principles representing the European Law Enforcement Training Scheme (LETS) (Commission, 2013) which aims to ensure that Union level training for law enforcement officials is of a high quality, coherent and consistent, which underlines the agency's legal mandate (European Union and Council, 2015). Therefore, both in the process of preparing the CEPOL training offer and in the design and implementation of training activities, in addition to the process of assessing training needs, evaluation plays an extremely important role. The training evaluation methodology conducted by the agency is based on Kirkpatrick's training effectiveness paradigm.

Donald Kirkpatrick, former president of the American Society for Training and Development (ASTD), first published his Four-Level Training Evaluation model in 1959 in the US Training and Development Journal. The model was later updated in 1975, 1994, and again in 2016 to become the New World Kirkpatrick Model. Although the accuracy of Kirkpatrick's approach is debated, it is still referenced in numerous publications, including research articles, conference papers, and the grey literature. This approach aligns with the broader trend in law enforcement training toward more systematic and multi-level evaluation frameworks, as advocated by Ferreira and Cabaço (Ferreira & Cabaço, 2006). The Kirkpatrick Model is one of the best-known models for analysing and evaluating the results of training programmes, which takes into account any style of training, both informal and formal, to determine aptitude based on four levels of criteria (Kurt, 2018). Kirkpatrick's vision has had a positive impact on the practice of training evaluation in general.

The Kirkpatrick Training Evaluation Model (KTEM) indicates significant correlations between the four stages of training effectiveness, on which the four levels in the training evaluation model are based. Namely, this evaluation includes 1) trainee reaction; 2) learning (the increase in knowledge or capability); 3) behaviour (extent of behaviour and capability improvement), and 4) results (the effects resulting from the trainee's performance) (Ho et al., 2016). According to the adopted evaluation model, assessment must begin at level 1 and then proceed in sequence through levels 2, 3, and 4. Data from all previous levels can be used as a basis for analysing subsequent levels. As a result, each subsequent level provides an increasingly accurate measure of the effectiveness of a training course.

The main thread used by CEPOL to evaluate Levels 1 and 2 is a common Participant Feedback survey form completed by participants after completing both onsite and online training courses, which is filled out online. Like the Kirkpatrick model, Level 1 measures the reaction of CEPOL training participants to the training. In contrast, Level 2 focuses on assessing what participants have learned and whether they have retained the knowledge. The mandatory survey asks participants how they rate their overall satisfaction with the training, the topic, the material, the presentations provided, the training environment, the knowledge and performance of the training experts/trainers, as well as the achievement of the intended learning outcomes and aspects of the knowledge and skills that participants will use in their place of service. The survey also includes their opinion on which aspects of the training could be improved in the future. It is important to measure the reaction to the training, as well as changes in knowledge, skills, or attitudes, as this helps to understand how well the

recipients received the training. The knowledge that course participants have learned, gathered at Level 2, is further deepened by mandatory short tests, which are often conducted in the form of quizzes and constitute an integral part of the training evaluation. It also helps to improve the training for future participants, including identifying important areas or topics that are missing from the training.

Level 3 and 4 evaluations, on the other hand, assess how much participants in CEPOL's onsite courses have changed their behaviour as a result of the training they have received. The aim is to assess whether participants apply the information in practice. This level also analyses the results of the training for the law enforcement agencies from which the participants come. This is carried out through a survey in the following calendar year, four to fourteen months after the activity concludes. CEPOL requests that both participants and their line managers complete a post-course assessment to gather information on the long-term impact of the onsite training and the sustainability of the knowledge and skills acquired. To this end, they have the right to see all documents relating to the onsite training activity. The results of this assessment serve as the basis for the annual evaluation report and for improving further actions on the same matter (CEPOL, 2023)

Participants and line managers are strongly advised to take part in both the participants feedback survey immediately after the course and the subsequent post-course assessment, as they allow CEPOL to comprehensively assess the reaction to the training activities provided by the agency and to demonstrate its impact on the recipients and the law enforcement agencies represented, and then use it in the process of designing future training offers. In accordance with the assumptions and purpose of the evaluation, the results are utilised to continuously improve the design and implementation of courses, aiming to achieve their intended objectives and deliver the expected results at the highest possible level.

The quality of CEPOL products, as measured by the customers' satisfaction rate, remained high, with 97% of participants stating that they were very satisfied or satisfied with the activities. Level 3 and 4 evaluations, on the other hand, assess how much participants in CEPOL's onsite courses have changed their behaviour because of the training they have received. The aim is to assess whether participants apply the information in practice. This level also analyses the results of the training for the law enforcement agencies from which the participants originate. The evaluation results confirmed that the CEPOL Exchange Programme has a positive impact on both the individual (enhanced personal knowledge) and the institutional level (strengthened international cooperation and the exchange of best enforcement practices) in law enforcement. It also acknowledged the good administration of the programme (CEPOL, 2024).

Conclusion

This paper has explored the different offers of law enforcement training at CEPOL, the agency's engagement in shaping the future of law enforcement training, with a particular focus on evaluation, feedback, evaluations and methodologies. The analysis of the provided literature and CEPOL's strategic documents reveals a clear and consistent trend towards a more evidence-based, competency-focused, and collaborative approach to law enforcement training. CEPOL, as an EU Agency and a key transnational training provider, is not merely following these trends but is actively contributing to their development and implementation across the European Union.

A notable outcome of a short study is the demonstration of CEPOL's commitment to an evidence-based training model. The agency's reliance on the EU-STNA and OTNAs to inform its training portfolio ensures that its offerings are directly aligned with the most pressing security threats and the identified needs of Member States. This systematic approach to needs assessment is a cornerstone of effective training design and a clear departure from more traditional, ad-hoc models.

Furthermore, CEPOL's diverse and multi-layered training portfolio, which includes a mix of onsite and online activities, a flagship exchange programme, and a strong emphasis on blended learning, reflects a modern and adaptive approach to professional development. The agency's focus on emerging and cross-cutting topics, such as artificial intelligence and hybrid threats, demonstrates its commitment to keeping law enforcement officials at the forefront of their field. The integration of fundamental rights as a horizontal theme across all training activities is another crucial element, ensuring that all training is grounded in the core values of the European Union.

The evaluation of CEPOL's training activities, based on the well-established Kirkpatrick model, provides a robust framework for assessing the results and impact of its programmes. This commitment to evaluation and continuous improvement is essential for ensuring that CEPOL's training remains of the highest quality and delivers tangible results for the law enforcement community.

In conclusion, CEPOL has successfully positioned itself as a central hub for law enforcement training in the European Union. Its strategic focus on research, innovation, and collaboration has enabled it to develop a training model (European Commission, 2024) that is both responsive to the current needs of law enforcement and forward-looking in its approach. By actively promoting the integration of academic expertise and research findings into its training portfolio, CEPOL not only enhances the skills and knowledge of individual law

enforcement officials but also contributes to the development of a more effective, accountable, and cohesive European law enforcement community. The agency's continued commitment to this evidence-based and collaborative approach will be crucial for addressing the security challenges of the future and ensuring the safety and security of all EU citizens.

References

Anon. (2017). *ISO 29993:2017 – Learning services outside formal education – Service requirements*. s.n.

Arribas, C. M., Arcos, R., & Gertrudix, M. (2025). *Rethinking education and training to counter AI-enhanced disinformation and information manipulations in Europe: A Delphi study*. *Cogent Social Sciences, 11*(1), 2501759. https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2501759

Arru, M. (2025). *Law enforcement training literature – June 2025*. Zenodo.

Belur, J., Wistow, G., & Snacken, S. (2019). *Police training programmes: A systematic map and review of existing evidence*. *Policing: A Journal of Policy and Practice, 14*(1), 76–90.

Benvenuti, S. (2015). *The European Judicial Training Network and its role in the strategy for the Europeanization of national judges*. *International Journal for Court Administration, 7*(1), 59–67. https://doi.org/10.18352/ijca.157

Bertolami, F. (2012). *CEPOL, Accademia Europea di Polizia*. *Cittadinanza europea, 9*(1), 117–125.

CABEM. (2024). *Empowering law enforcement with competency-based learning solutions*. s.n.

CEPOL. (2020). *Future learning and development framework for CEPOL*. s.n.

CEPOL. (2022). *European Union strategic training needs assessment 2022–2025*. European Union Agency for Law Enforcement Training.

CEPOL. (2023). *User's guide for participants of CEPOL onsite training activities*. s.n.

CEPOL. (2024). *Consolidated annual activity report 2024*. European Union Agency for Law Enforcement Training.

CEPOL. (2025). *Training catalogue 2025: Stay ahead of crime*. s.n.

CEPOL. (2025a). *CEPOL training catalogue of granted activities 2026: Call for proposals for grant agreements for the implementation of CEPOL onsite training activities in 2026 restricted to CEPOL framework partners*. s.n.

Cestra, P., & Zaniboni, E. (2022). *Road policing as a European Union challenge: Legal and operational aspects of police cooperation and cross-border enforcement*. *European Law Enforcement Research Bulletin*, (145).

Council of the European Union. (2023). *EMPACT terms of reference*. s.n.

European Commission. (2013). *European Law Enforcement Training Scheme (LETS)*. s.n.

European Commission. (2019). *Statement of revenue and expenditure of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) for the financial year 2018 — Amending budget No. 1*. s.n.

European Commission. (2024). *European Learning Model (ELM)*. s.n.

European Union & Council. (2015). *Regulation (EU) 2015/2219 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2015 on the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) and replacing and repealing Council Decision 2005/681/JHA*. s.n.

Fehérváry, J. (2011). *Research and science in CEPOL – A personal retrospect*. *European Police Science and Research Bulletin, 5*, 4–11.

Fehérváry, J., & Nogala, D. (2009). *The Sixth CEPOL European Police Research and Science Conference Report*. *European Police Science and Research Bulletin, 1*, 5.

Ferreira, R. R., & Cabaço, S. (2006). *Avaliação de acções de formação: O modelo de Kirkpatrick*. *Revista Portuguesa de Pedagogia, 40*(2), 181–202.

Gherman, A. C. (2015). *Cross-border police cooperation in the European Union*. *Analele Universității din Oradea. Relații Internaționale și Studii Europene (RISE)*, (7), 203–216.

Ho, A. D. D., Arendt, S. W., Zheng, T., & Hanisch, K. A. (2016). *Exploration of hotel managers' training evaluation practices and perceptions utilizing Kirkpatrick's and Phillips's models*. *Journal of Human Resources in Hospitality & Tourism, 15*, 184–208. https://doi.org/10.1080/15332845.2016.1084861

Ignjatović, G. (2024). *Digital learning in legal education: Educational policies, practices, and potentials of pedagogy-driven digital integration*. *Facta Universitatis – Law and Politics, 22*(1), 25–46. https://doi.org/10.22190/FULP240305003I

Jelonek, M., Krukowski, K., & Atmaca, A. (2025). *Identifying sectoral skills needs: Lessons from Poland and Wales for the Turkish steel industry*. In *From skills anticipation to skills action: Collection of articles* (pp. 102–123). European Training Foundation Skills Lab of Experts.

Juana, T.-R., Mejía, A., Araneda, A., Bühringer, G., Lemmens, P., & Touzet, C. (2010). *United Nations Office on Drugs and Crime international network of drug dependence treatment and rehabilitation resource centres: Treatnet*. *Substance Abuse, 31*(4), 251–263. https://doi.org/10.1080/08897077.2010.514243

Kingshott, B. F., Walsh, J. P., & Meesig, R. T. (2015). *Are we training our detectives? A survey of large law enforcement agencies regarding investigation training and training needs*. *Journal of Applied Security Research, 10*(4), 481–509. https://doi.org/10.1080/19361610.2015.1069635

Klegrewe, L., Schneider, S. M., & Andreas, A. (2022). *Police training in practice: Organization and delivery across European law enforcement agencies*. *Frontiers in Psychology, 12*, 798067. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.798067

Kurt, S. (2018). *Kirkpatrick model: Four levels of learning evaluation*. *Educational Technology*. s.n.

Lucas, P. W., Klimas, J., Reed, S., Sumnall, H., Rafful, C., Salvalaggio, G., Robaeys, G., & Cullen, W. (2025). *Mind the gap: Validation of the Addiction Medicine Training Needs Assessment Scale*. *BMC Medical Education*.

Office of Internal Oversight Services. (2023). *Evaluation synthesis 2020–2022*. s.n.

Piza, E., & Welsh, B. C. (2022). *Evidence-based policing is here to stay: Innovative research, meaningful practice, and global reach*. *Cambridge Journal of Evidence-Based Policing, 6*(1–2), 42–53. https://doi.org/10.1007/s41887-022-00074-x

Police1. (2025). *Developing the new cop's mind: How to build smarter, adaptive officers*. Police1.com.

Sherman, L. W. (1998). *Evidence-based policing*. Police Foundation.

Sherman, L. W. (2013). *The rise of evidence-based policing: Targeting, testing, and tracking*. *Crime and Justice, 42*(1), 377–451. https://doi.org/10.1086/670819

Reference of the article according to APA regulation

Mihai, I-C., Kordaczuk-Wąs, M., Arru, M., Caciuloiu, A., Marantou, A., & Apostolou, K. (2025). CEPOL Portfolio as Major Training Offer for Law Enforcement. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1967–1980. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1967-1980

Statements

Conflict of interest

The authors have declared no conflict of interest.

Funding

The authors received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

Ethics

The data will be made available on request.

Open access

This article is an Open Access publication published under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), in the sense that it may be freely used, shared and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication, as well as a link to the CC License, are credited.

Corresponding author

The corresponding author of this article is Konstantinos Apostolou, who can be contacted at konstantinos.apostolou@cepol.europa.eu.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1981-1992

Rendészeti képzés az Európai Unióban

Law Enforcement Training in the European Union

Gaál András
osztályvezető, rendőr alezredes
Országos Rendőr-főkapitányság,
Nemzetközi Oktatási Központ
CEPOL Magyar Nemzeti Iroda
gaal.andras@nokitc.hu

Absztrakt

Cél: Ezen értekezés azt vizsgálja, hogy milyen lehetőségeik vannak az egyes országoknak arra nézve, hogy közösen és hatékonyan tudjanak fellépni a határokon átívelő bűnözéssel szemben, különös tekintettel az oktatásban rejlő lehetőségekre.
Módszertan: A CEPOL működésére vonatkozó jogszabályok, ajánlások és a legjobb gyakorlatok mellett a tanulmány a szerző személyes tapasztalatai alapján mutatja be az európai uniós rendészeti oktatást.
Megállapítások: A CEPOL fejlődéstörténete és működése mellett rálátást kaphatunk arra is, hogy miért fontos és szükséges egy egységes európai rendészeti oktatás.
Érték: A tanulmány gyakorlati jellegű, átfogó képet kíván mutatni a CEPOL szerepéről és történetéről.

Kulcsszavak: CEPOL, nemzetközi együttműködés

Abstract

Aim: This study examines the opportunities available to individual countries to act jointly and effectively against cross-border crime, with particular emphasis on the potential embedded in education.

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2025. évi 9. számában.
DOI link: https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1993-2004

Methodology: In addition to the legislation, recommendations, and best practices related to CEPOL's functioning, the study presents European Union law enforcement training based on the author's personal experience.
Findings: Beyond tracing the development and operation of CEPOL, the study provides insights into why a unified European law enforcement training system is important and necessary.
Value: The paper is practice-oriented and seeks to offer a comprehensive overview of CEPOL's role and history.

Keywords: CEPOL, international cooperation

Bevezetés

A 21. században már nincs kétség afelől, hogy a bűnelkövetések régen átnyúltak már az országhatárokon, de még a kontinenseken is. Ahogy a gazdaságban is előretört és egyeduralkodóvá vált a globalizáció, ugyanúgy a bűnözés is világméretű lett, hiszen a bűnözés sem más, mint a profitszerzés egyik módja. Ilyenformán, ha sikert akarunk elérni a bűnüldözés területén, akkor ott is egyfajta globalizációra kell törekedni. Szükség van tehát az államok (kontinensek, nemzetközösségek) közötti együttműködésre. Ismét egy utánkövetési cselekvésről van szó. Előbb volt a bűnözés határátlépése, mint a bűnüldözésé. Minden ország elemi érdeke a fokozottabb nemzetközi együttműködés, mind a bűnüldözésben, mind a bűnüldözés-tudományban. Az előbbi adatáramoltatást, kölcsönös tájékoztatást jelent, a másik a komplex felderítési-vizsgálati eljárások, metódusok egységes sztenderdjeinek kidolgozását. Ez csak az államok széles körére kiterjedő kooperációval valósítható meg.

Ezen értekezés azt vizsgálja, hogy a CEPOL-nak milyen szerep jutott abban, hogy közösen és hatékonyan tudjunk fellépni a határokon átívelő bűnözéssel szemben, különös tekintettel az oktatásban rejlő lehetőségekre.

Az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ (CEPOL) kialakulása

A közös ügy és közös kihívások egységes fellépést tettek szükségessé, nemcsak operatív téren, hanem képzési területen is. Azzal, hogy a határok nyitottá váltak és a bűnözés egyedi megjelenési formái is exportálhatók lettek, felmerült az igény arra is, hogy az információcserén és közös fellépésen túl a bűnüldözéssel

foglalkozó szakemberek a tudásukat is kicserélhessék egymással és ezáltal hatékonyabban tudjanak fellépni a határokon átnyúló bűnözéssel szemben. Ezen igény felmerülése okán fogalmazódott meg az egységes európai rendőrképzés gondolata.

Az Európai Rendőrakadémia (CEPOL) – amely az EU egyik ügynöksége – létrehozásának alapvető célja az uniós országok vezető beosztású tisztjeinek képzése, a tagállami képzést kiegészítő, uniós szintű ismeretek, legjobb gyakorlatok átadásával. Az Európai Unió egyik jelentős vívmánya a szabad mozgás, mely valamennyi uniós polgárt megillet. Ez azonban magával hozta a bűnözés, a bűnelkövetők szabad, ellenőrzés nélküli áramlását is, amivel szemben csak a tagországok rendőrségeinek szorosabb együttműködésével lehet eredményesen harcolni. Ezért volt fontos egy akadémia létrehozása, mely képes arra, hogy a bűnüldözés, bűnmegelőzés, közrend, közbiztonság fenntartása területén – különösen a határon átnyúló vonatkozásokat figyelembe véve – európai szintű megoldási lehetőségeket kínáljon, támogassa a tagországok közötti tapasztalatcserét, illetve a kutatást és a tudományos munkát.

A CEPOL kiemelt célja a tagországok nemzeti rendőrségeinek, a határon átnyúló rendőri együttműködés lehetőségeinek megismertetése, hiszen a sikeres együttműködés alapfeltétele, hogy a tagországok tudják, pontosan mit várhatnak el a partnereiktől és milyen jogi, szervezeti keretek között tudnak közösen dolgozni. A nemzetközi és uniós jogi ismeretek elmélyítése szintén a kiemelt célok között szerepel.

A rendőri képzés közös, európai dimenziójának megteremtéséről az Európai Tanács 1999-ben döntött, majd a 2000/820/JHA határozattal megalapította az Európai Rendőrakadémiát. A CEPOL 2001-ben az uniós tagországok rendőri képzéssel foglalkozó intézményeinek hálózataként kezdte meg működését, a titkárság székhelye ideiglenesen Dániában, Koppenhágában volt. Az akadémia költségvetéssel, jogi személyiséggel nem rendelkezett, képzéseit a tagországok saját pénzügyi és humán erőforrásból szervezték.

A CEPOL mozaikszó a francia Collège Européen de Police elnevezésből származik, a szervezet hivatalos angol neve European Police College, magyarul Európai Rendőrakadémia.

Az akadémia működése során világossá vált, hogy a hatékonyság növelése érdekében a szervezetnek saját költségvetést és jogi személyiséget kell kapnia, így a Tanács a 2004/566/JHA határozatával a CEPOL-t európai uniós ügynökséggé alakította oly módon, hogy a szervezet megtartotta hálózati működési jellegét is.

Jelenlegi formájában 2016. július 1-jétől Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ néven működik, megtartva a CEPOL mozaikszót.

A 2006. január 1-jével uniós ügynökséggé alakult hálózat állandó székhelye korábban Bramshill (Egyesült Királyság) volt, majd Magyarország számára nagy siker volt az, amikor 2014-ben sikerült a CEPOL-t hazánkba költöztetni, így

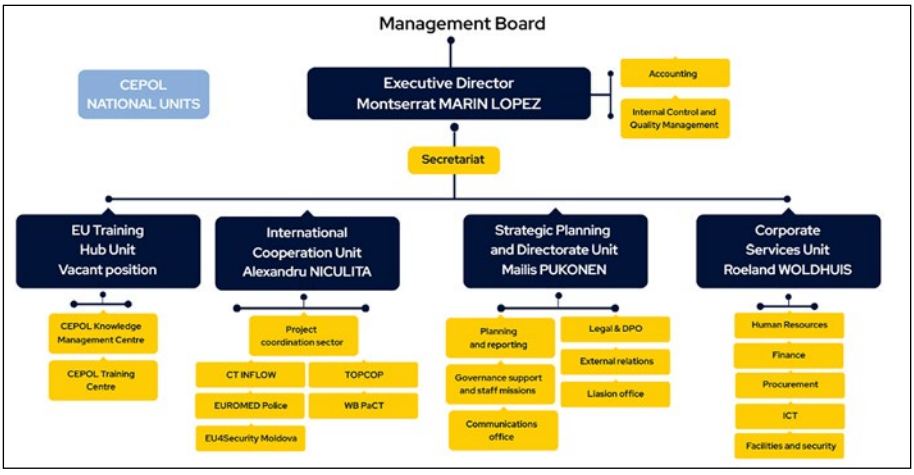
azóta székhelye Budapesten található. Az elköteleződésünk a szervezet iránt azóta is töretlent, és Magyarország – felismerve azt, hogy a bűnüldözési prioritások területén a tagállamokban biztosítandó képzés és a tapasztalatcsere hangsúlyos szerepet kell kapjon, és ennek részeként az uniós szintű független rendészeti oktatás megkerülhetetlen – méltányolva annak eddigi eredményeit, egy új, korszerűbb, a mai kor igényeinek jobban megfelelő székház biztosításával továbbra is támogatja a CEPOL munkáját.

A CEPOL felépítése/működése

Amint arról már szó esett a CEPOL egyszerre működik európai uniós ügynökségként és a tagállamok rendészeti képzéssel foglalkozó intézményeinek hálózataként. Ezt a kettősséget tükrözi a szervezet felépítése is. Az akadémia ügynökség része Budapesten található, élén az igazgató áll.

A rendészeti képzéssel foglalkozó intézmények hálózatának delegáltjaiból, általában igazgatóiból áll a CEPOL döntéshozó szerve, az igazgatótanács (Management Board). A testületben valamennyi uniós tagország egy szavazati jogú taggal vesz részt. A testület elnökét mindig az Európai Unió soros elnökségét betöltő ország adja. Az ügynökség igazgatója tevékenységéről az igazgatótanácsnak tartozik beszámolással.

1. számú ábra
A CEPOL döntéshozó szerve



Forrás. CEPOL

A szervezet fontos elemei a Nemzeti Kapcsolattartó Pontok (CNU), melyek a tagországok közötti munka összehangolásáért, koordinálásért felelnek, valamint a munkacsoportok, melyekben a CEPOL programjainak, képzéseinek fejlesztései, új programok kidolgozása folyik.

A CEPOL tagja valamennyi uniós tagország, valamint szavazati jog nélkül a társult országok is, a CEPOL képzéseket pedig általában az ügynökséggel keretszerződést kötött tagállami rendészeti oktatási intézmények szervezik. Magyarországon a Nemzetközi Oktatási Központ (NOK) kötött keretszerződést a CEPOL-lal, itt működik a CEPOL Magyar Nemzeti Iroda, mely a CEPOL felé a Nemzeti Kapcsolattartó Pont is, és a NOK delegálja Magyarország szavazati jogú tagját az igazgatótanácsba. Nagyon leegyszerűsítve a CEPOL működését, az igazgatótanács hozza a döntéseket, az ügynökség felel azok végrehajtásáért, a tagországok szervezik a képzéseket. Jogi értelemben a CEPOL képviselője az igazgató. A szervezet munkanyelve az angol.

Az igazgatótanács jelenleg évente kétszer ülésezik. Az igazgatótanács megtárgyal valamennyi döntést igénylő kérdést, munkaprogramot, költségvetést, új kezdeményezést, meghallgatja az ügynökség és más szakértők beszámolóit. Az ülések közötti időben a döntést igénylő kérdésekről írásos szavazást rendeznek. Az igazgató kinevezése, hivatali idejének meghosszabbítása, felmentése is az igazgatótanács kompetenciájába tartozik. Az igazgató vezeti az ügynökséget, irányítja a napi tevékenységet, támogatja az igazgatótanács és a tagországok munkáját, felel a költségvetés végrehajtásáért. Az ügynökség készíti az éves költségvetés és munkaprogram, a beszámolók, a javaslatok és a megállapodások tervezetét, melyeket megtárgyalásra és/vagy jóváhagyásra az igazgatótanács elé terjeszt. Az ügynökség koordinálja a jóváhagyott munkaprogram végrehajtását, logisztikai támogatást nyújt a tagországoknak a képzések lebonyolításához, szervezi az online programokat, megrendezi az egyes szemináriumokat, üléseket.

A működés szempontjából fontos szereplői a szervezetnek a Nemzeti Kapcsolattartó Pontok, ahol a CEPOL-lal kapcsolatos nemzeti szintű munka folyik. Az itt dolgozók koordinálják a képzésekre történő jelentkezést, kiutazást a tagországok részéről, a csereprogramban vagy más programokban való részvételt, és lebonyolítják az országuk által elnyert szemináriumokat. Együttműködnek a többi tagország kapcsolattartóival, biztosítják a hálózat megfelelő, napi szintű működését. A Nemzeti Kapcsolattartó Pontok képviselői általában az igazgatótanácshoz hasonlóan évente kétszer üléseznek.

A CEPOL alapfeladata tehát a rendvédelmi képzés és proaktív módon reagálni a nemzetközi bűnözésből fakadó aktuális kihívásokra. Mind a CEPOL hosszú távú programjának a megfogalmazása, mind az egyes konkrét képzési programok kialakítása során az ügynökségnek figyelemmel kell lennie az európai

uniós szakmai és politikai programokban és dokumentumokban megfogalmazott alapelvekre, ajánlásokra és célkitűzésekre, továbbá az ezekben a dokumentumokban nevesített kockázatokra és veszélyforrásokra. Ezen szakmai és politikai keretrendszeren belül alakítja ki a CEPOL évről-évre a különféle képzési-oktatói tevékenységét (annual program), továbbá folyamatosan fejleszti a tagállamok igényeinek megfelelő szolgáltatói, oktatási, szakértői potenciálját.

A CEPOL képzéseket három nagy csoportba lehet sorolni. A legnagyobb csoportot a szemináriumok, kurzusok, konferenciák alkotják, melyekből éves szinten körülbelül 100–150-et szerveznek a tagországok, illetve az ügynökség. Ezeknél a képzéseknél nagy hangsúlyt kap az európai dimenzió, a szervező országon kívül még legalább három támogató ország, és több uniós intézmény közösen tartják, így erősítve az európai szintű, közös gondolkozást. A képzések 25–30 fősek, több más dolog mellett nagy előnyük, hogy lehetőséget biztosítanak az azonos szakterületen dolgozók személyes találkozására, a problémák, nehézségek megvitatására, és a legjobb tapasztalatok átadására.

A második nagy csoportba az online képzések formái (webinárium, e-lesson, e-workshop, online modul) tartoznak. A hagyományos szemináriumi képzéssel szemben hátránya, hogy nincs a személyes találkozásból eredő hozzáadott értéke, ugyanakkor előnye, hogy visszanézhetőek, jóval több résztvevő lehet rajtuk alkalmanként. Emellett költséghatékony is, hiszen nem kell utazni, szállást, ellátást fizetni, minden érdeklődő a saját irodájából be tud kapcsolódni, ráadásul a résztvevők a munkából is csak néhány órára esnek ki.

A képzések harmadik csoportja a csereprogram, ami nem véletlenül az egyik legnépszerűbb CEPOL termék. Az ügynökség a pályázók közül a szakterületeknek megfelelően alakítja ki a párokat, akik egyhetes tanulmányi látogatást tesznek egymás szervezeténél. A program lehetővé teszi az azonos szakterületen dolgozók közötti szorosabb kapcsolat kialakítását és más országok lehetőségeinek, módszereinek megismerését.

Az ügynökség különféle kategóriákba sorolja a tanfolyamok témáit és az európai uniós iránymutatásoknak megfelelően priorizálja azokat. Az ügynökség folyamatosan monitorozza a bűncselekmények tendenciáit, és annak eredménye, illetve a tagországok javaslatai alapján állítja össze a prioritást élvező képzési témákat. A teljesség igénye nélkül néhány:

- Súlyos és szervezett bűnözés.
- Kiberbűnözés.
- Közrendvédelem és bűnmegelőzés.
- Stratégiai menedzsment magas rangú rendőrtisztek számára.
- Terrorelhárítás.
- Nemzetközi missziók/Polgári válságkezelés.
- Nemzetközi rendőri együttműködés és információcsere.

A fenti képzési kategóriacsoportok áttekintése alapján egyértelműen látszik, hogy a CEPOL képzési tevékenységével a rendvédelem szinte teljes szegmensét lefedi. A konkrét, speciális területeket érintő kurzusokon (például célkörözési vagy éppen számítógépes bűnözésre fókuszáló képzések) túl a vezetői, kutatói, tudományos, de akár bűnmegelőzési, vagy éppen a rendőrorvosi, emberi jogi szakterületen is magas szintű, naprakész továbbképzési, illetve együttműködési lehetőségeket kínál az ügynökség az európai országok rendvédelmi és igazságügyi területén tevékenykedő szakemberei számára. A CEPOL a magyar rendőrök, vámosok, köztisztviselők, valamint az oktatással és kutatással foglalkozó kollégák számára is olyan, szinte minden igényt kielégítő minőségi képzési portfolióval rendelkezik, amely kiváló lehetőséget ad a legújabb nemzetközi gyakorlati és kutatói tudásanyag, továbbá a legújabb bűnügyi, közrendvédelmi trendek megismerésére, valamint az európai szintű kapcsolati és hálózatépítési célok megvalósítására.

Képzésfajtától függetlenül a cél ugyanaz, az európai rendvédelmi együttműködés erősítése és a szaktudás növelése.

2. számú ábra
CEPOL–NOK DVI képzés, 2023

Forrás. CEPOL

A CEPOL-képzések célcsoportját korábban elsősorban a rendőri vezetők alkották, hiszen a korlátozott résztvevőszám miatt az állomány oktatásánál hatékonyabb volt a vezetői kör bevonása. Mára ez már csak korlátozottan igaz, mert az új képzésformák megjelenésével és a CEPOL felé támasztott igények, elvárások megváltozásával, elkezdődött a célcsoport átalakulása is. Az online kurzusok nyújtotta lehetőséggel élve sok, területen dolgozó rendőr is kapcsolatba kerül az ügynökséggel, a CEPOL pedig a tagországoktól, más intézményektől érkező javaslatokat beépítve kínál képzéseket egyéb rendészeti területen dolgozók számára is a rendőrök mellett vagy velük együtt.

A 21. század globalizálódó világában a határon átnyúló bűnözés és a terrorizmus hatékonyságának és kockázatainak növekedése a nemzetközi és európai rendvédelemi ügynökségek, valamint az európai politikai vezetés felé folyamatosan megújuló kihívásokat támasztanak, amire nemcsak az egyes európai államoknak és intézményeknek, de az európai szintű rendvédelmi oktatásért felelős szervezeteknek is megfelelő és naprakész válaszokat kell adniuk.

A kihívásokra adott válaszként az európai rendvédelmi képzés területén vezető szerepet betöltő CEPOL ciklusonként megalkotja az adott időszakra vonatkozó stratégiáját, továbbá a konkrét képzési programok (kurzusok/szemináriumok, online modulok), illetve az egyes projektek (munkacsoportok, szakértői adatbázis kialakítása stb.) szintjén is proaktív módon reagál a nemzetközi bűnözésből fakadó aktuális kihívásokra. Mind a CEPOL hosszú távú programjának a megfogalmazása, mind az egyes konkrét képzési programok kialakítása során az ügynökségnek figyelemmel kell lennie az európai uniós szakmai és politikai programokban és dokumentumokban megfogalmazott alapelvekre, ajánlásokra és célkitűzésekre, továbbá az ezekben a dokumentumokban nevesített kockázatokra és veszélyforrásokra. Ezen szakmai és politikai keretrendszeren belül alakítja ki az ügynökség évről-évre a különféle képzési-oktatói tevékenységét (annual program), továbbá folyamatosan fejleszti a tagállamok igényeinek megfelelő szolgáltatói – 2013-tól az oktatói–előadói–kutatói adatbázis létrejöttével – az oktatási, szakértői potenciálját.

A képzési programokat meghatározó legjelentősebb szakmai és politikai szintű európai dokumentumok között ki kell emelni a CEPOL szempontjából legfontosabbakat, úgy mint a Stockholm Programot, a Lisszaboni Szerződést, az Europol által elkészített Súlyos és Szervezett Bűnözés Fenyegetettségi Értékelést (SOCTA), valamint az EMPACT-ban megfogalmazott prioritásokat. A CEPOL képzési tevékenységének megtervezése során a korábbi években is a fenti dokumentumokat megelőző, hasonló profilú anyagok alapján alkotta meg az éves képzési portfolióját. Az említetteken túl a CEPOL figyelembe veszi és értékeli az Európai Unió különféle politikai és szakmai szervezetei és testületei – például

Belső Biztonsági Állandó Tanács (COSI), Európai Tanács stb. – által kiadott dokumentumokban megfogalmazott egyéb irányelveket és ajánlásokat.

A CEPOL stratégiai programja, valamint az éves programok a szakmai és politikai elvárások figyelembevételével, átlátható, demokratikus módon kerülnek kialakításra. Egyrészt a programok megfogalmazása, a végleges dokumentumok megalkotása az európai politikai és szakmai szervezetek bevonásával történik – többek között a Bizottság, az Europol, a különböző európai uniós ügynökségek és hálózatok, mint például az ENFSI (European Network of Forensic Science Institutes, Európai Igazságügyi Szakértők Tudományos Intézetének a Hálózata) –, másrészt a CEPOL igazgatótanácsa a döntések előtt figyelembe veszi a tagállamok szintjéről érkező igényeket, indítványokat, amiket a kialakított demokratikus mechanizmusok mentén integrál a szervezet az egyes szakmai programjaiba.

Előretekintés

A CEPOL egy fejlődő európai uniós ügynökség, amely az európai jogszabályi kötelezettségei, valamint a tagállami igények alapján folyamatosan fejleszti a szolgáltatásai minőségét és típusait.

A CEPOL arra törekszik, hogy a rendészeti képzés uniós központja legyen, annak érdekében, hogy a bűnüldöző szervek munkatársait ellássa mindazon készségekkel, amelyekre a ma és a holnap bűnözésének megelőzéséhez és leküzdéséhez szükségük van. Stratégiai célja, hogy a képzésen keresztül egy közös rendészeti kultúrát alakítson ki és előmozdítsa a rendészeti szakképzés akkreditációját. Mindezek mellett természetesen, mint modern EU ügynökség élen kíván járni a szervezetirányításban is.

Az európai együttműködési formák tekintetében megállapítható, hogy olyan közös vonásokkal, történelmi, társadalmi, kulturális fejlődéssel rendelkező európai országok alkotják a közös intézményeket, amelyek bűnügyi helyzetük, földrajzi elhelyezkedésük okán egymás bűnügyi helyzetére közvetlen hatást gyakorolnak, így a közbiztonsággal kapcsolatos feladataik is szorosan összefüggnek egymással. Helyesen ismerték fel ezt az egymásrautaltságot és azt, hogy e felismerés mentén kell tevékenységüket összehangolni, hiszen a közös problémák az érintettek közös együttműködésen alapuló megoldásait igénylik. A földrajzi behatároltságon túl annak felismerése is kiemelkedő, hogy ebben a rohanó, informatika által vezérelt világban a rendőri együttműködés terén mennyire fontosak a személyes kapcsolatok is. A közösen, a fizikailag közvetlenül együtt végzett munka az, ami az együttműködők körében és céljaiban is megjelenő

előítéletek leépítését és a bizalom erősítését segíti elő, és ami az elmúlt években számtalan bűnszervezet felszámolásához, bűneset megoldásához vezetett.

A jövő pedig a mind szorosabb együttműködés felé mutat, mind európai, mind világviszonylatban.

A legtartalmasabban Bánfi Ferenc, a CEPOL egykori igazgatójának szavaival foglalhatnánk össze miért is olyan fontos, hogy az együttműködés töretlen maradjon az országok között.

„*Sok szempontból Európa jövőjének záloga, hogy meg tudunk-e felelni a belés igazságügy területén jelentkező biztonsági kihívásoknak, és kezelni tudjuk-e a határokon átnyúló bűnözés veszélyét. Az európai uniós ügynökségek, például az Europol, a Frontex és az Eurojust dinamizmusa arra sarkallja a CEPOL-t, hogy lépést tartson velük, és segítse bűnüldözési erőfeszítéseiket. A CEPOL megújítását emellett a Lisszaboni Szerződés végrehajtása és a stockholmi program cselekvési tervének megkezdése is nagymértékben ösztönzi.*

Az elkövetkező években – a nemzetközi bűnüldözési együttműködés formálódó keretében – az európai rendőrképzéssel szembeni egyre nagyobb elvárásokra lehet számítani. Az európai képzési rendszerek létrehozása az egyik olyan cél, amely a tanítás és tanulás terén elősegíti a mennyiségiről a minőségi szemléletre való átállást. E tendenciával összhangban a CEPOL-nak közösen kidolgozott és világosan megfogalmazott stratégiával kell rendelkeznie. […]

A CEPOL-hálózatba vetett hitünk szerint a hálózat a nemzetközi kiválóság legmagasabb szintjével jellemzett európai bűnüldözési oktatási központként és tudásbázisként fog működni."[1]

Konklúzió

A bűnözés nem ismer határokat, folyamatosan fejlődik, és a bűnüldözésnek alkalmazkodnia kell az új trendekhez és mintákhoz. Ez magában foglalja a súlyos és szervezett bűnözés, a terrorizmus és más újonnan megjelenő fenyegetések, például a határokon átnyúló és hibrid jellegű fenyegetések dinamikájának megértését.

A technológia fejlődésével a bűnüldöző szerveknek lépést kell tartaniuk az új eszközökkel és módszerekkel. Ez a kiberbiztonsági intézkedésektől kezdve a fejlett törvényszéki technikákig terjed.

Ugyanakkor a bűnüldöző szervek európai szinten is gyakran elöregedő népességből állnak, és meg kell érteniük és alkalmazniuk kell az új technológiákat, ami további képzési beruházásokat igényel.

1 Minőségi szemlélet, minőségi oktatás. CEPOL-kiadvány, 2010.

A rendészeti és képzési tevékenység közös ügy, tartós eredmény csak összefogással, egymás támogatásával érhető el, és ehhez a párbeszéd, a tapasztalatcsere, az új megközelítések és a korszerű képzési módszerek alkalmazása kulcsfontosságúak.

A határokon átnyúló hatékony együttműködéshez egyre inkább szükség van egy közös uniós bűnüldözési kultúra kialakítására, amely az uniós szinten létrehozott valamennyi rendszert és együttműködési mechanizmust alkalmazza, beleértve a bevált gyakorlatok megosztását közös kapacitásépítési tevékenységek révén.

A bűnüldöző tisztviselők élethosszig tartó tanulásának elősegítése uniós szinten is új megközelítést igényelhet.

A tendenciák és a jelenlegi helyzet alapos és átfogó felmérése lehetővé tenné egy olyan uniós keretrendszer kialakítását, amely elősegítené a szükségletekhez igazodó válaszadást, esetleg elősegítené a tanulási eredmények kölcsönös elismerését, elismerné az oktatás és képzés bármely formája révén szerzett képesítést.

3. számú ábra
A CEPOL igazgatótanácsának 13. ülése, 2024, Budapest

Forrás. CEPOL

Felhasznált irodalom

CEPOL. (2023). *CEPOL New Strategy 2023–2027*.
Council of the European Union. (2010). *EU Policy Cycle*.
Council of the European Union. (2010). *Stockholm Programme* [Stockholmi Program].
Horváczy, E., & Magyar, I. (2013). *A Rendészeti képzés az Európai Unióban*. BM NOK.

Alkalmazott jogszabályok

2000/820/JHA Tanácsi Határozat az Európai Rendőrakadémia (CEPOL) megalapításáról
2005/681/JHA Tanácsi Határozat az Európai Rendőrakadémia (CEPOL) létrehozásáról és a 2000/820/JHA határozat hatályon kívül helyezéséről
2015/2219 JHA Tanácsi Határozat az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központról (CEPOL), valamint a 2005/681/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről
2024. évi XXII. törvény a Magyarország Kormánya és az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökségének, Képzési Központja (CEPOL) közötti Székhely-megállapodás kihirdetéséről

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Gaál A. (2025). Rendészeti képzés az Európai Unióban. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1981–1992. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1981-1992

Nyilatkozatok

Összeférhetetlenség

A szerző nem jelentett összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerző nem kapott pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Gaál András, aki a gaal.andras@nokitc.hu e-mail címen érhető el.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1993-2004

Law Enforcement Training in the European Union

András Gaál
Head of Department, Police Lieutenant Colonel
Hungarian National Police Headquarters
International Training Centre
CEPOL Hungarian National Unit
gaal.andras@nokitc.hu

Abstract

Aim: This study examines the opportunities available to individual countries to act jointly and effectively against cross-border crime, with particular emphasis on the potential embedded in education.
Methodology: In addition to the legislation, recommendations, and best practices related to CEPOL's functioning, the study presents European Union law enforcement training based on the author's personal experience.
Findings: Beyond tracing the development and operation of CEPOL, the study provides insights into why a unified European law enforcement training system is important and necessary.
Value: The paper is practice-oriented and seeks to offer a comprehensive overview of CEPOL's role and history.

Keywords: CEPOL, international cooperation

Introduction

In the 21st century, there is no longer any doubt that criminal activities have long transcended national borders, and even continents. Just as globalization has advanced and become dominant in the economy, crime has also become a global phenomenon, as it is nothing more than another means of generating

The manuscript was submitted in English. Received: 22 July 2025. Revised: 29 July 2025. Accepted: 16 August 2025.

profit. Consequently, if success is to be achieved in the field of law enforcement, a form of globalization must also be pursued there. This requires cooperation between states (continents, communities of nations). Once again, this is a case of law enforcement following in the footsteps of crime: the crossing of borders by crime preceded that of law enforcement. It is in the fundamental interest of every country to strengthen international cooperation, both in practical law enforcement and in the science of law enforcement. The former entails the exchange and flow of information, while the latter involves the development of unified standards for complex investigative and detection procedures. Such objectives can only be realized through broad-based intergovernmental cooperation.

This study explores the role played by CEPOL in enabling joint and effective action against cross-border crime, with particular emphasis on the opportunities offered by education.

The Establishment of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL)

Common challenges and shared responsibilities made unified action necessary not only in operational terms but also in the field of training. As borders opened and unique forms of crime became exportable, a demand emerged not only for information exchange and joint action but also for law enforcement professionals to exchange their knowledge, thereby enabling more effective action against cross-border crime. It was in response to this demand that the idea of a unified European police training system was conceived.

The primary aim of establishing the European Police College (CEPOL) was to provide training for senior officers of EU Member States, supplementing national training with Union-level knowledge and best practices. One of the major achievements of the European Union is the freedom of movement, a right granted to all EU citizens. However, this also facilitated the free and uncontrolled movement of crime and offenders, which could only be effectively countered through closer cooperation among the police forces of Member States. This underscored the importance of creating an academy capable of offering European-level solutions in the areas of law enforcement, crime prevention, public order, and public security – particularly with regard to cross-border aspects – while supporting the exchange of experience among Member States as well as research and scientific work.

A key objective of CEPOL is to familiarize the national police forces of the Member States with the possibilities of cross-border police cooperation, since

successful collaboration requires that Member States understand precisely what they can expect from their partners and within which legal and organizational frameworks they can work together. The deepening of international and EU legal knowledge is also among its central goals.

The creation of a common European dimension for police training was decided by the European Council in 1999, and with Council Decision 2000/820/JHA, the European Police College was formally established. In 2001, CEPOL began operating as a network of police training institutions from EU Member States, with its Secretariat temporarily located in Copenhagen, Denmark. At that time, the Academy had neither a budget nor legal personality; its courses were organized from the human and financial resources of the Member States themselves.

The acronym CEPOL derives from the French Collège Européen de Police. The official English designation of the organization is European Police College, in Hungarian Európai Rendőrakadémia.

During the course of the Academy's operation, it became evident that in order to enhance efficiency, the organization needed its own budget and legal personality. Consequently, by Council Decision 2004/566/JHA, CEPOL was transformed into a European Union agency, while retaining its network-based operational character.

In its current form, since 1 July 2016, it has operated under the name European Union Agency for Law Enforcement Training, while keeping the acronym CEPOL.

The network, which was transformed into an EU agency as of 1 January 2006, had previously maintained its permanent seat in Bramshill (United Kingdom). It was a significant achievement for Hungary when, in 2014, CEPOL was successfully relocated to our country; since then, its headquarters have been based in Budapest. Our commitment to the organization has remained unwavering, and Hungary—recognizing that in the field of law enforcement priorities, training and the exchange of experience among Member States must play a prominent role, and that independent, EU-level law enforcement education is indispensable—continues to support CEPOL's work. This support is reflected in the provision of a new, modern headquarters better suited to contemporary needs, while acknowledging the Agency's achievements to date.

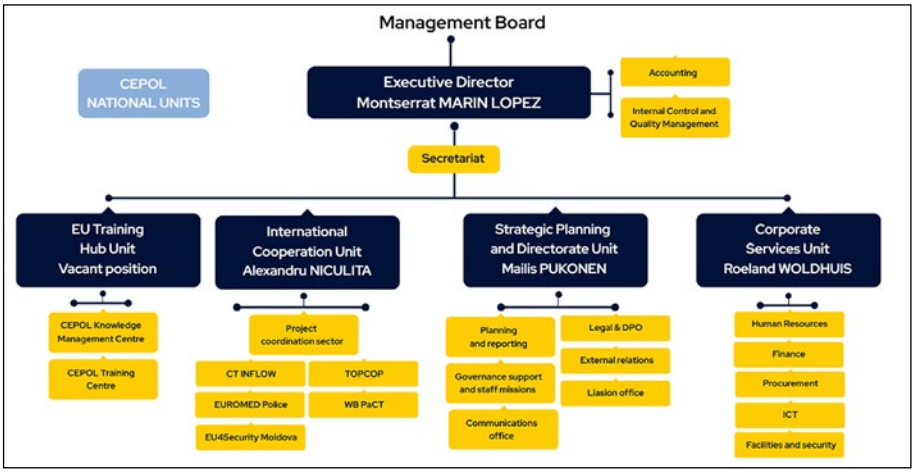
The Structure and Functioning of CEPOL

As previously noted, CEPOL operates both as a European Union agency and as a network of law enforcement training institutions of the Member States. This dual

nature is also reflected in its organizational structure. The Agency component of the Academy is located in Budapest and is headed by the Executive Director.

The decision-making body of CEPOL is the Management Board, composed of delegates—typically directors—of the law enforcement training institutions of the Member States. Each EU Member State is represented by one member with voting rights. The Chair of the Management Board is always provided by the country holding the rotating Presidency of the European Union. The Executive Director of the Agency reports to the Management Board on the Agency's activities.

Figure 1
Decision-Making Body of CEPOL



Note. CEPOL

Key components of the organization are the National Contact Points (NCPs), responsible for coordinating and harmonizing work among the Member States, as well as the working groups, which are tasked with developing CEPOL's programmes and training activities, and designing new initiatives.

All EU Member States are members of CEPOL, with associated countries participating without voting rights. CEPOL training courses are generally organized by national law enforcement training institutions that have concluded framework agreements with the Agency. In Hungary, the International Training Centre (ITC) has entered into such an agreement with CEPOL. The CEPOL Hungarian National Unit operates within the ITC, serving both as the National Contact Point for Hungary and as the body delegating Hungary's voting member

to the Management Board. In simplified terms, the Management Board takes the decisions, the Agency is responsible for their implementation, and the Member States organize the training activities. In legal terms, CEPOL is represented by the Executive Director. The official working language of the Agency is English.

The Management Board currently meets twice a year. It discusses all matters requiring a decision, including work programmes, budgets, and new initiatives, and hears reports from the Agency and other experts. Between meetings, written procedures are used to decide on issues requiring a resolution. The appointment, extension of mandate, and dismissal of the Executive Director also fall within the competence of the Management Board. The Executive Director leads the Agency, manages daily operations, supports the work of the Management Board and the Member States, and is responsible for the implementation of the budget. The Agency drafts the annual budget and work programme, reports, proposals, and agreements, which are submitted to the Management Board for discussion and/or approval. The Agency coordinates the implementation of the approved work programme, provides logistical support to the Member States for the organization of training courses, arranges online programmes, and hosts seminars and meetings.

From an operational perspective, the National Contact Points play a key role in the organization, as they are responsible for national-level tasks related to CEPOL. Staff working there coordinate applications for training, travel arrangements for participants from their Member State, involvement in the exchange programme or other initiatives, and the organization of seminars awarded to their country. They cooperate with contact points in other Member States, ensuring the proper day-to-day functioning of the network. Representatives of the National Contact Points generally meet twice a year, similar to the Management Board.

CEPOL's core mission is therefore law enforcement training and responding proactively to current challenges arising from international crime. In formulating its long-term strategy as well as in designing specific training programmes, the Agency must take into account the principles, recommendations, and objectives set out in EU-level professional and political programmes and documents, as well as the risks and threats identified therein. Within this professional and political framework, CEPOL develops its various training and educational activities year by year (annual programme) and continuously enhances its service, educational, and expert potential in line with the needs of the Member States.

CEPOL training activities can be grouped into three main categories. The largest group consists of seminars, courses, and conferences, of which approximately 100–150 are organized annually by the Member States and the Agency. These training events place strong emphasis on the European dimension: in

addition to the host country, at least three supporting countries and several EU institutions participate in their delivery, thereby fostering European-level, collective thinking. Typically attended by 25–30 participants, these courses provide significant added value by enabling professionals working in the same field to meet in person, discuss problems and challenges, and share best practices.

The second major category comprises online training formats (webinars, e-lessons, e-workshops, online modules). While they lack the added value of personal interaction inherent in traditional seminars, they offer the advantage of being recorded and accessible for later viewing, and they allow for a much larger number of participants at a time. Furthermore, they are cost-effective, as there are no expenses for travel, accommodation, or subsistence: participants can join directly from their own offices, and their absence from work is usually limited to only a few hours.

The third category of training is the exchange programme, which is unsurprisingly one of CEPOL's most popular products. The Agency pairs applicants according to their professional fields, enabling them to undertake one-week study visits to each other's organizations. The programme fosters closer ties between professionals working in the same area and offers the opportunity to become acquainted with the capacities and methods of other countries.

The Agency classifies training topics into various categories and prioritizes them in line with European Union guidelines. CEPOL continuously monitors crime trends and, based on the findings as well as proposals from the Member States, compiles the priority training themes. These include, among others:

- Serious and organised crime
- Cybercrime
- Public order and crime prevention
- Strategic management for senior police officers
- Counter-terrorism
- International missions / Civil crisis management
- International police cooperation and information exchange

An overview of the above training categories clearly shows that CEPOL's activities cover almost the entire spectrum of law enforcement. Beyond courses focusing on specific, specialized areas (e.g., targeted searches or cybercrime), the Agency offers high-level, up-to-date training and cooperation opportunities for professionals working in European countries in leadership, research, scientific, crime prevention, police medical, and human rights fields. For Hungarian police officers, customs officials, civil servants, as well as colleagues engaged in education and research, CEPOL provides a comprehensive, high-quality training

portfolio that meets nearly all needs. This portfolio offers excellent opportunities to acquire the latest international practical and research knowledge, to become familiar with emerging criminal and public order trends, and to achieve European-level networking and partnership objectives.

Regardless of the type of training, the aim remains the same: to strengthen European law enforcement cooperation and to enhance professional expertise.

Figure 2
CEPOL–ITC DVI Training 2023

Note. CEPOL

The target group of CEPOL training courses previously consisted primarily of senior police officers, as involving the leadership was considered more effective than training the broader staff given the limited number of participants. Today, this is only partly true, since the emergence of new training formats and the changing needs and expectations towards CEPOL have led to a transformation of the target audience. Taking advantage of the opportunities offered by online courses, many frontline police officers have also come into contact with the Agency. Moreover, by incorporating proposals from Member States and other institutions, CEPOL now provides training for professionals working in other areas of law enforcement, alongside or together with police officers.

In the globalized world of the 21st century, the growing effectiveness and risks of cross-border crime and terrorism continuously pose renewed challenges to international and European law enforcement agencies as well as to European political leadership. These challenges demand adequate and up-to-date responses not only from individual European states and institutions but also from organizations responsible for law enforcement training at the European level.

In response to these challenges, the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL), which plays a leading role in the field of European law enforcement training, adopts a strategy for each programming cycle and, at the level of specific training programmes (courses/seminars, online modules) as well as individual projects (working groups, the creation of an expert database, etc.), proactively addresses the current challenges arising from international crime. In formulating both its long-term strategy and its specific training programmes, the Agency must take into account the principles, recommendations, and objectives set out in European Union professional and political programmes and documents, as well as the risks and threats identified therein. Within this professional and political framework, the Agency designs its various training and educational activities year by year (annual programme) and continuously develops its service, educational, and expert potential in line with the needs of the Member States—enhanced since 2013 by the establishment of a lecturer–presenter–researcher database.

Among the most significant European professional and political documents shaping training programmes, those of greatest importance for CEPOL include the Stockholm Programme, the Treaty of Lisbon, Europol's Serious and Organised Crime Threat Assessment (SOCTA), and the priorities set out within EMPACT. In previous years as well, CEPOL based the design of its annual training portfolio on earlier documents of a similar profile that preceded these. In addition, CEPOL takes into account and evaluates further guidelines and recommendations contained in documents issued by various political and professional bodies and institutions of the European Union (e.g., the Standing Committee on Operational Cooperation on Internal Security – COSI, the European Council, etc.).

CEPOL's strategic programme, as well as its annual programmes, are developed transparently and democratically, taking into consideration professional and political expectations. On the one hand, the drafting of the programmes and the preparation of the final documents are carried out with the involvement of European political and professional organizations—including the European Commission, Europol, various EU agencies and networks such as ENFSI (European Network of Forensic Science Institutes). On the other hand, before decisions are taken, the CEPOL Management Board also considers the needs

and proposals put forward at the level of the Member States, which are integrated into the Agency's professional programmes in accordance with established democratic mechanisms.

Outlook

CEPOL is a developing European Union agency that continuously improves the quality and range of its services in line with European legislative obligations and the needs of the Member States. CEPOL strives to become the Union's central hub for law enforcement training, equipping law enforcement personnel with the skills required to prevent and combat the crime of today and tomorrow. Its strategic goal is to foster a common law enforcement culture through training and to promote the accreditation of vocational law enforcement education. In addition, as a modern EU agency, it also seeks to set an example in organizational management.

With regard to forms of European cooperation, it can be observed that the common institutions are composed of European countries sharing similar traits and historical, social, and cultural development. Due to their criminal situations and geographical location, these countries exert a direct influence on one another's security environment, and their public safety responsibilities are therefore closely interconnected. They have rightly recognized this interdependence and the need to coordinate their activities accordingly, since common problems require joint solutions based on cooperation among those concerned. Beyond geographical factors, it is also of great importance to recognize that in today's fast-paced, IT-driven world, personal relationships are vital in the field of police cooperation. Joint work carried out in direct, physical collaboration helps dismantle prejudices and strengthen trust among partners, and in recent years has contributed to the dismantling of numerous criminal organizations and the resolution of many cases.

The future, both in Europe and globally, points towards increasingly close cooperation.

Perhaps the most fitting way to summarize why it is so essential for cooperation among countries to remain uninterrupted is through the words of a former CEPOL Executive Director.

'In many respects, the future of Europe depends on whether we are able to meet the security challenges arising in the field of home affairs and justice, and whether we can address the threat of cross-border crime. The dynamism of European Union agencies such as Europol, Frontex, and Eurojust compels CEPOL

to keep pace with them and to support their law enforcement efforts. Furthermore, the renewal of CEPOL is strongly encouraged by the implementation of the Treaty of Lisbon and the launch of the Stockholm Programme's action plan.

In the coming years—within the evolving framework of international law enforcement cooperation—ever greater expectations can be anticipated with regard to European police training. The creation of European training systems is one of the objectives that promotes a shift in teaching and learning from a quantitative to a qualitative approach. In line with this trend, CEPOL must have a jointly developed and clearly articulated strategy. (…)

In our conviction, the CEPOL network will function as a European law enforcement training centre and knowledge base characterized by the highest level of international excellence.'[1]

Dr Ferenc Bánfi
Executive Director of CEPOL

Conclusion

Crime knows no borders and is constantly evolving, and law enforcement must adapt to new trends and patterns. This includes understanding the dynamics of serious and organised crime, terrorism, and other emerging threats such as cross-border and hybrid challenges.

With technological advancement, law enforcement agencies must keep pace with new tools and methods, ranging from cybersecurity measures to advanced forensic techniques.

At the same time, law enforcement personnel at the European level often come from an ageing workforce, and they must both understand and apply new technologies, which requires further investment in training.

Law enforcement and training activities are a shared responsibility, and lasting results can only be achieved through cooperation and mutual support. Dialogue, the exchange of experience, new approaches, and the application of modern training methods are therefore of key importance.

For effective cross-border cooperation, there is an increasing need to establish a common EU law enforcement culture that applies all systems and cooperation mechanisms created at Union level, including the sharing of best practices through joint capacity-building activities.

1 Quality Approach, Quality Training – CEPOL Publication, 2010

Promoting lifelong learning for law enforcement officials may also require a new approach at the EU level.

A thorough and comprehensive assessment of current trends and the present situation would enable the creation of a Union-wide framework that supports responses tailored to actual needs and, potentially, the mutual recognition of learning outcomes, acknowledging qualifications acquired through any form of education and training.

Figure 3
13th Meeting of the CEPOL Management Board, 2024, Budapest

Note. CEPOL

References

CEPOL. (2023). *CEPOL New Strategy 2023–2027*.

Council of the European Union. (2010). *EU Policy Cycle*.

Council of the European Union. (2010). *Stockholm Programme*.

Horváczy, E., & Magyar, I. (2013). *A Rendészeti képzés az Európai Unióban* [Law enforcement training in the European Union]. BM NOK.

Laws and regulations

Act XXII of 2024 on the promulgation of the Headquarters Agreement between the Government of Hungary and the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL).
Council Decision (EU) 2015/2219 on the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) and replacing and repealing Council Decision 2005/681/JHA.
Council Decision 2000/820/JHA establishing the European Police College (CEPOL).
Council Decision 2005/681/JHA establishing the European Police College (CEPOL) and repealing Decision 2000/820/JHA.

Reference of the article according to APA regulation

Gaál, A. (2025). Law Enforcement Training in the European Union. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1993–2004. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1993-2004

Statements

Conflict of interest

The author has declared no conflict of interest.

Funding

The author has received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

Ethics

No dataset is associated with this article.

Open access

This article is an Open Access publication published under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), in the sense that it may be freely used, shared and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication, as well as a link to the CC License, are credited.

Corresponding author

The corresponding author of this article is András Gaál, who can be contacted at gaal.andras@nokitc.hu.

KÖZLÉSI FELTÉTELEK

A Belügyi Szemle/Academic Journal of Internal Affairs (AJIA), (nyomtatott ISSN 2062-9494 és online ISSN 2677-1632) havonta megjelenő, lektorált, magyarországi és nemzetközi jogtudománnyal, közigazgatással, államtudományokkal, kriminológiával, valamint biztonsági és rendészeti tudományos kutatásokkal foglalkozó tudományos folyóirat.

A Belügyi Szemle a https://belugyiszemlejournal.org/ folyóirat-szerkesztő rendszer alkalmazáson keresztül fogadja a szerzőktől a kéziratokat.

A beküldött közlemény visszaigazolása során a Szerkesztőség tájékoztatja a szerzőket a beküldött kézirat befogadásáról és várható megjelentetéséről. A Szerkesztőség a beérkezett kéziratokat szakmai és tudományos szempontokból lektoráltatja, és fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, tipografizálására.

Részletes szerzői útmutató az alábbi URL linken olvasható: https://belugyiszemlejournal.org/index.php/belugyiszemle/authorsguide

A Szerkesztőség másodközlést nem vállal.

A Belügyi Szemle/Academic Journal of Internal Affairs (AJIA) kiadványban megjelent cikkek nem tükrözik a Szerkesztőség álláspontját, azok tartalmáért való felelősség minden esetben a szerzőket terheli.

Az etikai nyilatkozat, valamint a közzétételi visszaélésekre vonatkozó nyilatkozat az alábbi URL linken olvasható: https://belugyiszemlejournal.org/index.php/belugyiszemle/statementonethics

A cikkek a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY-NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemények, melynek szellemében a cikkek bármilyen médiumban szabadon felhasználhatók, megoszthatók és újraközölhetők, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

A nyílt hozzáférésről szóló nyilatkozat az alábbi URL linken olvasható: https://belugyiszemlejournal.org/index.php/belugyiszemle/informationonopenaccess

Telefonszám: +36 (26) 795-922; BM: 24-626
Email: szerkesztoseg@belugyiszemlejournal.org
Web: https://belugyiszemlejournal.org/

A borítókép vektoros tervezési sablonja a Shutterstock.com licence alapján került felhasználásra.

A FOLYÓIRAT INDEXELÉSE

A Belügyi Szemle/Academic Journal of Internal Affairs (AJIA), (nyomtatott ISSN 2062-9494 és online ISSN 2677-1632) havonta megjelenő, lektorált, magyarországi és nemzetközi jogtudománnyal, közigazgatással, államtudományokkal, kriminológiával, valamint biztonsági és rendészeti tudományos kutatásokkal foglalkozó tudományos folyóirat, amelynek székhelye Budapest (Magyarország).

Az AJIA egy nyílt hozzáférésű folyóirat, amelyet jelentős tudományos adatbázisokban indexelnek a cikkek felfedezhetőségének és hivatkozásának maximalizálása érdekében. Az AJIA követi a COPE magatartási kódexében felvázolt publikációs etikával kapcsolatos legjobb gyakorlatokat. A szerkesztők azon dolgoznak, hogy az első benyújtást követően időben meghozzák a döntéseket, valamint az azonnali online közzétételt, ha egy kéziratot megjelentetésre elfogadnak.

A cikkek a megjelenést követően azonnal és ingyenesen hozzáférhetők a nyilvánosság számára. A cikkek végleges változata feltehető egy intézményi adattárba, amennyiben a cikk tartalmaz egy hivatkozást a https://belugyiszemlejournal.org/index.php/belugyiszemle oldalon közzétett eredeti cikkre. Minden publikált cikk a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 Unported License alá tartozik.

A folyóiratot indexeli

CONDITIONS OF PUBLICATION

Belügyi Szemle accepts and publishes scientific announcements / publications with outstanding alignment to the control and organisational system of the Ministry of Interior, which first of all focus on law enforcement, public order, public safety, safety policy, self-government affairs, social deviances, and further analyses and evaluates the questions of law enforcement from criminological, criminal sociological, criminal legal and policing aspects.

Belügyi Szemle accepts manuscripts of the authors for editing through applying in the Open Journal Systems.

At the conformation of receipt, the Editorship informs the acceptance and the expected publishing time of the submitted mannuscript. The Editorship peer reviews the received manuscripts from a professional and scientific point of view, and reserves the right for stylisation, correction, typographic adjustment of the manuscripts.

The Editorship does not undertake republishing.

Articles published in Belügyi Szemle do not unconditionally reflect the opinion of the Editorship, any responsibility for their contents bear the authors exclusively. The whole of the periodical, including individual articles, is protected by copyright, any use of them outside of copyright law is illegitimate and prosecutable.

Articles licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY-NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), are published under the terms of Open Access, whereby articles may be freely used, shared and distributed in any medium and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication and the link to the CC License are cited.

Phone number: +36 (26) 795-900 / 24-626
Email: szerkesztoseg@belugyiszemlejournal.org
Web: https://belugyiszemlejournal.org/

The vector design template for the cover image is licensed from Shutterstock.com.

INDEXING THE JOURNAL

Belügyi Szemle/Academic Journal of Internal Affairs (AJIA), (Print ISSN 2062-9494 and online ISSN 2677-1632) is a monthly peer-reviewed academic journal on Hungarian and international law, public administration, government, criminology, security and law enforcement research, based in Budapest (Hungary).

AJIA is an open-access journal indexed in major academic databases to maximize article discoverability and citation. AJIA follows best practices on publication ethics outlined in the COPE Code of Conduct. Editors work to ensure timely decisions after initial submission, as well as prompt publication online if a manuscript is accepted for publication.

Upon publication, articles are immediately and freely available to the public. The final version of articles can immediately be posted to an institutional repository as long as the article includes a link back to the original article posted on https://belugyiszemlejournal.org/index.php/belugyiszemle. All published articles are licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 Unported License.

Indexes the Academic Journal of Internal Affairs

Ára: 530 Ft

BELÜGYI SZEMLE

A Belügyminisztérium szakmai, tudományos folyóirata

Academic Journal of Internal Affairs

BELÜGYMINISZTÉRIUM

CEPOL

EUROPEAN UNION AGENCY FOR LAW ENFORCEMENT TRAINING

TEMATIKUS SZÁM

73. ÉVFOLYAM
2025 · 9

BELÜGYI SZEMLE · BELÜGYMINISZTÉRIUM

BELÜGYI SZEMLE

73. ÉVFOLYAM 2025 · 9

SZERKESZTŐBIZOTTSÁG

ELNÖK:
Dr. Felkai László, közigazgatási államtitkár, c. egyetemi tanár, Belügyminisztérium
TITKÁR:
Prof. Dr. Dános Valér ny. r. vezérőrnagy, egyetemi magántanár
TAGOK:
Prof. Dr. Finszter Géza, a Magyar Tudományos Akadémia doktora
Prof. Dr. Gál István László, tanszékvezető egyetemi tanár
Prof. Dr. Haller József, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, tanszékvezető egyetemi tanár
Prof. Dr. Hamza Gábor, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja, egyetemi tanár
Prof. Dr. Herke Csongor, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, tanszékvezető egyetemi tanár
Prof. Dr. Kecskés László, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja
Prof. Dr. Kerezsi Klára, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, egyetemi tanár
Prof. Dr. Koltay András, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság és a Médiatanács elnöke, egyetemi tanár
Prof. Dr. Korinek László, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja
Prof. Dr. Maróth Miklós, a Magyar Tudományos Akadémia rendes tagja
Prof. Dr. Mezey Barna, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, tanszékvezető egyetemi tanár
Dr. Nagy Gábor Bálint, legfőbb ügyész
Prof. Dr. Patyi András, alkotmánybíró, egyetemi tanár
Prof. Dr. Polt Péter, az Alkotmánybíróság elnöke, egyetemi tanár
Prof. Dr. Sándor István, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, tanszékvezető egyetemi tanár
Prof. Dr. Tóth Mihály, a Magyar Tudományos Akadémia doktora, tanszékvezető egyetemi tanár

NEMZETKÖZI SZERKESZTŐBIZOTTSÁG

Dr. h.c. Detlef Schröder, az Európai Unió Rendészeti Képzési Ügynökségének korábbi ügyvezető igazgatója (Németország)
Prof. Dr. Lam Kwok Yan, Nanyang Műszaki Egyetem (Szingapúr)
Dr. Ludek Michalek, a Cseh Rendőrakadémia tagja, egyetemi tanár (Csehország)
Prof. Dr. Mathieu Deflem, Dél-Karolinai Egyetem, egyetemi tanár (Amerikai Egyesült Államok)
Dr. habil. Philipp Fluri ügyvezető, Genfi Biztonságpolitikai Központ (Svájc)
Prof. Dr. Wei Changdong, Kelet-Kínai Állam- és Jogtudományi Egyetem, Shanghai, egyetemi tanár (Kína)

SZAKMAI TANÁCSADÓ TESTÜLET

Dr. Bakai Kristóf Péter PhD, pűőr. dandártábornok, Nemzeti Adó- és Vámhivatal Vámszakmai és Nemzetközi elnökhelyettese
Dr. Balogh János r. altábornagy, az Országos Rendőr-főkapitányság vezetője
Dr. Bolcsik Zoltán r. altábornagy, a Belügyminisztérium rendészeti államtitkára
Scott Donovan, a budapesti Nemzetközi Rendészeti Akadémia (ILEA) igazgatója
Dr. Góra Zoltán tű. altábornagy, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság vezetője
Dr. Gömbös Sándor r. dandártábornok, az Országos Idegenrendészeti Főigazgatóság főigazgatója
Hajdu János r. altábornagy, a Terrorelhárítási Központ főigazgatója
Dr. Hatala József ny. r. altábornagy, a Nemzeti Bűnmegelőzési Tanács elnöke
Dr. Hegyaljai Mátyás rendőr dandártábornok, a Belügyminisztérium európai uniós és nemzetközi miniszteri főtanácsadója
Herczeg Mónika, a Belügyminisztérium európai uniós és nemzetközi helyettes államtitkára
Prof. Dr. Janza Frigyes ny. r. vezérőrnagy, c. egyetemi tanár, a Belügyminisztérium oktatási főszemlélője
Prof. Dr. Kovács Gábor r. vezérőrnagy, a Nemzeti Közszolgálati Egyetem, Rendészettudományi Kar dékánja, tanszékvezető egyetemi tanár
Láng István, az Országos Vízügyi Főigazgatóság vezetője
Prof. Dr. Sallai János ny. r. ezredes, Nemzeti Közszolgálati Egyetem, professor emeritus
Christopher Simon, az Osztrák Szövetségi Belügyminisztérium belügyi attaséja
Dr. Szabó Marcel alkotmánybíró, nemzetközi jogász
Dr. Tomin Szilvia r. vezérőrnagy, a Nemzeti Védelmi Szolgálat főigazgatója
Dr. Tóth Tamás bv. altábornagy, a Büntetés-végrehajtás Országos Parancsnokság vezetője
Dr. Túrós András ny. r. altábornagy, az Országos Polgárőr Szövetség elnöke

SZERKESZTŐSÉG

FŐSZERKESZTŐ: Prof. Dr. Dános Valér ny. r. vezérőrnagy, egyetemi magántanár

FŐSZERKESZTŐ-HELYETTES: Dr. Szabó Csaba PhD r. alezredes, egyetemi docens

FELELŐS SZERKESZTŐ: Krenner József r. őrnagy, doktorandusz

OLVASÓSZERKESZTŐ: Végh Zsuzsanna

IDEGENNYELVI SZAKLEKTOR: Prof. Dr. Boda József ny. nb. vezérőrnagy, c. egyetemi tanár

NEMZETKÖZI ÉS FORDÍTÁSI SZERKESZTŐ: Dr. Németh Viktor PhD

MUNKATÁRSAK: Luda Henrietta, Csányi Liza

SZERKESZTŐSÉG: 2090 Remeteszőlős, Nagykovácsi út 3.
Telefonszám +36 (26) 795-922; BM: 24-626
belugyiszemlejournal.org

ISSN: ISSN 2062-9494 (Nyomtatott) 2677-1632 (Online)

LXXIII. évfolyam

FELELŐS KIADÓ: Belügyminisztérium
kormany.hu/belugyminiszterium
H-1014 Budapest, Szentháromság tér 6.

NYOMDA: Duna-Mix Kft. **FELELŐS VEZETŐ:** Szabó Bálint bv. alezredes, ügyvezető

MEGJELENIK HAVONTA

ACADEMIC JOURNAL OF INTERNAL AFFAIRS

VOLUME LXXIII ISSUE 9, 2025

EDITORIAL BOARD

PRESIDENT:
Dr. László Felkai, under-secretary for public administration, Honorary Professor, Ministry of Interior of Hungary
SECRETARY:
Prof. Dr. Valér Dános, ret. Pol. Major General, Professor
MEMBERS:
Prof. Dr. Géza Finszter, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences
Prof. Dr. István László Gál, Head of Department, University Professor
Prof. Dr. József, Haller Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, Head of Department, University Professor
Prof. Dr. Gábor Hamza, Full Member, Hungarian Academy of Sciences, University Professor
Prof. Dr. Csongor Herke, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, Head of Department, University Professor
Prof. Dr. László Kecskés, Full Member, Hungarian Academy of Sciences
Prof. Dr. Klára Kerezsi, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, University Professor
Prof. Dr. András Koltay, President of National Media and Infocommunications Authority, University Professor
Prof. Dr. László Korinek, Full Member, Hungarian Academy of Sciences
Prof. Dr. Miklós Maróth, Full Member, Hungarian Academy of Sciences
Prof. Dr. Barna Mezey, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, Head of Department, University Professor
Dr. Gábor Bálint Nagy, Prosecutor General
Prof. Dr. András Patyi, Constitutional Court Judge, University Professor
Prof. Dr. Péter Polt, President of the Constitutional Court, University Professor
Prof. Dr. István Sándor, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, Head of Department, University Professor
Prof. Dr. Mihály Tóth, Doctor of the Hungarian Academy of Sciences, Head of Department, University Professor

INTERNATIONAL EDITORIAL BOARD

Dr. h.c. Detlef Schröder, former Executive Director of the European Union Agency for Law Enforcement Training (Germany)
Prof. Dr. Kwok Yan Lam, Nanyang Technological University (Singapore)
Dr. Ludek Michalek, member of the Police Academy of the Czech Republic, University Professor (Czech Republic)
Prof. Dr. Mathieu Deflem, University of South Carolina, University Professor (United States of America)
Dr. habil. Philipp Fluri, Executive Director, Geneva Centre for Security Policy (Switzerland)
Prof. Dr. Changdong Wei, East China University of Political Science and Law, Shanghai, University Professor (China)

PROFESSIONAL ADVISORY BOARD

Dr. Kristóf Péter Bakai, PhD, Brigadier General of the Customs and Finance Guard, Deputy President for Customs and International Affairs of the National Tax and Customs Administration of Hungary
Dr. János Balogh, Lieutenant General of Police, Chief of the Hungarian National Police Headquarters
Dr. Zoltán Bolcsik Pol. Lieutenant General, State Secretariat of Law Enforcement of the Ministry of the Interior
Scott Donovan, Director of the International Law Enforcement Academy (ILEA) in Budapest
Dr. Zoltán Góra, Lieutenant General of Fire Service, Director General of the National Directorate General for Disaster Management
Dr. Sándor Gömbös, Police Brigadier General, Director General of the National Directorate-General for Aliens Policing
János Hajdu, Lieutenant General of Police, Director General of the Counter Terrorism Centre
Dr. József Hatala, retired Lieutenant General of Police, President of the National Crime Prevention Council
Dr. Mátyás Hegyaljai, Police Brigadier General, Chief Adviser for European Union and International Affairs, Ministry of the Interior
Mónika Herczeg, Deputy Secretary of State for European Union and International Affairs, Ministry of the Interior
Prof. Dr. Frigyes Janza, retired Major General of Police, Honorary University Professor, Chief Education Inspector of the Ministry of Interior
Prof. Dr. Gábor Kovács, Major General of Police, Dean of the Faculty of Law Enforcement at the University of Public Service, Head of Department and University Professor
István Láng, Director General of the General Directorate of Water Management
Prof. Dr. János Sallai, Pol. Colonel (Ret.), Head of Department, Professor Emeritus, National University of Public Service
Christopher Simon, Interior Attaché of the Federal Ministry of the Interior of Austria
Dr. Marcel Szabó, Constitutional Judge, International Lawyer
Dr. Szilvia Tomin, Pol. Major General, Director General, National Defense Service
Dr. Tamás Tóth Lieutenant General, Leader of the National Headquarters of the Hungarian Prison Service
Dr. András Túrós, retired Police Lieutenant General, President of the Nationwide Civil Self-Defence Organization

EDITORSHIP

EDITOR-IN-CHIEF: Prof. Dr. Valér Dános, ret. Pol. Major General, Professor

DEPUTY EDITOR-IN-CHIEF: Dr. Csaba Szabó PhD, Pol. Lieutenant Colonel, Associate Professor

MANAGING EDITOR: József Krenner, Pol. Major PhD student.

READER EDITOR: Zsuzsanna Végh

PEER REVIEWER: Prof. Dr. József Boda ret. State Sec. Major General, Professor

INTERNATIONAL AND TRANSLATION EDITOR ASSOCIATES: Henrietta Luda, Liza Csányi, Dr. Viktor Németh PhD.

EDITORSHIP: H-2090 Remeteszőlős, Nagykovácsi út 3., Phone: +36 (26) 795-922; BM: 24-626
belugyiszemlejournal.org

ISSN: ISSN 2062-9494 (Print) ISSN 2677-1632 (Online)

Volume LXXIII

PUBLISHER: Ministry of Interior of Hungary
kormany.hu/belugyminiszterium
H-1014 Budapest, Szentháromság tér 6.

TYPOGRAPHY: Duna-Mix Kft. **RESPONSIBLE MANAGER:** Bálint Szabó, Prison Lieutenant Colonel, Executive Director

PUBLISHED MONTHLY

TARTALOM

MARIA MONTSERRAT MARIN LOPEZ:
Előszó: A bűnüldözés kiválóságának előmozdítása az európai képzés révén: CEPOL – az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynöksége **1825**

MARIA MONTSERRAT MARIN LOPEZ:
Foreword: Advancing Law Enforcement Excellence through European Training: CEPOL – The European Union Agency for Law Enforcement Training **1829**

TANULMÁNYOK

MARIA JOAO GUIA:
Innovatív paradigmák a rendfenntartásban: a kutatás és a gyakorlat összekapcsolása a bűnüldözési képzés területén **1833**

MARIA JOAO GUIA:
Innovative Paradigms in Policing: Bridging Research and Practice in Law Enforcement Training **1857**

MARIA JOAO GUIA – IOAN-COSMIN MIHAI – MARZENA KORDACZUK-WĄS:
Mesterséges intelligencia innovációk a bűnüldözési képzésben: CEPOL stratégia 23–27 ..... **1879**

MARIA JOAO GUIA – IOAN-COSMIN MIHAI – MARZENA KORDACZUK-WĄS:
Artificial Intelligence Innovations in Law Enforcement Training: CEPOL Strategy 23-27 ..... **1897**

MATTEO ARRU – ALEXA NOÉMI:
Az Európai Unió megközelítése a rendészeti képzési szükségletek elemzéséhez: a CEPOL-modell áttekintése a globális gyakorlatok tükrében **1913**

MATTEO ARRU – NOÉMI ALEXA:
The European Union's Approach to Law Enforcement Training Needs Analysis: A Review of the CEPOL Model in the Context of Global Practices **1933**

IOAN-COSMIN MIHAI – MARZENA KORDACZUK-WĄS – MATTEO ARRU – ALEXANDRU CACIULOIU – ASTERIA MARANTOU – KONSTANTINOS APOSTOLOU:
A CEPOL képzési portfóliója mint a rendészeti továbbképzések kiemelt kínálata **1951**

IOAN-COSMIN MIHAI – MARZENA KORDACZUK-WĄS – MATTEO ARRU – ALEXANDRU CACIULOIU – ASTERIA MARANTOU – KONSTANTINOS APOSTOLOU:
CEPOL Portfolio as Major Training Offer for Law Enforcement **1967**

GAÁL ANDRÁS
Rendészeti képzés az Európai Unióban **1981**

ANDRÁS GAÁL
Law Enforcement Training in the European Union **1993**

A bűnüldözés kiválóságának előmozdítása az európai képzés révén: CEPOL – az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynöksége

Advancing Law Enforcement Excellence through European Training: CEPOL – The European Union Agency for Law Enforcement Training

Mély megtiszteltetéssel és a közös cél iránti elkötelezettséggel írom ezt az előszót az Európai Unió Bűnüldözési Képzési Ügynöksége, a CEPOL ügyvezető igazgatójaként. Ügynökségünk elkötelezett a kiválóság, az integritás és az innováció népszerűsitése mellett a bűnüldözési képzés terén. A CEPOL 2014-es Budapestre költözése óta az ügynökség nemcsak intézményileg növekedett, hanem folyamatos vendégszeretetet és együttműködést is élvez fogadó országunkban.

Ügynökségünket 2001-ben rendészeti akadémiák, képzési intézetek és egyetemek nemzeti hálózataként alapították, majd öt évvel később uniós ügynökséggé alakult.

Az elmúlt 11 évben a CEPOL az Európai Unió egy viszonylag kis ügynökségéből a digitális tanulási források, valamint egyre hangsúlyosabban a kutatás és az innováció támogatásának vezető európai referenciapontjává fejlődött a bűnüldözési képzés területén.

A jogi, tudományos és szakmai környezet különösen kedvező volt az elmélet és a gyakorlat közötti hidak építéséhez, lehetővé téve számunkra, hogy a kriminológia, az emberi jogi, a törvényszéki tudományok és a biztonságpolitika legújabb eredményeire épülő, modern képzési programokat nyújtsunk. Mélységesen hálásak vagyunk a helyi hatóságoknak az ügynökségünk iránt tanúsított intézményi bizalomért és a programjaink megvalósítását elősegítő folyamatos támogatásért.

2022 óta a CEPOL elkötelezett amellett, hogy a bűnüldözési képzés és innováció uniós központjává váljon. A szervezet egyre aktívabbá és láthatóbbá vált az EU valamennyi bűnüldözési intézményében, az akadémiákkal és egyetemekkel való együttműködés, és az innovatív módszertanokra és eszközökre építő képzések révén. A CEPOL működésének alapelve, hogy a bűnüldöző

szerveket magas színvonalú, tudományos alapokra épülő képzésekkel támogatja az összetett biztonsági kihívásokra, mint a transznacionális szervezett bűnözésre, a kiberfenyegetésre, a közbiztonságot veszélyeztető cselekményekre és a válsághelyzetekre történő hatékony reagálást. Az Ügynökség az évek során többszázezer bűnüldözési és rendvédelmi szakembernek biztosított képzést az EU tagországaiban és azon túl, olyan programokat nyújtva, amelyek a tudományos tartalmat, valamint terepen használható, gyakorlatorientált elemeket ötvözik. Ezek a képzések a bűnüldözés olyan alapvető területeire terjednek ki, mint a szervezett bűnözés, a terrorizmus, és a kiberbűnözés elleni küzdelem, továbbá a pénzügyi nyomozás, az alapvető emberi jogok védelme, a határokon átnyúló együttműködés és az információcsere.

A CEPOL a tagállamok és a partnerországok által meghatározott prioritási területeken nyújt speciális képzéseket. Rendszeresen konzultálunk a tagállamokkal, hogy felmérjük képzési igényeiket. Szoros együttműködésben a nemzeti bűnüldöző hatóságokkal testreszabott képzési programokat valósítunk meg, és a tagállamokkal együttműködve folyamatosan értékeljük és finomítjuk ezeket a képzési programokat.

Büszke vagyok arra, hogy ügynökségünk átfogó képzési portfóliót kínál, amely számos súlyos bűncselekmény és a szervezett bűnözés elleni rendészeti fellépést lefed. Többek között az emberkereskedelem, a kábítószer-kereskedelem, a kibertámadások, a gyermekek szexuális kizsákmányolása, a pénzügyi és gazdasági bűncselekmények, az embercsempészet, a környezetkárosító bűncselekmények, a korrupció, és az online csalások területén. Ezt a portfóliót egészítik ki a bűnüldözési együttműködéssel és a speciális bűnüldözési technikákkal, taktikákkal és módszertanokkal foglalkozó kurzusok. Szeretném hangsúlyozni, hogy valamennyi képzésünk a polgárok alapjogainak és szabadságjogainak teljes tiszteletben tartásával kerül kidolgozásra.

Ezeken a képzéseken keresztül a bűnözők azonosításához elengedhetetlen, modern nyomozati módszerek elsajátításával segítjük a nyomozók készségeinek fejlesztését. Tevékenységünk során nagy hangsúlyt fektetünk a pénzügyi nyomozásra és a vagyonvisszaszerzésre, a speciális információgyűjtési eszközök használatára, a nyomozások számára releváns információkhoz való jogszerű hozzáférésre és az igazságügyi hatóságokkal való szoros együttműködésre.

Elkötelezettek vagyunk a bűnüldözési képzés területén végzett tudományos kutatás és innováció előmozdítása iránt is. Kezdeményezéseink, mint például az Európai Rendvédelmi Kutatási Közlöny (European Law Enforcement Research Bulletin), a tudományos eredmények megosztására és a tudományos alapú rendészeti gyakorlatok népszerűsítésére szolgálnak felületként. Az Európai Rendvédelmi Kutatás Közlöny értékes betekintést nyújt a szervezett bűnözéssel

kapcsolatos legújabb kutatási eredményekbe, trendekbe és kihívásokba, hozzájárulva ezen folyamatok mélyebb megértéséhez.

Szeretném kiemelni, hogy a CEPOL hozzájárulása az európai rendészet kapacitásbővítéséhez túlmutat az EU-n belüli képzéseken és koordináción. Az Unión kívül nemzetközi együttműködési projekteket valósítunk meg, elősegítve az Unióval szomszédos és partnerországokkal való együttműködést, a stratégiák összehangolása, a jó gyakorlatok megosztása és a transznacionális bűnözői hálózatokkal szembeni kollektív válaszok megerősítése érdekében. Ez a harmadik országokkal folytatott együttműködés elengedhetetlen a bűnözés megelőzésére, felderítésére és leküzdésére irányuló valóban globális szintű fellépéshez.

Budapesti központunkból szorosan együttműködünk a nemzeti rendőrtiszti akadémiákkal, egyetemekkel és minisztériumokkal, valamint nemzetközi partnereinkkel, köztük az EU ügynökségeivel, az Interpollal, az ENSZ-szel és más intézményekkel és szervezetekkel. A helyi intézményekkel kialakított partnerkapcsolataink meghatározó szerepet játszottak a legsikeresebb kezdeményezéseink kidolgozásában. Ilyen volt például a 14. alkalommal megrendezett CEPOL Kutatási és Tudományos Konferencia 2017-ben, amely *Innovációk a bűnüldözésben – Következmények a gyakorlatra, az oktatásra és a civil társadalomra* címmel, a budapesti Nemzeti Közszolgálati Egyetemmel közösen került megrendezésre. Emellett kiemelendő a 25 évvel ezelőtt Budapesten megnyílt Nemzetközi Oktatási Központ, amely a CEPOL értékes és aktív keretpartnereként működik, és öt évig (2019–2024) adott otthont a CEPOL Kiberbűnözés Elleni Akadémiájának (CEPOL Cybercrime Academy).

A CEPOL Kutatási és Tudományos Konferencia, amely 2003-as indulása óta az EU különböző országaiban került megrendezésre, az ügynökség kiemelt eseményévé vált. A konferencia összehozza a kutatókat, tudósokat, oktatókat, gyakorló bűnüldözési szakembereket, politikai döntéshozókat, újságírókat és más szakértőket Európából és azon kívülről, akik tudományos és gyakorlati bűnüldözési diskurzusban vesznek részt A konferencia dinamikus fórumot biztosít az intellektuális eszmecserékhez és a készségek fejlesztéséhez, célja pedig az új biztonsági kihívások kezelése és a rendészeti gyakorlat fejlesztése.

A jövőre nézve a CEPOL bővíteni szándékozik tevékenységi körét, hogy az újonnan felmerülő kihívásokkal is foglalkozhasson. Jelenleg megerősítjük és fejlesztjük a digitális képzési infrastruktúrát, ideértve a virtuális valóságra épülő szimulációt, a felsőoktatásban akkreditált képzéseket és az e-tanterveket, amelyek a szakmai és az egész életen át tartó tanulást mozdítják elő korunk kihívásaihoz igazodva.

Emellett kísérleti jelleggel a határokon átnyúló rendészeti együttműködés ágazati képesítési keretrendszerét is kidolgozzuk.

Végezetül szeretném ismét kiemelni, hogy a CEPOL nagyra értékeli a kivételes vendégszeretetet és a tartós együttműködést, amelyet Magyarországtól kapunk megalakulásunk óta. Továbbra is teljes mértékben elkötelezettek vagyunk e partnerség megerősítése és a bűnüldözési képzés globális fejlődéséhez való további hozzájárulásunk mellett.

Maria Montserrat Marin Lopez
ügyvezető igazgató, CEPOL
Budapest, 2025. július

Advancing Law Enforcement Excellence through European Training: CEPOL – The European Union Agency for Law Enforcement Training

It is with profound honour and a strong sense of shared purpose that I present this foreword as the Executive Director of CEPOL, a European Union agency committed to promoting excellence, integrity, and innovation in law enforcement training. Since the establishment of our headquarters in Budapest in 2014, CEPOL has not only grown institutionally, but has also enjoyed a lasting spirit of hospitality and cooperation with our host country.

Founded in 2001 as a national network of law enforcement academies, training institutes, and universities, it was established as an EU agency five years later.

Over the past 11 years, CEPOL has evolved from a relatively small EU agency into a leading European reference point for law enforcement training, digital learning resources, and increasingly, research and innovation support. The legal, academic, and professional landscape has been particularly conducive to building bridges between theory and practice, enabling us to offer cutting-edge training programmes informed by the latest advancements in criminology, human rights law, forensic science, and security governance. We are deeply grateful to the local authorities for the institutional trust placed in our agency and for the consistent support in facilitating our programmes.

Since 2022, CEPOL has been committed to become the EU-hub for law enforcement training and innovation. It has become increasingly active and visible in all the EU law enforcement institutions, providing training, interacting with Academies and Universities, and offering courses with the most innovative methodologies and tools. CEPOL was founded on the principle that law enforcement agencies must be empowered on EU level through high-quality, evidence-based training to respond effectively to complex security challenges ranging from transnational organised crime and cyber threats to community safety and crisis response. Our Agency have trained hundred thousand of law enforcement professionals from Member States, partner countries and other

institutions over the years, delivering programmes that combine rigorous academic content with field-based practical components. These training activities cover essential law enforcement areas such as serious and organised crime, counterterrorism, cybercrime, financial investigations, fundamental rights, cross-border cooperation, and information exchange.

CEPOL provides specialised training in priority areas identified by Member States and partner countries. We regularly consult with Member States to assess their training needs, implement tailored training programmes in close cooperation with national law enforcement authorities, and continuously evaluate and refine these training packages in partnership with them.

I take pride in the fact that our agency offers a comprehensive training portfolio to fight against all forms of serious and organised crime: for instance, in the fields of trafficking in human beings, drugs trafficking, cyberattacks, child sexual exploitation, financial and economic crimes, migrant smuggling, environmental crimes, corruption, online fraud schemes etc. This portfolio is complemented by training products on law enforcement cooperation and special law enforcement techniques. I would like to emphasise that all these training initiatives are developed with full respect of fundamental rights and freedoms of the citizens.

Through these training activities, we aim to showcase modern intelligence collection and analysis methods that are essential for identifying criminal actors: we review various investigative techniques and discuss the required skillset of investigators. We place strong emphasis on financial investigations and asset recovery in our respective activities besides lawful access to data, special tactics and strengthened cooperation with the judicial authority.

We are also dedicated to fostering scientific research and innovation in the field of law enforcement training. Our initiatives, such as the European Law Enforcement Research Bulletin, serve as a leading platform for disseminating knowledge and promoting evidence-based practices. This publication provides valuable insights into the latest research findings, trends, and challenges related to organised crime, contributing to a deeper understanding of these phenomena. I also would like to emphasise that CEPOL's contribution to European capacity building goes beyond training and coordination within the EU. Outside the Union, CEPOL implements international cooperation projects that foster collaboration with partner countries in the neighbouring regions. These initiatives help align strategies, promote the exchange of best practices, and strengthen our collective ability to counter transnational criminal networks. Engaging with third countries is therefore essential to build a truly global capacity to prevent, detect and combat crime.

From our headquarters in Budapest, we collaborate closely with national police academies, universities, and ministries, as well as international partners including EU Agencies, INTERPOL, the United Nations, and other institutions, agencies, and platforms. Our partnerships with local institutions have been instrumental in shaping some of the most successful initiatives, such as the 14th edition of the CEPOL Research and Science Conference, in 2017, under the topic "Innovations in Law Enforcement – Implications for practice, education and civil society" jointly developed with Hungarian National University of Public Service in Budapest. Furthermore, the international training centre of the Ministry of Interior (NOK-ITC), opened 25 years ago in Budapest and acting as a CEPOL valuable and active framework partner, hosted the CEPOL Cybercrime Academy (CCA) for 5 years (2019-2024).

The CEPOL Research & Science Conference, held in various locations across the EU since its inaugural edition in 2003, has become the agency's flagship event. It brings together researchers, scholars, trainers, educators, law enforcement officials, policymakers, practitioners, journalists, and other professionals engaged in scientific and operational law enforcement discourse from across Europe and beyond. The conference serves as a dynamic forum for intellectual exchange and skills development, aiming to address emerging security challenges and enhance operational responses.

Looking ahead, CEPOL is expanding its work to address new and emerging challenges. We are currently reinforcing and investing in digital training infrastructure, including virtual reality simulation platforms, higher education solutions and e-learning curricula tailored for professional and life-long learning or remote and conflict-affected areas. We are also piloting a Sectoral Qualifications Framework for Cross-Border Operational Cooperation.

In conclusion, I would like to reaffirm CEPOL's deep appreciation for the exceptional hospitality and enduring cooperation we have received from Hungary since our establishment. We remain fully committed to strengthening this partnership and to continuing our contribution to the global advancement of law enforcement training.

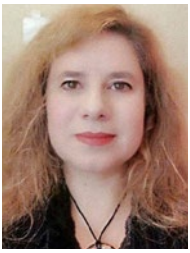
Maria Montserrat Marin Lopez
Executive Director, CEPOL
Budapest, July 2025

BELÜGYI SZEMLE
BELÜGYMINISZTÉRIUM

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1833-1855

Innovatív paradigmák a rendfenntartásban: a kutatás és a gyakorlat összekapcsolása a bűnüldözési képzés területén

Innovative Paradigms in Policing: Bridging Research and Practice in Law Enforcement Training



Maria Joao Guia
Dr. PhD, kutatási és tudásmenedzsment tisztviselő, vendégprofesszor, kutató
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ
Universidade Autonoma de Lisboa,
Universidade de Coimbra
maria.guia@cepol.europa.eu

Absztrakt

Cél: A cikk a tudományos kutatás és innováció központi szerepét vizsgálja a bűnüldözési képzés fejlesztésében, hangsúlyozva az empirikus eredményeket, mint a hatékony bűnmegelőzés és a demokratikus elszámoltathatóság alapját.

Módszertan: Összefoglalja a tudomány bűnüldözési kultúrába való integrálásának kereteit, kiemelve a proaktív, helyhez kötött és célzott beavatkozások kiemelkedő előnyeit a hagyományos reaktív megközelítésekkel. A cikk a kutatások szisztematikus integrálását szorgalmazza a bűnüldözéssel kapcsolatos oktatás, az intézményi reformok és a vezetőképzés területén. Mindezt az operatív eredmények javítása, a folyamatos tanulás elősegítése és a nemzetközi átjárhatóság előmozdítása érdekében.

Megállapítások: A cikkben bemutatásra kerül, hogy a CEPOL kutatásai hogyan erősítik – a képzési kínálat javítása érdekében történő beavatkozásokkal – az ügynökség fő tevékenységének, a bűnüldözési képzésnek a minőségét. Az írás kiemeli a szakirodalom áttekintéséből származó számos eredmény gyakorlati alkalmazását azáltal, hogy röviden bemutatja a portfóliójában szereplő kutatási

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2025. évi 9. számában.
DOI link: https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1857-1877

tevékenységeket, így demonstrálva, hogy az elméleti ismeretek hogyan integrálódnak aktívan a valós kutatási tevékenységekbe.
Érték: A cikk hangsúlyozza a tényeken alapuló képzési reform globális jelentőségét, különösen az európai bűnüldözés kontextusában, és érvel a képzési paradigmák stratégiai átszervezése mellett a kortárs biztonsági és legitimitási kihívások kielégítése érdekében. Mindez a CEPOL által már biztosított kiválósági képzés eredménye.

Kulcsszavak: kutatás és innováció, bűnüldözési képzés, tudományos találkozók a tudáscseréhez, tudományos publikációk, kutatási hálózatok

Abstract

Aim: This article examines the central role of scientific research and innovation in improving law enforcement training, emphasizing empirical evidence as the foundation for effective crime prevention and democratic accountability.
Methodology: It synthesizes the framework for integrating science in law enforcement culture, highlighting the superiority of proactive, place-based, and focused interventions over traditional reactive approaches. It argues for a systemic integration of research into law enforcement education, institutional reform, and leadership development to enhance operational outcomes, foster continuous learning, and promote international interoperability.
Findings: Along the article, samples on how Research at CEPOL is doing its way to reinforce its intervention to improve the offer, include innovation and reinforce the quality of the main core business of this European Union Agency: law enforcement training. It highlights the practical application of numerous findings from the literature review by briefly presenting the research activities within its portfolio, thereby demonstrating how theoretical insights are actively integrated into real-world research efforts.
Value: The discussion underscores the global relevance of evidence-driven training reform, particularly within European law enforcement contexts, and advocates for a strategic realignment of training paradigms to meet contemporary security and legitimacy challenges, which results on training of excellency already offered by CEPOL.

Keywords: Research and Innovation; Law Enforcement (LE) training; Scientific meetings to Exchange of knowledge; Scientific Publications; Research networks

Bevezetés

A bűnüldöző szervek világszerte soha nem látott összetettségű kihívásokkal szembesülnek: a folyamatosan változó digitális fenyegetésektől a fokozott átláthatóság és legitimitás iránti igényig bezárólag. A hagyományos, reaktív, tapasztalatokon alapuló rendőrségi modellek egyre kevésbé alkalmasak ezeknek a kihívásoknak a hatékony és etikus kezelésére. A Sherman (1998) által kidolgozott, bizonyítékokon alapuló rendőrségi munka koncepciója szerint a bűnüldözési stratégiáknak és taktikáknak inkább szilárd tudományos bizonyítékokon kell alapulniuk, mint az intuíción vagy a hagyományokon. Annak ellenére, hogy kiterjedt kutatások bizonyítják az empirikusan validált beavatkozások előnyeit, továbbra is szakadék tátong az akadémiai tudás és a bűnüldözési gyakorlat között. A bűnüldözési képzésbe elengedhetetlen egy átfogó kutatási portfólió integrálása a módszertan fejlesztése és a sikeres eredmények biztosítása érdekében. A transzlációs kriminológia koncepciója (Casey, 2025) döntő szerepet játszik a kriminológiai kutatás és a bűnüldözés gyakorlati alkalmazása közötti szakadék áthidalásában. Ez a megközelítés hangsúlyozza a kutatók és a gyakorló szakemberek közötti partnerség fontosságát, valamint a bűnüldöző szerveken belüli kutatási és tervezési egységek fejlesztését, hogy elősegítsék a kutatások gyakorlatba való átültetését[1] (Casey, 2025). Ez a cikk ezt a megosztottságot igyekszik áthidalni annak feltárásával, hogy a kutatás és az innováció integrálása a bűnüldözési képzésbe hogyan emelheti a bűnüldözés színvonalát.

Elemzésünk középpontjában két kulcsfontosságú megközelítés áll: a bizonyítékokon alapuló rendőrségi mátrix (evidence-based policing matrix), amely a beavatkozási stratégiákat hatékonyságuk és működési jellemzőik szerint rendezi (Lum, Koper & Telep, 2011), valamint a Weisburd & Neyroud (2011) által javasolt paradigmaváltás, amely a tudományt a rendőrségi munka alapvető értékeként kívánja bevezetni. Ezek a keretek együttesen ajánlásokat fogalmaznak meg a bűnüldözési képzési rendszerek újratervezésére a bűnmegelőzés és -ellenőrzés, a demokratikus elszámoltathatóság és a határokon átnyúló együttműködés javítása érdekében.

1 A közigazgatási jogérvényesítésen belüli prioritások meghatározására való összpontosítás, amelyet Casey munkája vizsgál, rávilágít a stratégiai erőforrás-elosztás és a prioritások meghatározásának szükségességére a kutatási portfólión belül. A tanulmány kiemeli az ügynökségek jellemzőinek, például méretüknek, akkreditációs státuszuknak és a kutatás iránti nyitottságuknak a fontosságát az RPP-k és RPU-k sikerének befolyásolásában. Ezek a tényezők kritikus fontosságúak a jogérvényesítés jelenlegi és jövőbeli kihívásaira reagáló képzési programok kidolgozásában (Casey, 2025).

A kutatásalapú képzés növeli a rendőrség hatékonyságát

A 97 tanulmányból összeállított, bizonyítékokon alapuló rendőrségi mátrix szerint a proaktív, helyspecifikus és célzott beavatkozások jelentősen hatékonyabbak, mint a reaktív vagy általános megközelítések (Lum, Koper & Telep, 2011). Ezen megállapítások képzési tantervekbe való beépítése biztosítja, hogy a bűnüldöző szervek tisztviselői olyan stratégiákkal rendelkezzenek, amelyek bizonyítottan csökkentik a bűnözést és a rendzavarást. Az ilyen kutatásalapú képzés a rendőrségi munkát rutineljárásból tudományos alapokon nyugvó dinamikus gyakorlattá alakítja át, megkönnyítve a mérhető működési javulást és a stratégiai erőforrás-elosztást (Lum & Koper, 2017).

Weisburd és Neyroud (2011) szerint a tudomány és a kutatás beágyazása az intézményi rendészeti tanulásba és a szakmai fejlesztésbe hatalmas előnyökkel jár. E cél eléréséhez a szerzők hangsúlyozzák, hogy a tudományos érvelésnek túl kell lépnie a perifériás szerepeken, és központi helyet kell elfoglalnia a bűnüldözési kultúrában. Ehhez strukturális reformokra van szükség, többek között egyetemi bűnüldözési központok létrehozására és hibrid akadémikus–gyakorló szakemberi szerepkörök kialakítására, melyek hidat képeznek az elmélet és a gyakorlat között. Az akadémiai szakirodalom megerősíti, hogy a folyamatos szakmai tanulás, az interdiszciplináris együttműködés és a bizonyítékokon alapuló módszerek iránt elkötelezett vezetés elengedhetetlen az intézményi tehetetlenség leküzdéséhez és az innovációs kultúra kialakításához a bűnüldözés területén. Más szerzők kutatásai is azonosítják a motivációs tényezőket, mint például a munkával való elégedettség, a jólét és a szakmai életminőség, amelyek kritikus fontosságúak a belügyi szervek hatékonysága szempontjából. A képzési programoknak ezeket a tényezőket kell hangsúlyozniuk a motiváció növelése és a teljesítmény javítása érdekében (Seitakova et al., 2024). Az előnyök itt még nem érnek véget: a kutatások integrálása a bűnüldözési oktatásba növeli az átláthatóságot és a legitimitást, azáltal, hogy a döntéseket empirikus bizonyítékokra alapozza, amelyek megfelelően és kritikusan kerülnek kiértékelésre és alkalmazásra. Ez a tudományos alap etikai horgonyként működik, elősegítve az elszámoltathatóságot és a közbizalmat.

Ezen túlmenően, mivel a bűnüldözés elkötelezettsége és működése egyre inkább támaszkodik a digitális technológiákra, a mesterséges intelligenciára és az adatelemzésre, a képzés innovációja elengedhetetlen ahhoz, hogy a bűnüldözési szakemberek kényelmesen és etikusan használhassák a digitális eszközöket, kritikus szemmel vizsgálhassák azokat, érvényesíthessék hatékonyságukat és csökkenthessék a visszaélés kockázatát (Lum & Koper, 2017).

Ezen túlmenően az empírián alapuló képzési keretrendszerek bevezetése összhangban áll a bűnüldözői oktatás egységesítésére és a demokratikus

rendőrségi munkavégzés fejlesztésére irányuló nemzetközi törekvésekkel. Az Európai Unión belül és azon kívül a közös, kutatásvezérelt képzési protokollok elősegítik az átjárhatóságot, a kölcsönös bizalmat és a nemzetközi bűnözésre adott összehangolt válaszokat. Ezeknek a kereteknek a helyi jogi és kulturális kontextusokhoz való igazítása biztosítja az alkalmazkodóképességet, miközben elősegíti a jogokon alapuló, adatgyűjtés-alapú szabályozások iránti egységes elkötelezettséget a joghatóságok között (Lum & Koper, 2017; Weisburd & Neyroud, 2011).

Brook és Cseres (2024) a korlátozott erőforrások miatt hangsúlyozza a közigazgatási jogérvényesítésben a prioritások meghatározásának fontosságát. Hasonlóan a független szabályozó hatóságok azon kötelezettségéhez, hogy gazdasági, társadalmi és elvi szempontok alapján válasszák ki, mely ügyeket fognak folytatni, a képzési intézményeknek is a prioritásokra kell összpontosítaniuk, és kidolgozott stratégiát kell követniük céljaik eléréséhez, ahogyan azt a CEPOL is teszi. Ez a jogérvényesítési képzés kontextusában releváns, mivel rávilágít a kutatási portfólión belüli stratégiai erőforrás-elosztás szükségességére a hatékonyság maximalizálása érdekében. A szerzők négy prioritás-meghatározási modellt mutatnak be, amelyek mindegyike a jó vezetési elv, az átláthatóság, az elszámoltathatóság, a függetlenség és a hatékonyság közötti különböző kompromisszumokat tükrözi.

Ezen modellek megértése hozzájárulhat egy olyan kutatási portfólió kidolgozásához és fejlesztéséhez, amely támogatja a bűnüldözési képzést azáltal, hogy azonosítja a jó gyakorlatokat és meghatározza a fejlesztésre szoruló területeket. A szerzők (Brook & Cseres, 2024) szerint a bűnüldözési prioritások meghatározásában az átláthatóság és az elszámoltathatóság fontossága erősíti az eljárási elszámoltathatóságot és a részt vevő felek bizalmát. Ez arra utal, hogy a kutatási portfóliónak tartalmaznia kell a bűnüldözési képzési programok eredményeinek értékelésére és közlésére szolgáló mechanizmusokat. A kutatási portfólió fejlesztésére előnyös lenne olyan módszertanok beépítése, amelyekkel értékelhető a bűnüldözési képzés eredményekre gyakorolt hatása. A szerzők kiemelik egy olyan kutatási portfólió kialakításának fontosságát, amely lehetővé teszi az innovatív képzési megközelítéseket, miközben biztosítja a szélesebb körű bűnüldözési célokkal való összhangot.

Seitakova (2024) szintén rámutat arra, hogy a megfelelő szervezeti eljárások és a támogató vezetés elengedhetetlen a munkavállalók teljesítményének javításához. A képzésnek ezért olyan elemeket kell tartalmaznia, amelyek támogató munkakörnyezetet és hatékony irányítási gyakorlatokat valósítanak meg, mivel ez megváltoztatná a kutatói szerep értékelését. A prediktív gyakorlatok szintén elengedhetetlenek: Ali Unlu és munkatársainak tanulmánya például

hangsúlyozza a stratégiai előrejelzés fontosságát a hatékony finn kábítószerellenes szabályozás kidolgozásában (Unlu et al., 2025). Ez a megközelítés egy átfogó módszertant foglal magában, beleértve a horizontelemzést és a trendelemzést, hogy előre láthatóvá váljanak a jövőbeli kihívások. Az ilyen prediktív módszerek közvetlenül alkalmazhatók a bűnüldözési képzésben, hogy biztosítsák a felkészültséget és az alkalmazkodóképességet. A stratégiai előrejelzés, a részvételi folyamatok és a trendelemzés integrálása a bűnüldözési képzésbe elengedhetetlen a rendőrségi stratégiák alkalmazkodóképességének és hatékonyságának javításához. Ezen kutatásalapú megközelítések alkalmazásával a képzési programok jobban felkészíthetik a bűnüldözési szakembereket és tisztviselőket a modern bűnüldözés összetett kihívásaira (Unlu et al. 2025).

A kutatási eredmények beépítése a bűnüldözési képzésbe azonban első ránézésre nem feltétlenül tűnik lineáris folyamatnak. A CEPOL ezért különböző fejlesztési tevékenységeket folytat, amelyek megfelelnek annak, amit a szakirodalmi áttekintés kiemel, és elősegíti a – bűnüldözés, az innovatív technológiák beépítése és a felsőoktatási képzés szempontjából – releváns témák tudományos megvitatására alkalmas platform létrehozását.

A kutatási portfólió négy fő tevékenységét választottuk ki, hogy bemutassuk, hogyan halad előre a CEPOL a tudomány segítségével a bűnüldözési képzés terén: a CEPOL kutatási és tudományos konferenciái, az Európai Bűnüldözési Kutatási Hírlevél (Bulletin) kiadása, a felsőoktatási kínálat (és annak átalakítása, amely folyamatban van, hogy megfeleljen az akkreditáció és az egész életen át tartó szakmai tanulás uniós követelményeinek), valamint a kutatási hálózatok és új intézkedések.

A CEPOL kutatási és tudományos konferenciái

A nemzetközi konferenciákon való részvétel révén történő hálózatépítés és tanulás mind a kutatási portfólió tulajdonosai, mind a bűnüldöző szervek munkatársai számára rendkívül fontos, mivel így fejleszthetik szakmai kompetenciáikat és alkalmazkodhatnak a változó kihívásokhoz. A kutatási portfólió tulajdonosai számára az ilyen tudományos és szakmai találkozókon való részvétel lehetőséget kínál különböző hálózatokkal és platformokkal való kapcsolatfelvételre, hogy felfedezzék az innovatív képzési tanfolyamokat, módszertanokat, kockázatkezelési stratégiákat, befektetési trendeket, elméleti és technológiai újításokat, valamint a digitális fejlődést. Mindezek elengedhetetlenek a képzési portfólió teljesítményének optimalizálásához (Brown et al., 2020). Hasonlóképpen a bűnüldöző szervek tisztviselői is hatalmas hasznot húznak ezekből

a konferenciákból, mivel betekintést nyerhetnek a fejlett rendőrségi stratégiákba, jogi keretekbe és közösségi bevonásának gyakorlatába.

A tudományos kutatások beépítése a bűnüldözési képzésbe jelentősen javíthatja a döntéshozatali folyamatokat és a működési hatékonyságot, amint azt a bizonyítékokon alapuló gyakorlatokat hangsúlyozó tanulmányok is igazolják (Lum & Koper, 2017). Cyrille Fijnaut (2004) véleménye szerint *„Nem sok magas rangú bűnüldözési tisztviselő ismeri a kutatási eredményeket, és nem sok rendőrségi kutató végez összehasonlító kutatásokat”.* Így a konferenciák a tudáscserére és az interdiszciplináris együttműködésekre szolgáló platformként működnek, lehetővé téve a résztvevőknek, hogy munkájukat különböző szemszögekből nézzék, és újszerű megközelítéseket integráljanak a mindennapi tevékenységükbe.

Ezenkívül a konferenciák során a főelőadókkal és a szakértőkkel való közvetlen kapcsolatfelvétel felbecsülhetetlen értékű lehetőséget kínál a komplex témák mélyebb megértésének elősegítésére és a szakmai kontextushoz kapcsolódó konkrét kérdések megválaszolására. Ez a közvetlen interakció nemcsak javítja a tanulási élményt, hanem arra is ösztönzi a résztvevőket, hogy megkérdőjelezzék a meglévő paradigmákat, és innovatív megoldásokat javasoljanak a fennálló problémákra (Johnson et al., 2019). A bűnüldöző szervek tisztviselői számára az új módszerek és technológiák finomabb aspektusainak megvitatása a tudományos vezetőkkel változásokat eszközölhet a képzési programokban és az operatív taktikákban. Mindez végső soron jobb eredményekhez, a közbiztonság javulásához és a közbizalom növekedéséhez járul hozzá (Sherman, 2013).

Ebben a tekintetben a konferenciák a szakmai fejlődés és az intézményi fejlesztés érdekében végzett kutatási tevékenységekként működnek, amelyeket szigorú tudományos kutatások és gyakorlati relevanciák támasztanak alá. Ezeket a relevanciákat szem előtt tartva a CEPOL 2003 óta szervezi a kutatási és tudományos konferenciákat, amelyek platformként szolgálnak a bűnüldözési témákkal foglalkozó akadémikusok, gyakorló szakemberek, oktatók és kutatók számára a tudás és a különböző nézőpontok megosztására. A konferenciák stimuláló intellektuális környezetet biztosítanak, amely összehozza a rendőrség és más bűnüldözési területeken dolgozó akadémikusok, gyakorló szakemberek, oktatók és pedagógusok ötleteit és nézőpontjait, valamint az európai és nemzetközi szféra kutatóit és tudósait.

A fórum résztvevői tájékoztathatják egymást az új tudományos eredményekről, a folyamatban lévő kutatási projektekről, valamint a bűnüldözés és a rendfenntartás előtt álló kihívásokról. A CEPOL a kutatási és tudományos konferenciáin megvitatott tanulmányokat lektoráltatja és közzéteszi a CEPOL Bulletin konferenciakiadványaiban, hogy az ötleteket és ismereteket megoszthassák

a bűnüldözési közösség tagjaival, elősegítve és megkönnyítve a szélesebb körű vitákat.

A CEPOL eddig 13 különböző országban 17 konferenciát szervezett, amelyek a szervezésük idején aktuálisan felmerülő kihívásokkal foglalkoztak a bűnüldözés területén, gyakran összhangban az EU és az EMPACT (Európai Multidiszciplináris Platform a Bűnözés Elleni Küzdelemért) (URL1) prioritásaival és kezdeményezéseivel. Ezek a konferenciák kezdetben évente kerültek megszervezésre, majd később kétévente kerültek megtartásra, elsősorban a COVID miatt, de azért is, mert a résztvevők növekvő száma bonyolultabb tervezést és szervezést igényelt (a 2024/2025-ös konferencián összesen 350 résztvevő volt jelen). Tizenhárom tagállam adott otthont ezeknek a konferenciáknak, amelyek témái: *„Kutatás, oktatás és gyakorlat kölcsönhatása*" (Svédország, 2003), *„Kiberbiztonság, kiberbűnözés és közösségi hálózatok"* (Spanyolország, 2011), a *„A világjárvány hatásai a bűnüldözési képzésre és gyakorlatra: Korai számvetés kutatási szempontból"* (online, 2021) és a legutóbbi, *„A magas kockázatú bűnügyi hálózatok világának kezelése"* (2024/2025, Olaszország), az olasz Guardia di Finanza gazdasági és pénzügyi rendőrség iskolájával partnerségben szervezett konferencia volt. Az idei konferencia célja az, hogy feltárja azokat a tudományos párbeszédeket, amelyek a magas kockázatú bűnözői hálózatok (HRCN) megzavarásának és felszámolásának tendenciáit, kihívásait, vezető gyakorlatait és lehetőségeit vizsgálják. A téma kiválasztásakor a CEPOL azt a közös tudásanyagot tartotta szem előtt, amely jelentősen erősítheti a politikai, igazságügyi és bűnüldözési szinteken folytatott multidiszciplináris együttműködés hatékonyságát az emberkereskedelem elleni küzdelemben, továbbá hozzájárulhat az uniós bűnüldöző közösségnek nyújtott CEPOL-képzések és tanulási stratégiák javításához. Az említett 350 résztvevő közül 185-en a bűnüldözési szervekhez tartoztak, 71-en akadémiai háttérrel rendelkeztek, 94-en pedig különböző hátterű intézményeket képviseltek, például uniós ügynökségeket és nemzetközi szervezeteket, nemzeti és igazságügyi hatóságokat, a sajtót, valamint a magánszektort. Ezzel biztosítottá vált a megvitatott témák multidiszciplináris megközelítése.

A megvitatott témák érintették az emberkereskedelemmel kapcsolatos új tendenciákat, az emberkereskedelem elleni küzdelem kihívásait és legjobb gyakorlatait, a multidiszciplináris együttműködés lehetőségeit az emberkereskedelem elleni küzdelemben, a tanúk védelmének legjobb módját és sok más releváns kapcsolódó témát (URL2). A konferencián fő és párhuzamos szekciók egyidejűleg zajlottak, összesen 135 előadóval, köztük 43 főelőadóval. A következő konferencia a tervek szerint 2027-ben kerül megtartásra.

Érdemes megemlíteni, hogy 2008 óta, a Nemzeti Kutatási és Tudományos Kapcsolattartói Hálózat (URL3) létrehozását követően a CEPOL nagy hasznára voltak

a közös munkában az egyes tagállamok és a CEPOL társult országai által kinevezett új tagok, a bűnüldözési szolgálatok vezető tisztviselői, valamint a bűnüldözési képzéssel kapcsolatos tudományos szakemberek. A cél az volt, hogy a nemzeti bűnüldözési kutatóközösségek és a CEPOL kutatási tevékenységei közötti közvetlen kapcsolat megteremtésével erősítsék a bűnüldözési kutatás és tudomány integrációját az európai bűnüldözési képzésbe. A tagok évente találkozót tartanak (URL4) az információk összehangolása és cseréje, a kutatási eredmények megosztása, valamint a kutatás bűnüldözési képzésben és együttműködésben való alkalmazására vonatkozó legjobb gyakorlatok azonosítása és megvitatása céljából. Emellett a CEPOL kutatási nagyköveteiként tevékenykednek, aktívan részt vesznek a Kutatási és Tudományos Konferencia szervezésében és lebonyolításában, áthidalva a bűnüldözési tudományok és a gyakorlat közötti szakadékot.

Ezen túlmenően nemzeti szinten terjesztik a kutatási információkat, tudományos tanácsadást nyújtanak, hozzájárulnak a CEPOL Rendészeti Kutatási Közlemény megírásához és népszerűsítéséhez, amely a következő pontban kerül bemutatásra.

A kutatási kiadványokba való befektetés jelentősége: az Európai Rendészeti Kutatási Közlemény (European Law Enforcement Research Bulletin)

A CEPOL oktatóknak, a kutatóknak, a hallgatóknak, sőt a bűnüldöző szervek tisztviselőinek az Európai Rendészeti Kutatási Közlemény (European Law Enforcement Research Bulletin) tudományos cikkeinek közzétételében és lektorálásában való részvétele kulcsfontosságúnak bizonyult a folyamatos tanulás és szakmai fejlődés kultúrájának előmozdítása szempontjából. A szerzők számára a lektorált folyóiratokban való publikálás lehetőséget biztosít arra, hogy hozzájáruljanak a tudásanyaghoz az innovatív befektetési stratégiák megosztása során, és kritikus visszajelzést kapjanak a kollégáktól, ami finomíthatja a döntéshozatali folyamataikat (Faff, 2015). A különféle forrásokból származó cikkek olvasása – beleértve a nyílt hozzáférésen keresztül elérhető cikkeket is –, segíti őket abban, hogy naprakészek maradjanak a legújabb kutatási eredményekkel és módszerekkel kapcsolatban, továbbá lehetővé teszi számukra, hogy alkalmazkodjanak a gyorsan változó bűnüldözési környezethez (Todorov & Bollerslev, 2010).

A bűnüldöző szervek tisztviselői számára a tudományos kutatási cikkekkel való foglalkozás megkönnyíti a bizonyítékokon alapuló gyakorlatok beépítését a képzési programokba és az operatív stratégiákba, ezáltal fokozva a bűnüldözési

tevékenységek hatékonyságát (Lum & Koper, 2017). A tudományos munkákban bemutatott különböző nézőpontok átgondolásával ezek a szakemberek átfogóbb megértésre tehetnek szert a mindennapjaik során felmerülő összetett kérdésekben.

Ezenkívül a kettős lektorálás folyamata és a tudományos érvelésben való aktív részvétel arra ösztönzi a bűnüldözési szakembereket és tisztviselőket, hogy kritikusan értékeljék és javítsák saját gyakorlatukat. Ez a szigorú felülvizsgálati folyamat nemcsak a közzétett munka minőségét javítja, hanem a felelősségvállalás és a tudományos szigor iránti elkötelezettség érzését is növeli (Smith et al., 2016). A tudományos kiadványokon és konferenciákon keresztül történő hálózatépítés lehetővé teszi a szakemberek számára, hogy közvetlenül kapcsolatba lépjenek vezető kutatókkal és gyakorlati szakemberekkel, elősegítve az eszmecserét és a közös kihívások megoldására irányuló közös erőfeszítéseket (Johnson et al., 2019).

A szerkesztőségi kiadványok széles spektrumához való hozzáférés – azokon túl, amelyekkel az egyén közvetlenül foglalkozik – gazdagítja a tanulási ökoszisztémát, és olyan források gazdagságát biztosítja, amelyek innovatív megoldásokat és fejlesztéseket inspirálhatnak mind a pénzügyi irányítás, mind a bűnüldözési képzés terén (Sherman, 2013). Így a publikálás, az olvasás és a hálózatépítés közötti szimbiózis a tudományos szférán belül fontos szerepet játszik a haladás és a kiválóság előmozdításában ezeken a területeken.

A CEPOL 2009 óta *European Police Science and Research Bulletin* (Bulletin) (URL5) néven rendszeresen megjelenteti online és nyomtatásban is kiadványát, melynek 2018-ban a címét a jelenlegire módosította. A folyóirat nyílt hozzáférésű, kettős lektorálással ellátott folyóirat, amelynek szerkesztőbizottsága jelenleg kilenc tagból áll, akiket a kutatásért és tudásmenedzsmentért felelős tisztviselővel szoros együttműködésben, kétévente kiírt pályázat útján választanak ki. A beadás, a bírálat és az elfogadás folyamatát a CEPOL által kinevezett szerkesztőbizottság irányítja.

A Bulletin a 2024-es konferencián Fijnaut szavai nyomán jött létre, miszerint *„ ... még soha nem volt olyan médium, mint egy rendőrségi folyóirat, ahol a kutatás széles körben hozzáférhető lett volna. […] sok tagállamban egyáltalán nem létezik rendőrségi kutatás."* E hiányosságok miatt Fijnaut felismerte a CEPOL történelmi esélyét arra, hogy olyan magas színvonalú intézménnyé fejlődjön, ahol a tudomány és a képzés egyaránt fontos szerepet kap. A CEPOL-nak elkötelezettnek kell lennie a további nemzetközi kutatások mellett, és új kommunikációs csatornákat kell létrehoznia, hogy ösztönözze az európai bűnüldözési tudományokkal kapcsolatos csapatmunkát.

A Bulletinből 2009-től mostanáig 22 szám jelent meg, több mint 220 cikkel, esszével és egyéb tudományos publikációval – a bűnüldözéssel kapcsolatos

valamennyi témakörben jelentek meg cikkek. Emellett hat különszám (Special Conference Edition) is megjelent, további 180 tudományos publikációval. A Bulletinen túl kiemelendő a 2024-ben (URL6) kiadott *Kutatás* című kiadvány, amely összefoglalja az eddigi kutatási tevékenységeket, és segíti a kutatási tevékenységek népszerűsítését, mivel a *Kutatás* terjesztésére más nemzetközi találkozókon és konferenciákon is sor kerül. Az ügynökség *Kutatás* című közleményének rendszeres kiadása stratégiai szerepet játszik az akadémia és a gyakorlat közötti szakadék áthidalásában. Más platformokhoz hasonlóan a Bulletin is a bűnüldözési célközönség számára hasznosítható meglátásokká alakítja az összetett eredményeket (Weisburd & Neyroud, 2011). Ez a transzlációs törekvés biztosítja, hogy a kutatási eredmények ne maradjanak a tudomány belterjes rendszereiben, hanem a mindennapi operatív döntéshozatalt szolgálják.

2023-tól a Bulletin szerkesztési politikája új tematikus számokat vezetett be, és 2025 második felében két, véglegesítés alatt álló tematikus kiadvány jelenik meg: *Környezeti bűnözés*, illetve *Lőfegyverkereskedelem* címmel. Ezek a tematikus kiadások már megkapják a digitális objektumazonosítót (DOI[2]), és korlátozott példányszámban nyomtatásban is megjelennek. Mindemellett a rendszeres kiadvány továbbra is állandó online kiadvány marad, DOI-azonosítóval és folyamatos nyílt pályázati kiírásokkal kerül kiadásra. A konferenciák különkiadásai szintén elérhetőek lesznek online, és korlátozott számban papíralapú változatban is terjesztésre kerülnek. Szükségtelen utalni arra, hogy a tematikus kiadványok a CEPOL által kínált tanfolyamok képzési anyagaként is felhasználhatók, különösen a felsőoktatás területén. Ez az ajánlat kiegészül a meglévő „EBSCO Discovery" szolgáltatással, amely a CEPOL bűnüldözési oktatási platformján (LEEd) érhető el, és amely lehetővé teszi bármely regisztrált bűnüldözési szakember számára, hogy tudományos e-könyveket és e-folyóiratokat kutasson. A CEPOL Research minden évben megújítja a korábbi szerződését, melyben frissíti a legfrissebb tudományos e-könyveket, e-folyóiratokat és összefoglalókat, majd ezeket a LEEd valamennyi regisztrált résztvevője számára elérhetővé teszi. Több mint 150 000 (URL7) általános és tudományos érdeklődésre számot tartó e-könyvhöz, valamint a rendészet, a bűnüldözés és a büntető igazságszolgáltatás szempontjából releváns, a felsőoktatási kutatáshoz egyértelműen kapcsolódó monográfiák, szerkesztett kötetek és szakkönyvek egyre bővülő listájához férhetnek hozzá a regisztráltak.

2 Digital Object Identifier, egy egyedi alfanumerikus karakterlánc, amelyet egy kiadványhoz (például egy folyóiratcikkhez vagy könyvfejezethez) rendelnek, hogy tartós és egyedi linket biztosítson annak online helyét jelölve.

A felsőoktatási kínálat és annak jelentősége a rendfenntartás tudományos fejlődésében

A felsőoktatási képzések kiemelt figyelmet kapnak a bűnüldözési képzésben, mivel ezek a képzések fontos szerepet játszanak abban, hogy a rendfenntartó tisztviselőket a mai társadalomban a hatékony rendfenntartáshoz szükséges elemző és etikai eszközökkel ruházzák fel, továbbá, hogy a készségeiket a legújabb innovációkkal és digitális eszközökkel támogassák. Az olyan releváns területeken, mint a büntető igazságszolgáltatás, a szociológia és az etika, a szilárd oktatási alapok növelik az igazságügyi tisztviselők kritikus gondolkodásra és megalapozott döntéshozatalra való képességét. Amint Paoline (2003) megjegyezte, *„A felsőoktatást úgy tekintik, mint a rendőri munka professzionalizálásának fokozását a tisztviselők tudásbázisának és analitikus képességeinek növelésével”* (Paoline, 2003). Ez az oktatási alap döntő fontosságú a különböző társadalmi-jogi összefüggések mélyebb megértésében, amelyekkel a rendőrségi tisztviselők nap mint nap dolgoznak. Elősegíti a bűnüldözés árnyaltabb megközelítését, amely összhangban van az elszámoltathatóság és a közösségi szerepvállalás iránti társadalmi elvárásokkal.

A CEPOL Európai Közös Mesterképzési Programja (EJMP) (URL8) volt az első uniós szintű egyetemi mesterképzési program, amelyet a belső biztonság keretében folytatott bűnüldözési együttműködés közös kihívásainak kezelésére hoztak létre, és amely már két alkalommal is sikeresen megismétlésre került. Érdemes megemlíteni, hogy a CEPOL jelenlegi ügyvezető igazgatója e programban mesterdiplomát szerzett. A program kétéves levelezős képzés, ami a bolognai folyamat rendszerében 60 kreditponttal bír. A képzés négynapos és egyhetes bentlakásos modulokat és távoktatási szakaszokat integráló, angol nyelven zajló programként működik, amelynek célja egy tudományosan megalapozott ismeretekkel bíró, európai közösség kiépítése. Az EJMP második kurzusa 2015 októberében indult. Ezt az induló programot a német Rendőregyetem vezette, és a spanyol ANECA akkreditációs intézet akkreditálta, a mesterdiplomát pedig a spanyol UNED egyetem adta ki. A program hét modulból[3] állt, az első modul Budapesten, a többi pedig más partnerországokban (Finnország, Olaszország, Litvánia, Románia, Hollandia és Észtország) került lebonyolításra, online tevékenységekkel kombinálva. A program bűnüldözési

3 A modulok a következők voltak: Általános bevezetés és módszertan (4 ECTS), Nemzetközi és összehasonlító rendészet (8 ECTS), A nemzetközi rendőrségi együttműködés irányítási és stratégiai szempontjai (8 ECTS), Az európai rendőrségi együttműködés jogi és szabályozási szempontjai (8 ECTS), Az európai rendőrségi együttműködés operatív szempontjai (ECTS), Az európai rendőrségi együttműködés irányítási és vezetői szempontjai (9 ECTS) és a mesterképzés (14 ECTS).

szakembereket, valamint vezetői vagy szakértői szerepet betöltő tisztviselőket célzott meg, akik a nemzetközi és európai bűnüldözési együttműködés és vezetés terén kívánták fejleszteni kompetenciáikat.

Az EJMP-tanterv hét egymást követő modulból[4] állt. A modulokat egymás után kellett teljesíteni, és minden feladatot, legyen az írásbeli, szóbeli, empirikus vagy elméleti, az összes partnerintézmény által egységesen alkalmazott közös értékelési keretrendszer alapján értékeltek. Az EJMP-képzés két ismétlését a CEPOL nemzeti kapcsolattartói által kijelölt állami egyetemek és bűnüldöző szervek konzorciuma hajtotta végre, biztosítva a tudományos szigort és a gyakorlati relevanciát az EU intézményeivel való együttműködés révén. Ez a vegyes tanulási környezet a bentlakásos szakaszokat e-tanulási eszközökkel – például webináriumokkal, közös tantervekkel és online modulokkal – kombinálta, hogy elősegítse a folyamatos interakciót, a tudáscserét és a hálózatépítést a magas rangú bűnüldözési szakemberek között.

A második ciklus 2019-es befejezése után az EJMP folytatását 2020-ban felfüggesztették, és jelenleg a felsőoktatási programkínálat felülvizsgálatára irányuló javaslatok megfontolás alatt állnak, beleértve a mikrotanúsítványokat és az egész életen át tartó tanulás lehetőségeit. Ezzel lehetővé téve a bűnüldözési szakemberek számára, hogy a tanulási tapasztalataikat jobban össze tudják egyeztetni a szakmai kötelezettségekkel. A Milojević és társai (2025) által írt tanulmány kiemeli a folyamatos szakmai fejlődés szükségességét a speciális tanfolyamok és továbbképzések révén. Ez a folyamatos képzés segíti a bűnüldözési szakembereket és tisztviselőket abban, hogy lépést tartsanak a legújabb gyakorlatokkal és technológiai fejlesztésekkel, amelyek elengedhetetlenek a modern biztonsági kihívásokra való reagáláshoz.

A mikrotanúsítványok (a Bizottság által 2021-ben javasoltak szerint[5]) (URL9), a minőségbiztosítás és az egész életen át tartó képzés döntő szerepet játszanak a hagyományos felsőoktatás kiegészítésében, mivel célzott, rugalmas és naprakész tanulási tapasztalatokat kínálnak, amelyek megfelelnek a rendvédelmi

4 Az I. modul (általános bevezetés és kutatási módszertan, 5 ECTS, négynapos bentlakásos képzés), a II-VI. modulok (egyhetes, egyenként 40 órás, egyenként 8 ECTS-t kitevő bentlakásos képzésben megvalósuló központi témák), valamint a VII. modul (mesterképzési szakdolgozat-kutatás és -írás, 15 ECTS). A II-VI. modulok a nemzetközi és összehasonlító rendőri tevékenységet, az európai rendőrségi együttműködés irányítási és stratégiai szempontjait, a jogi és szabályozási kereteket, az operatív szempontokat, valamint az irányítást és vezetést tárgyalják.

5 Az elmúlt évtizedben megjelentek a mikrotanfolyamok, amelyek rugalmasan kiegészítik a hagyományos tanulmányokat. Ezek a kisebb tanulási időszakokra vonatkozó tanúsítványokat kínálnak, lehetővé téve a szűkebb szakterületekre való összpontosítást, és a hagyományos tanulmányok előtt, alatt vagy után is elvégezhetők. Az Európai Bizottság által 2021-ben javasolt meghatározás szerint a mikrotanúsítványok *„Azoknak a tanulási eredményeknek a nyilvántartása, amelyeket egy tanuló kis mennyiségű tanulást követően szerzett. Ezeket a tanulási eredményeket átlátható és egyértelműen meghatározott szabványok alapján értékelték.*”

szakemberek változó igényeinek. A mikrotanúsítványokat úgy határozhatjuk meg, mint *„a diplomáknál lényegesen alacsonyabban értékelt tanulásról szóló igazolásokat”* (Oliver, 2019). Ezek a tanúsítványok lehetőséget biztosítanak a bűnüldözési szakemberek és tisztviselők számára, hogy hatékonyan sajátítsanak el konkrét készségeket és ismereteket. Ezek az igazolások különösen értékesek egy olyan környezetben, amelyet a gyors technológiai fejlődés és a változó jogi keretek jellemeznek. A mikro kreditpontok integrálása egy közös mesterfokú rendészeti programba moduláris rugalmasságot és a speciális kompetenciák azonnali elismerését biztosítja, lehetővé téve a bűnüldözési szakemberek és tisztviselők számára, hogy különálló okleveleket vagy tanúsítványokat szerezzenek a mester diploma mellé. Ezek az egész életen át tartó képzési programok biztosítják, hogy a rendvédelmi tisztviselők karrierjük során rugalmasak és sokoldalúak maradjanak, alkalmazkodva az új kihívásokhoz és a társadalmi változásokhoz. Ahogyan Walker (2005) megfogalmazta: *„A folyamatos oktatás és képzés létfontosságú a bűnüldöző tisztviselők számára, hogy szerepükben hatékonyak és rugalmasak maradjanak”.* A felsőoktatásba integrált mikrotanúsítványok és az egész életen át tartó képzés által a bűnüldöző szervek olyan munkaerőt nevelhetnek, amely nemcsak képzett és jól tájékozott, hanem képes fejlődni is egy összetett és dinamikus környezet követelményeinek megfelelően.

Jelenleg a CEPOL kutatási portfóliójának átalakítása zajlik, hogy a program megfeleljen a leginnovatívabb követelményeknek, és tantervét úgy alakítsa át, hogy a vezető bűnüldözési szakemberek a legfrissebb aktuális tendenciáknak megfelelően vehessenek részt benne, beleértve az igazságügyi és belügyi szervekkel való szoros együttműködést – hasonlóan néhány már elérhető CEPOL-programhoz (URL10). Az egyetemek és a bűnüldöző szervek közötti együttműködéssel kidolgozható egy mikro kreditigazolványmodul program, amely tükrözi a legjobb gyakorlatokat és a regionális prioritásokat a közös erőforrások kihasználásával, ezzel csökkentve a párhuzamosságokat és a költségeket. A modern bűnüldözési képzés egyre inkább interdiszciplináris megközelítést igényel. A kriminológusok, pszichológusok, adattudósok és jogászok közötti együttműködés növeli a képzési tartalom összetettségét és relevanciáját (Boulton et al., 2020).

Ügynökségünk arra törekszik, hogy a képzés a társadalmi és technológiai változásokkal párhuzamosan fejlődjön, például a kiberbűnözés vagy a mesterséges intelligencia terén. Egy felsőoktatási szakértői csoport vizsgálta felül a tanterv tartalmát, módszertanát és az innovációra vonatkozó egységes javaslatot, azzal a céllal, hogy biztosítsa az új képzés leghatékonyabb megvalósítását. Ez lehetővé teszi, hogy a CEPOL továbbra is vezető szerepet töltsön be a bűnüldöző szervek tisztviselői számára nyújtott felsőoktatási programok terén. A felsőoktatási szakértői csoport azonban nem az egyetlen olyan szakemberekből álló

hálózat, amellyel a CEPOL kutatási részlege együttműködik, számos más hálózat és innovatív intézkedés is része a CEPOL kutatási portfóliójának, melyek a következő pontban röviden bemutatásra kerülnek.

Kutatási hálózatok és új kutatási intézkedések

A Rendészeti Képzési Intézetek Vezetői workshop (Heads of Law Enforcement Training Institutes – HoLETI) egy 2023-ban indított kutatási esemény volt[6], amely egy újabb kutatási hálózatot hozott létre, ami tükrözi a CEPOL stratégiai elmozdulását az érdekelt felek nagyobb fokú integrációja és a közös uniós bűnüldözési képzési kultúra felé. Mindezzel biztosítva, hogy a nemzeti képzési programok összhangban legyenek az európai biztonsági prioritásokkal, és azt, hogy a tudásmegosztás és az együttműködés országhatárokon átnyúlóan megerősödjön.

A HoLETI-hálózat szolgált az első platformként a bűnüldözési képzés európai szintű harmonizációjához az információcsere, a közös kezdeményezések és az innováció révén. A hálózat egyik kulcsfontosságú tevékenysége a nemzeti bűnüldözés képzési és kutatási programjainak feltérképezése volt. A folyamat során az egyes országok képzési kurzusainak, továbbképzési tanterveinek és létesítményeinek katalogizálása került megvalósításra, azzal a céllal, hogy egy átfogó kép jöhessen létre Európa képzési kapacitásairól.

A hálózat fórumot biztosított a tagok számára a legjobb gyakorlatok cseréjéhez a tantervterv készítés, a képzés megvalósítás, az akkreditációs szabványok és a nemzetközi képzések szervezése terén. A másik fő hangsúlyt a bűnüldözési képzés összehangolt mobilitási rendszerei jelentették. A HoLETI elemezte a meglévő, EU által finanszírozott csereprogramokat (például az Erasmus+; CEPOL csereprogram), hogy lehetővé tegye a gyakornokok és oktatók határokon átnyúló cserprogramját, elősegítve a kölcsönös tanulást és az európai dimenzió erősítését a rendőrképzésben (URL11). A hálózat a tudományos körökkel való kapcsolatok erősítésével és az együttműködésen alapuló kutatás ösztönzésével hozzájárult a bűnüldözési képzés innovatív és tényeken alapuló fenntartásához, például azáltal, hogy új felnőttképzési módszerek integrálására és a felmerülő bűnügyi kérdésekkel kapcsolatos kutatási eredmények megosztására tesz javaslatokat.

A HoLETI-workshop célja az volt, hogy megvitassa a nemzeti képzési terveknek az EU stratégiai prioritásaival való összehangolását, olyan eszközöket használva, mint az EU stratégiai képzési szükségletfelmérése (EU-STNA) annak biztosítása érdekében, hogy a képzési témák és készségek tükrözzék Európa biztonsági stratégiáját és a politikai ciklus prioritásait.

6 A következő HoLETI műhelymunkát várhatóan 2026-ban rendezik meg.

Ezeket a célokat az első HoLETI-workshopon ültették át a gyakorlatba, amikor a CEPOL Research elindította a hálózatot, és beindította a tagok közötti együttműködést. A CEPOL budapesti székhelyén három napon át tartott nyitó munkaértekezleten az uniós tagállamok (és a szomszédos partnerek, például Grúzia, Törökország és Ukrajna) magas szintű képzési igazgatói vettek részt, hogy megosszák egymással a bűnüldözési oktatás korszerűsítésével kapcsolatos nézeteiket. A résztvevők összehasonlították intézményeik megközelítéseit, megvitatták a közös kihívásokat, és azonosították a közös kezdeményezések lehetőségeit a közös tantervek kidolgozásától kezdve az uniós képzési eszközök és csereprogramok használatának javításáig.

Az EU által a készségek európai éve (2023) keretében szervezett fórumon hangsúlyt kapott a bűnüldözési képzési tantervek korszerűsítése és megújítása az új kihívásoknak és technológiai fejlesztéseknek való megfelelés érdekében. A munkaértekezlet végére a résztvevők lefektették a képzési intézmények közötti tartós nemzetközi együttműködés alapjait, ezzel megerősítve egy olyan európai szintű hálózatot, amely elkötelezett a bűnüldözési képzés folyamatos javítása és stratégiai összehangolása mellett. A következő HoLETI-workshop a tervek szerint 2026-ig kerül megszervezésre.

Ez a műhelymunka hidat képezett a folyamatban lévő felsőoktatási munka és a CEPOL-nál megkezdett akkreditációs folyamat között, ahol a kutatás egy új oktatási koncepció felé haladt. Más intézkedések is hatékonynak bizonyultak, amelyek ötletbörzékhez vezettek, és ezzel a CEPOL-t vezető pozícióba helyezték a kutatási viták központjának szerepét illetően. Ilyen esemény volt a kutatási hét (URL12) is. A kutatási hét ötlete először 2023-ban merült fel, és számos hálózatot egyesített a CEPOL Research közvetlen vezetésével. Az elsőt 2024-ben tartották Budapesten, a CEPOL épületében, amely 29 fiatal kutató, 25 kutatási és tudományos szakértő, valamint az EU-ügynökségek tudományos tanácsadási hálózatának (EU-ANSA) és az EU belső biztonsági innovációs központ hálózatainak 35 résztvevője meghívásával egy dinamikus kutatási workshopnak adott otthont. A rendezvényen számos tematikus műhelytalálkozó, interaktív ötletbörze és stratégiai panel révén a tudományos kutatás és az operatív prioritások zökkenőmentes integrációja valósult meg. Ezen a rendezvényen az Európai Bizottság finanszírozással és mesterséges intelligenciával foglalkozó szakértői is részt vettek.

A legfontosabb célok közé tartozott egy 25 országból érkező transznacionális fiatal kutatói hálózat létrehozása, egy átfogó értékelési keret kidolgozása a CEPOL-konferenciára (amelyet 2025 márciusában tartottak), valamint egy mesterséges intelligenciával kapcsolatos képzési szükségletelemzés elindítása (URL13). A CEPOL a fiatal tudósok, a vezető kutatók és az uniós ügynökségek közötti közvetlen párbeszéd elősegítésével nemcsak a 2024/25-re vonatkozó kutatási

célkitűzéseket finomította, hanem megalapozta a Horizont együttműködési projekteket és az EMPACT-hoz kapcsolódó kapacitásépítési kezdeményezéseket is. A kutatóhét végére a résztvevők új szakmai kapcsolatokkal és új, használható ismeretekkel rendelkeztek. A fiatal kutatók megvitatták a tanfolyamaikhoz szükséges kutatási eredményeket, az ügynökségek és egyetemek pedig több közös pályázat előkészítésébe és a legjobb gyakorlatok megosztásába kezdtek. A CEPOL-on belül megnövelésre került az ösztöndíj-finanszírozási lehetőségek támogatása (fiatal és vezető kutatók számára), és tisztázták a mesterséges intelligencia és a predikciós munkacsoportok alapjait, a CEPOL pedig a résztvevők közötti kutatási hálózatépítés központjává vált.

Az uniós intézmények közös felülvizsgálata megállapította, hogy jobb koordinációra van szükség a tudományos és műszaki tanácsadást nyújtó uniós ügynökségek között – például a szakértői kiválasztási folyamatok összehangolása és a független szakértelem fenntartása érdekében. A vizsgálat idején, más ügyekben (jogi, informatika, kommunikáció stb.) több ügynökségközi hálózat is létezett, azonban egyik sem összpontosított kifejezetten az ügynökségek tudományos tanácsadói munkájára. Ezt a hiányosságot azért tartották problematikusnak, mert számos uniós ügynökségnek közös feladata, hogy tudományos alapokon nyugvó információkat szolgáltasson a politikai döntéshozatalhoz, továbbá a folyamatban lévő költségvetési megszorítások miatt még fontosabbá vált az együttműködés és a legjobb gyakorlatok megosztása.

Az Európai Betegségmegelőzési és Járványvédelmi Központ (ECDC) (URL14) válaszul erre a hiányosságra – a kutatási célok felhasználásával az uniós ügynökségek teljesítményének fejlesztésére –, javasolta egy célzott ügynökségközi hálózat létrehozását az ügynökségek közötti tudományos tanácsadás minőségének, hatékonyságának és átláthatóságának javítása érdekében. Az ötletet az összes uniós ügynökség vezetője támogatta, és később az uniós ügynökségek tudományos tanácsadással foglalkozó hálózata (EU-ANSA) hivatalosan is elindult az uniós ügynökségek vezetőinek égisze alatt működő alhálózatként, amelynek első koordinációs elnöke az ECDC volt. A hálózat jelenleg az uniós ügynökségek hálózatának (EUAN) (URL15) része.

Az EU-ANSA fórumként szolgál a jelentős tudományos tanácsadói szerepet betöltő uniós ügynökségek számára, hogy összehangolják erőfeszítéseiket és megosszák egymással a legjobb gyakorlatokat. Minden egyes tagügynökséget a tudományos főmunkatárs vagy ezzel egyenértékű vezető szakértő képvisel, biztosítva, hogy a megbeszélések magas tudományos színvonalon folyjanak. A hálózat átfogó küldetése, hogy az együttműködés egyengetésével, a szabványok harmonizálásával erősítse az uniós politikai döntéshozatalhoz nyújtott tudományos tanácsadás minőségét, következetességét és hatásfokát.

A gyakorlatban az EU-ANSA lehetővé teszi az ügynökségek számára, hogy tanuljanak egymástól, közös megközelítéseket dolgozzanak ki, és közösen oldják meg a több területet is érintő kérdéseket. Ilyen például a kockázatértékelési módszerek vagy a tudományos bizonytalanság kommunikációjának javítása. Szervezetileg egy informális alhálózatról van szó, amely rotációs elnökséggel működik, ahol minden évben más-más tagügynökség vezeti a hálózat üléseit.

2024-ben az Európai Innovációs és Technológiai Intézet EIT-CEPOL (URL16) vezette ezt az alhálózatot a CEPOL kutatási és tudásmenedzsmentért felelős tisztviselője révén (URL17). A hálózat a tudományos bizonyítékok uniós szakpolitikai döntéshozatalba való integrációjának erősítésére összpontosított a proaktív együttműködés, a stratégiai előrelátás és kapacitásépítési kezdeményezések által. Azóta a CEPOL Research aktívan részt vesz az EU-ANSA alcsoportokban, például a mesterséges intelligencia alcsoportban, továbbá vitafórumokon és közös üléseken. A bűnüldözési kihívások gyakran átlépik a nemzeti határokat, ami nélkülözhetetlenné teszi a nemzetközi együttműködést. Az ügynökség transznacionális kutatási hálózatok koordinálása elősegíti az eszmecserét és a szabványok harmonizációját. Fyfe és társai (2013) szerint az ilyen hálózatok alapvető fontosságúak a módszertani következetesség és a joghatóságok közötti kumulatív tudásépítés előmozdítása szempontjából. A CEPOL-t a hálózatokban betöltött vezető szerepe az európai bűnüldözési kutatási ökoszisztéma központi csomópontjává teszi.

Végezetül, mi is az EU Innovációs Központ a Belső Biztonságért, ahol a CEPOL is tevékenykedik? Ezt a hálózatot 2019 végén indította el az EU Tanácsának a Belső Biztonsági Operatív Együttműködési Állandó Bizottsága (COSI), és 2020 elején hivatalosan is létrehozták, mint az innovációs kutatóműhelyek együttműködési hálózatát, amely az európai belső biztonság területén történő innováció ösztönzésére szolgál (URL18).

Az Europol ad otthont a programnak, és az Európai Bizottság (Belügyi Főigazgatóság és a Közös Kutatóközpont), valamint a főbb uniós ügynökségek vesznek részt benne: az Európai Unió Rendészeti Együttműködési Ügynöksége – Europol (URL19), az Európai Határ- és Parti Őrségi Ügynökség – Frontex (URL20), az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ – CEPOL, az Európai Unió Büntetőjogi Együttműködési Ügynöksége – Eurojust (URL21), az Európai Unió Szabadságon, Biztonságon és Igazságon alapuló Térségen belüli Nagyméretű IT-rendszerek Üzemeltetési Igazgatásáért Felelős Európai Uniós Ügynökség – EU-LISA (URL22), az Európai Unió Menekültügyi Ügynöksége – EUAA (URL23), az Európai Unió Kábítószerügynöksége – EUDA (URL24) és az Európai Unió Alapjogi Ügynöksége – FRA (URL25).

Ezek az érdekelt felek együttesen a központ égisze alatt egy ágazatközi platformot alkotnak, amely egyesíti szakértelmüket és erőforrásaikat a belső biztonsági

képességek korszerűsítése és a bűnüldözés, a határigazgatás, az igazságszolgáltatás és a kapcsolódó területek összehangolt innovációjának ösztönzése érdekében. A központ fő feladata a stratégiai koordináció és együttműködés biztosítása a belső biztonsági innováció valamennyi szereplője között, valamint a technológiafejlesztési és kutatási erőfeszítések összehangolása az Európai Unióban. 2023 óta a CEPOL megerősítette aktív részvételét ebben az együttműködésben, továbbá részt vesz az Európai Biztonsági Kutatási és Innovációs Közösségben (CERIS) (URL26), amely közvetlenül együttműködik az Európai Bizottság tisztviselőjével és a biztonsági kutatók közösségével.

Összefoglalás

A kutatás integrálása a bűnüldözési képzésbe már nem egy törekvő eszmény, hanem operatív szükségszerűség. A bizonyítékokon alapuló rendészeti mátrixban szintetizált empirikus felismerések tisztázzák, hogy „mi működik" a rendészetben, és gyakorlati alapot nyújtanak a képzési rendszerek újratervezéséhez a hatékonyság, a specifikusság és a proaktivitás érdekében (Lum, Koper & Telep, 2011).

A CEPOL bebizonyította, hogy a kutatási hálózatépítés, a szinergiák létrehozása, az összes érintett kutatói közösségben való aktív szerepvállalás és a bűnüldözési képzés javítására irányuló javaslatok megvitatása érdekében a CEPOL a portfóliójába tartozó intézkedéseken keresztül támogatta a fejlesztés folyamatát.

Mivel a bűnüldöző szervek egyre összetettebb kihívásokkal néznek szembe – a helyi erőszakos cselekményektől a transznacionális fenyegetésekig –, a kutatáson alapuló keretek alkalmazása biztosítja, hogy az erőforrások és a technológia egyaránt stratégiai és etikai szempontok szerint kerüljenek bevetésre.

A felnőttkori tanulással, a neurokognícióval és a stresszre adott válaszokkal kapcsolatos tudományos felismerések forradalmasították a bűnüldözési képzés tervezését. A kognitív idegtudomány és a pszichológia eredményei alapján ma már olyan technikákat alkalmaznak, mint a forgatókönyv-alapú képzés, a virtuális valóság és a kognitív terhelés kezelése (Andersen et al., 2016). Az ilyen innovációk beépítése a tantervfejlesztésbe biztosítja, hogy a képzés ne csak reális legyen, hanem a stressz alatti készségmegőrzés szempontjából is optimalizált maradjon. Mindezeken túlmenően fenti elvek beépítése a rendvédelmi oktatásba erősíti az intézményi legitimitást, elősegíti a bizonyítékokon alapuló vezetést, és igazodik az olyan nemzetközi szabványokhoz, amelyek az Európai Unió által is támogatottak (Weisburd & Neyroud, 2011; Lum & Koper, 2017).

Az operatív előnyökön túl a kutatás képzésbe történő bevonása is erősíti a bűnüldöző szakemberek és tisztviselők szakmai identitását. Loftus (2009) szerint a rendőri szakmaiság a tudományos normák, például a kritikus gondolkodás, a szakértői értékelés és a folyamatos tanulás elfogadásához kötődik. Az ezeket az elemeket magában foglaló képzés az átláthatóságot, az elszámoltathatóságot és a közszolgálat iránti elkötelezettséget képviseli. Ezek a tanulmányok együttesen olyan változatos kutatási portfólió mellett érvelnek, amely nemcsak a technikai készségeket fejleszti szimuláció és gyakorlati alkalmazások révén, hanem a rendészeti képzés stratégiai, etikai és elméleti dimenzióit is magába foglalja. E felismerések felhasználásával a képzési programok a modern rendfenntartás dinamikus igényeihez igazíthatók, ezáltal javítva az eredményeket, és elősegítve a bűnüldöző szervekbe vetett nagyobb közbizalmat (Casey, 2025).

A jövőre nézve a kutatás szerepe a bűnüldözési képzésben egyre fontosabbá válik. A kutatás értékét elismerő európai ügynökségként a CEPOL továbbra is elkötelezett a tudományos kiválóság kultúrájának ösztönzése és erősítése mellett, stratégiai kezdeményezések – konferenciák, kiadványok, kutatási felhívások és együttműködési hálózatok – révén. Azzal, hogy a tudományt a képzési rendszerek középpontjába helyezzük, nemcsak a hatékonyabb rendfenntartáshoz, hanem a biztonságosabb és igazságosabb társadalomhoz is hozzájárulunk. Összefoglalva, a kutatáson alapuló képzés egyrészt ösztönzi az intézményi innovációt, másrészt a modern, jogokon alapuló rendfenntartás egyik pillére.

Felhasznált irodalom

Andersen, J. P., Papazoglou, K., Nyman, M., Koskelainen, M., & Gustafsberg, H. (2016). Fostering resilience among police. *Journal of Law Enforcement*, *5*(1), 1–13. https://doi.org/10.1177/2158244015590446

Boulton, L., Bennett, A., & Williams, N. (2020). Knowledge mobilization in policing: The importance of evidence-based training. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, *14*(4), 867–880.

Brook, O., & K. J. Cseres, (2024). Priority Setting as the Blind Spot of Administrative Law Enforcement: A Theoretical, Conceptual, and Empirical Study of Competition Authorities in Europe. *Modern Law Review, 87*(5), 1209–1257. https://doi.org/10.1111/1468-2230.12881

Brown, K. C., Garlappi, L., & Tiu, C. (2020). The impact of conferences on portfolio management: Evidence from mutual funds. *Journal of Financial Economics, 136*(2), 456-478.

Casey, W. M. (2025). Translational Criminology and Law Enforcement. *American Journal of Criminal Justice*, 50, 94–118. https://doi.org/10.1007/s12103-024-09779-3

Faff, R. W. (2015). A blueprint for publishing in finance research journals. *Pacific-Basin Finance Journal, 35*(A), 1-9. https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2015.07.002

Fijnaut, C. (2004). *The 2004 CEPOL European Police Research and Science Conference Prague*. Czech Republic on 9-12 November 2004.

Fyfe, N., Terpstra, J., & Tops, P. (2013). *Centralizing forces? Comparative perspectives on contemporary police reform in northern and western Europe*. Eleven International Publishing.

Johnson, B. T., & Huedo-Medina, T. B. (2019). Networking and conferences in the scientific community. *Journal of Research Practice, 15*(1), Article V1.

Loftus, B. (2009). *Police culture in a changing world*. Oxford University Press.

Lum, C., & Koper, C. S. (2017). *Evidence-Based Policing: Translating Research into Practice*. Oxford University Press. https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/evidence-based-policing-translating-research-practice

Lum, C., Koper, C. S., & Telep, C. W. (2011). The Evidence-Based Policing Matrix. *Journal of Experimental Criminology*, 7, 3–26. https://doi.org/10.1007/s11292-010-9108-2

Milojević, S., Milojković, B., & Janković, B. (2025). The Effectiveness of Police Forces Through Centuries: The Evolution of Training Process in Contemporary Social Context. NBP. *Nauka, bezbednost, policija, 30*(2), 127-147). https://doi.org/10.5937/nabepo30-50861

Oliver, B. (2019). *Making micro-credentials work for learners, employers and providers*. Deakin University.

Paoline, E. A., III. (2003). Taking stock: Toward a richer understanding of police culture. *Journal of Criminal Justice, 31*(3), 199-214. https://doi.org/10.1016/S0047-2352(03)00002-3

Seitakova, B., Saitbekov, A., & Kulmukhanbetova, B. (2024). Social Determinants of Police Efficiency in Kazakhstan: A Criminological Perspective. *Pakistan Journal of Criminology, 16*(3), 369-384. https://doi.org/10.62271/pjc.16.3.369.384

Sherman, L. W. (2013). The rise of evidence-based policing: Targeting, testing, and tracking. *Crime and Justice, 42*(1), 377-451. https://doi.org/10.1086/670819

Sherman, L. W. (1998). *Ideas in American policing: Evidence-based policing. Police Foundation*. https://www.policinginstitute.org/wp-content/uploads/2015/06/Sherman-1998-Evidence-Based-Policing.pdf

Smith, M. R., & Alpert, G. P., & Fridell, L. A. (2016). Promoting effective homicide investigations: A national report. *Police Quarterly, 19*(2), 118-145.

Smith, M. R., & Alpert, G. P. (2007). Improving police officer training in the United States. *Police Practice and Research, 8*(1), 1-15.

Todorov, V., & Bollerslev, T. (2010). Jumps and betas: A new framework for disentangling and estimating systematic risks. *Journal of Econometrics, 157*(2), 220-235. https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2009.11.010

Unlu, A., Viskari, I., Rönkä, S., & Tammi, T. (2025). Developing Strategic Foresight for Drug Policy: Trends, Scenarios, and Implications. Drugs: Education. *Prevention, and Policy, 32*(3), 227-242. https://doi.org/10.1080/09687637.2024.2331574

Walker, S. (2005). *The new world of police accountability*. SAGE Publications. https://doi.org/10.4135/9781452204352

Weisburd, D., & Neyroud, P. (2011). Police Science: Toward a New Paradigm. *New Perspectives in Policing Bulletin*. Harvard Kennedy School. U.S. Department of Justice, National Institute of Justice. https://www.ojp.gov/pdffiles1/nij/228922.pdf

A cikkben szereplő online hivatkozások

URL1: *EMPACT EU Policy Cycle - EMPACT - EMPACT 2022+ Fighting*. https://www.europol.europa.eu/crime-areas-and-statistics/empact

URL2: *2024/2025 CEPOL Research & Science Conference Rome | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/research-science-conference-2024-2025

URL3: *CEPOL's Governing Board Decision 28/2008/GB*. https://www.cepol.europa.eu/2008-management-board-decisions

URL4: *Annual Meeting CEPOL Research & Science Correspondents CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/annual-meeting-cepol-research-science-correspondents

URL5: *European Law Enforcement Research Bulletin- Previous issues CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/scientific-knowledge-and-research/european-law-enforcement-research-bulletin/european-law-enforcement-research-bulletin-previous-issues

URL6: *CEPOL Research & Science Leaflet | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/publications/cepol-research-science-leaflet

URL7: *Online access: electronic books & journals | LEEd – CEPOL*. https://leed.cepol.europa.eu/blocks/thematic_areas/ebsco.php#gateway2

URL8: *European Joint Master Programme | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/european-joint-master-programme

URL9: *Micro-credentials - ENIC-NARIC*. https://www.enic-naric.net/page-micro-credentials#:~:text=Micro%2Dcredentials%20have%20emerged%20over,employability%2C%20and%20the%20MicroBol%20project

URL10: *Leading Law Enforcement Reform Micro-credential | Purdue University Global Academic Catalog*. https://catalog.purdueglobal.edu/bulletin/leading-law-enforcement-reform/

URL11: *CEPOL strategic achievements*. https://www.cepol.europa.eu/api/assets/media/downloads/2024/annex-18-2023-mb-final-spd-2024-2026.pdf

URL12: *CEPOL Research Week takes place in Budapest | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/cepol-research-week-takes-place-budapest

URL13: *Training needs analyses | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/training-education/training-needs-analysis/training-needs-analyses

URL14: *Homepage | European Centre for Disease Prevention and Control*. https://www.ecdc.europa.eu/en

URL15: *Background documentEUAN*. https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/272413/Background%20document_EUAN.pdf

URL16: *European Institute of Innovation & Technology (EIT)*. https://www.eit.europa.eu/

URL17: *EFSA: EFSA | Science, safe food, sustainability*. https://www.efsa.europa.eu/en
URL18: *EU Innovation Hub*. https://www.pvtweb.de/fileadmin/user_upload-/Dateien_zum_Download/EU_Innovation_Hub_Annual_Report_2023.pdf
URL19: *Europol*. https://www.europol.europa.eu/
URL20: *Frontex*. https://www.frontex.europa.eu/
URL21: *Eurojust*. https://www.eurojust.europa.eu/#:~:text=Multi%2DAnnual%20Strategy%202025%2D2027,actions%20and%20justice%20is%20done
URL22: *EU-LISA*. https://www.eulisa.europa.eu/
URL23: *EUAA*. https://euaa.europa.eu/
URL24: *EUDA*. www.euda.europa.eu
URL25: *FRA*. https://fra.europa.eu/en/about-fra
URL26: *CERIS*. https://home-affairs.ec.europa.eu/networks/ceris-community-european-research-and-innovation-security_en

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Guia, J. M. (2025). Innovatív paradigmák a rendfenntartásban: a kutatás és a gyakorlat összekapcsolása a bűnüldözési képzés területén. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1833–1855. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1833-1855

Nyilatkozatok

Hálámat szeretném kifejezni asszisztenseimnek, Matteo Arrunak és Giacomo Florionak a támogatásukért. A nyelvi fejlesztéshez mesterséges intelligencia eszközöket használtunk.

Összeférhetetlenség

A szerző nem jelentett összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerző nem kapott pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

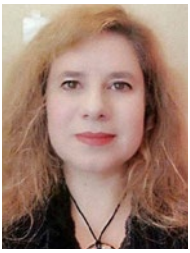
Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Maria Joao Guia, aki az maria.guia@cepol.europa.eu e-mail címen érhető el.

BELÜGYI SZEMLE
BELÜGYMINISZTÉRIUM

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1857-1877

Innovative Paradigms in Policing: Bridging Research and Practice in Law Enforcement Training



Maria Joao Guia
PhD, research & knowledge management officer,
invited professor, researcher
CEPOL - European Union for Law Enforcement Training,
Universidade Autonoma de Lisboa,
Universidade de Coimbra
maria.guia@cepol.europa.eu

Abstract

Aim: This article examines the central role of scientific research and innovation in improving law enforcement training, emphasizing empirical evidence as the foundation for effective crime prevention and democratic accountability.
Methodology: It synthesizes the framework for integrating science in law enforcement culture, highlighting the superiority of proactive, place-based, and focused interventions over traditional reactive approaches. It argues for a systemic integration of research into law enforcement education, institutional reform, and leadership development to enhance operational outcomes, foster continuous learning, and promote international interoperability.
Findings: Along the article, samples on how Research at CEPOL is doing its way to reinforce its intervention to improve the offer, include innovation and reinforce the quality of the main core business of this European Union Agency: law enforcement training. It highlights the practical application of numerous findings from the literature review by briefly presenting the research activities within its portfolio, thereby demonstrating how theoretical insights are actively integrated into real-world research efforts.
Value: The discussion underscores the global relevance of evidence-driven training reform, particularly within European law enforcement contexts, and

The manuscript was submitted in English. Received: 22 July 2025. Revised: 30 July 2025.
Accepted: 15 August 2025.

advocates for a strategic realignment of training paradigms to meet contemporary security and legitimacy challenges, which results on training of excellency already offered by CEPOL.

Keywords: Research and Innovation; Law Enforcement (LE) training; Scientific meetings to Exchange of knowledge; Scientific Publications; Research networks

Introduction

Law enforcement (LE) agencies globally are confronted with unprecedented complexities—ranging from evolving digital threats to heightened demands for transparency and legitimacy. The traditional reliance on reactive, experience-based policing models is increasingly inadequate in addressing these challenges effectively and ethically. The concept of evidence-based policing, pioneered by Sherman (1998), suggests that law enforcement strategies and tactics should rest on robust scientific evidence rather than intuition or tradition. Despite extensive research demonstrating the benefits of empirically validated interventions, a persistent division exists between academic knowledge and frontline LE practice. The integration of a comprehensive research portfolio into law enforcement training is pivotal for advancing methodologies and ensuring successful outcomes. The concept of translational criminology (Casey, 2025) plays a crucial role in bridging the gap between criminological research and practical applications in law enforcement. This approach emphasizes the importance of researcher-practitioner partnerships and the development of research and planning units within law enforcement agencies to facilitate the translation of research into practice[1] (Casey, 2025).

This article seeks to bridge that partition by exploring how integrating research and innovation into law enforcement training can elevate law enforcement standards. Central to this analysis are two key contributions: the *Evidence-Based Policing Matrix*, which organizes intervention strategies by effectiveness and operational characteristics (Lum, Koper, & Telep, 2011), and the paradigm shift proposed by Weisburd and Neyroud (2011), calling for science to be instilled

1 The focus on priority setting within administrative law enforcement, as explored in Casey's work, highlights the necessity of strategic resource allocation and prioritization within a research portfolio. The study underscores the importance of agency characteristics, such as size, accreditation status, and openness to research, in influencing the success of practitioner partnerships (RPPs) and research and planning unit (RPU). These factors are critical considerations for developing training programmes that are responsive to current and future challenges in law Enforcement (Casey, 2025).

as a core policing value. Together, these frameworks inform recommendations for redesigning law enforcement training systems to improve crime prevention and control, democratic accountability, and cross-border cooperation.

Research-Driven Training Enhances Policing Effectiveness

The *Evidence-Based Policing Matrix*, synthesized from 97 rigorous studies, identifies proactive, place-based, and focused interventions as markedly more effective than reactive or generalized approaches (Lum, Koper, & Telep, 2011). Incorporating these insights into training curricula ensures that LE officials are equipped with strategies proven to reduce crime and disorder. Such research-aligned training, transforms policing from routine procedure into a dynamic practice grounded in scientific rigor, facilitating measurable operational improvements and strategic resource allocation (Lum & Koper, 2017).

According to Weisburd and Neyroud (2011), embedding science and research into institutional law enforcement learning, and professional development, has enormous gains. To succeed in this goal, these authors emphasize that scientific reasoning must transcend peripheral roles and become central to LE culture. This requires structural reforms including the establishment of university law enforcement centres and hybrid academic-practitioner roles, bridging theory and practice. Academic literature affirms continuous professional learning development, interdisciplinary collaboration, and leadership committed to evidence-based methods are crucial to overcoming institutional inertia and cultivating a culture of innovation within law enforcement. The research of other authors also identifies motivational factors, such as job satisfaction, welfare, and professional life quality, as critical for the efficiency of internal affairs bodies. Training programmes should emphasize these factors to enhance motivation and improve performance (Seitakova et al., 2024).

The gains do not stop there: integrating research into LE education increases transparency and legitimacy by grounding decisions in empirical evidence, adequately and critically evaluated and adapted. This scientific foundation acts as an ethical anchor, promoting accountability and public trust. Additionally, as LE commitment and operations, increasingly rely on digital technologies, Artificial Intelligence and data analytics, innovation in training is essential to ensure LE officials feel comfortable to ethically use digital tools, critically engage with them, validating their efficacy and mitigating risks of misuse (Lum & Koper, 2017).

Furthermore, the adoption of evidence-based training frameworks aligns with international efforts to standardize LE education and enhance democratic

policing. Within the European Union and beyond, shared research-driven training protocols facilitate interoperability, mutual trust, and coordinated responses to transnational crime. Tailoring these frameworks to respect local legal and cultural contexts ensures adaptability while advancing a unified commitment to rights-based, intelligence-driven policies across jurisdictions (Lum & Koper, 2017; Weisburd & Neyroud, 2011).

Brook and Cseres (2024) emphasize the importance of priority setting in administrative law enforcement due to limited resources. Similar to the obligation of the Independent Regulatory Agencies to choose which cases to pursue, balancing economic, societal, and doctrinal importance, training agencies must also focus on priorities and follow a strategy to achieve its goals, as CEPOL has been doing. This is relevant in the context of law enforcement training, as it highlights the need for strategic resource allocation within a research portfolio to maximize impact and efficiency. These authors present four models of prioritization, each reflecting different trade-offs between good governance principles and transparency, accountability, independence, and efficiency. Understanding these models can inform the development or enhancement of a research portfolio that supports law enforcement training by identifying best practices and pinpointing areas for improvement. According to these authors (Brook and Cseres, 2024), the importance of transparency and accountability in setting enforcement priorities strengthens procedural accountability and stakeholder trust. This suggests that a research portfolio should include mechanisms for evaluating and communicating the outcomes of law enforcement training programmes. A research portfolio would also gain to include methodologies for assessing the impact of law enforcement training on regulatory outcomes. The authors also highlight the importance of designing a research portfolio that allows for innovative training approaches while ensuring oversight and alignment with broader law enforcement objectives. Seitakova (2024) also refer proper organizational procedures and supportive management are crucial for improving employee performance. Training should therefore include components that implement supportive work environments and effective management practices as this would make the difference in valuing the research role. Foresight exercises are also essential: the study by Ali Unlu and colleagues emphasizes, for example, the necessity of strategic foresight in developing effective drug policies in Finland (Unlu et al. 2025). This approach involves a comprehensive methodology, including horizon scanning and trend analysis, to anticipate future challenges. Such foresight methods can be directly applied to law enforcement training to ensure preparedness and adaptability. The integration of strategic foresight, participatory processes, and trend analysis into law enforcement

training is essential for enhancing the adaptability and effectiveness of policing strategies. By adopting these research-driven approaches, training programmes can better prepare LE officials for the complexities of modern law enforcement (Unlu et al. 2025).

Including research findings into law enforcement training might not be linear at a first sight, though. CEPOL has therefore different relevant activities matching what literature review highlights, favouring a space for scientific discussion of relevant topics for law enforcement, the inclusion of innovative technologies and the higher education training. We selected four of these main actions of the research portfolio to illustrate how CEPOL progresses with science into LE training: the CEPOL Research & Science Conferences, the European law Enforcement Research Bulletin (Bulletin) publication, the Higher Education offer (and its reconfiguration as a work in progress to meet the EU required best practices of accreditation and professional lifelong learning) and the Research networks and new actions.

The CEPOL Research & Science Conferences

Networking and learning through participating at international conferences hold profound relevance for both research portfolio holders and law enforcement officials as they endeavour to enhance their professional competencies and adapt to evolving challenges. For research portfolio holders, engaging in such academic and professional meetings offers the possibility of engaging with different networks and platforms to explore innovative training courses, methodologies, risk management strategies, investment trends, theoretical and technological innovations and digital advancements that are crucial for optimizing the training portfolio performance (Brown et al., 2020). Similarly, law enforcement officials benefit tremendously from these conferences by gaining insights into advanced policing strategies, legal frameworks, and community engagement practices. The integration of scientific research into law enforcement training can significantly improve decision-making processes and operational efficiency, as demonstrated in studies emphasizing evidence-based practices (Lum & Koper, 2017). According to Cyrille Fijnaut 2004 opinion, "*not many senior Law Enforcement officials are familiar with research results and not many police researchers conduct comparative research*". Thus, the conferences appear to serve as a platform for exchanging knowledge and adopting interdisciplinary collaborations, enabling participants to view their work from different angles and integrate novel approaches into their daily operations.

Moreover, the opportunity to engage directly with keynote speakers and experts during conferences is invaluable in encouraging a deeper understanding of complex subjects and in addressing specific queries pertinent to one's professional context. This direct interaction not only enhances the learning experience but also empowers attendees to challenge existing paradigms and propose innovative solutions to persistent issues (Johnson et al., 2019). For law enforcement officials, the ability to interrogate nuanced aspects of new methodologies or technologies with thought and scientific leaders can lead to transformative changes in training programmes and operational tactics, ultimately contributing to better results, public safety and community trust (Sherman, 2013). In this regard, the conferences act as research actions for professional growth and institutional improvement, supported by rigorous scientific inquiry and practical relevance. Having in mind this relevance, CEPOL has been organising the Research & Science Conferences since 2003, serving as a platform for academics, practitioners, trainers, and researchers in law enforcement topics to share knowledge and perspectives. They provide a stimulating intellectual environment that brings together ideas and perspectives of academics, practitioners, trainers and educators in policing and other areas of law enforcement, with researchers and academic scholars from Europe and the international sphere. Participants at this forum can inform and be informed about new scientific findings, ongoing research projects and challenges for law enforcement and policing. Papers discussed during CEPOL Research and Science Conferences are submitted, assessed, selected and published in a special Conference edition of the CEPOL Bulletin, so that ideas and knowledge can be shared within the law enforcement community, promoting and facilitating broader discussions and becoming a source of inspiration for the future.

The 17 already organised CEPOL conferences in 13 different countries addressed current and emerging challenges in LE for the specific moment when they have been conceived, often aligning with EU and EMPACT (European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats) (URL1) priorities and initiatives. Initially these conferences were organised every year and later they started being launched every two years, initially because of COVID, but also because the growing number of participants required a more complex planning and organisation (the conference 2024/2025 had in total 350 participants). Thirteen Members States hosted these conferences, whose topics ranged from the first one on "*Interplay between Research, Education & Practice*" (Sweden, 2003) to *"*Cybersecurity, cybercrime and social networks" (Spain, 2011), passing through *"*Pandemic Effects on Law Enforcement Training & Practice: Taking Early stock from a Research Perspective" (Online, 2021) to the latest,

"Tackling the world of High-Risk Criminal Networks (HRCN) (2024/2025, Italy), organised in partnership with the Economic and Financial Police School of the Italian Guardia di Finanza.

This year`s conference aimed to explore the scientific dialogues currently looking at trends, challenges, leading practices, and opportunities to disrupt and dismantle HRCN as an EMPACT priority. When deciding the subject, CEPOL has in mind the shared knowledge that could significantly strengthen the effectiveness of the multidisciplinary collaboration at the political, judicial, and law enforcement levels against HRCN and would help enhance the learning strategies and outcomes of relevant CEPOL training products delivered to the EU law enforcement community. Out of the referred 350 participants, 185 belonged to LE agencies, 71 from Academic background and 94 from different origins, such as EU Agencies and International organisations, national and judicial authorities, journalists, press, private sector, and others, ensuring the multidisciplinary approach to the discussed topics.

The topics discussed touched the emerging trends in the landscape of HRCN, also the challenges and best practises on combatting HRCN, including the external dimension, the opportunities for multidisciplinary collaboration to fight HRCN, the best way to protect witnesses and many other relevant and related topics (URL2). There were main sessions and parallel sessions running at the same time, in total 135 presenters, of which 43 keynotes. The next conference is previewed to be held in 2027.

It is worth referring that since 2008, after the formal establishment of a National Research and Science Correspondents Network (URL3), CEPOL benefited a lot from the new appointed members, the senior law enforcement officials or law enforcement training related academics nominated by each Member States and the CEPOL associate countries. The aim was to strengthen the integration of law enforcement research and science into European law enforcement training by creating direct links between national law enforcement research communities and CEPOL research's activities. They have annual meetings (URL4) to align and exchange information, share research findings, and identify and discuss best practices for applying research to law enforcement training and cooperation. Furthermore, they act as ambassadors of research at CEPOL, actively participating at the organisation and implementation of the Research & Science Conference, bridging the gap between law enforcement academia and practices. Beyond that, they disseminate research information at national level, they provide scientific advice and disseminate research and scientific information, contributing to writing to and promoting the CEPOL Law Enforcement Research Bulletin, that will be shortly presented in the next point.

The relevance of investing into research publications: the European Law Enforcement Research Bulletin

The engagement of CEPOL participants, academics, courses' trainees, researchers, students, even activity managers and law enforcement officials in the publication and evaluation of academic articles of the European Law Enforcement Research Bulletin, has proven to be crucial for promoting a culture of continuous learning and professional development. For authors, publishing in peer-reviewed journals provides an opportunity to contribute to the body of knowledge by sharing innovative investment strategies and to receive critical feedback from peers, which can refine their decision-making processes (Faff, 2015). Reading articles from a diverse range of sources, including those available through open access, helps them stay up to date with the latest research findings and methodologies, enabling them to adapt to the rapidly changing law enforcement landscape (Todorov & Bollerslev, 2010). For law enforcement officials, engaging with scientific research articles facilitates the integration of evidence-based practices into training programmes and operational strategies, thereby enhancing the efficacy and accountability of law enforcement activities (Lum & Koper, 2017). By reflecting on diverse perspectives presented in scholarly work, these professionals can achieve a more comprehensive understanding of the complex issues they face daily.

Moreover, the process of double peer review and active participation in academic reasoning, encourages law enforcement officials to critically assess and improve their own practices. This rigorous review process not only enhances the quality of the published work but also raises a sense of accountability and commitment to scientific rigor (Smith et al., 2016). Networking through academic publications and conferences allows professionals to directly engage with leading researchers and practitioners, facilitating the exchange of ideas and collaborative efforts to address shared challenges (Johnson et al., 2019). Access to a broad spectrum of editorial publications, beyond those that one may be directly involved with, enriches the learning ecosystem, and provides a wealth of resources that can inspire innovative solutions and improvements in both financial management and law enforcement training (Sherman, 2013). Thus, the symbiotic relationship between publishing, reading, and networking within the academic realm is instrumental in driving progress and excellence across these fields.

The Bulletin (URL5) is periodically published online and printed by CEPOL, since 2009 (at the time under the name "European Police Science and Research Bulletin"), having updated its title in 2018 to the current one. It is an open-access,

double peer reviewed journal, with an editorial board currently composed of nine members, who are selected through a biannual call, and they work in close cooperation with the Research & Knowledge Management Officer. The process of submission, review and acceptance is managed through a software and supported by the CEPOL editorial board. It has been created in the sequence of the words of Fijnaut during the 2024 conference, "*there has never been a medium like a journal on policing, where research had been widely accessible*. (…) *in many member-states police research is missing at all*.". Given these deficiencies, Fijnaut recognised a historical chance for CEPOL to develop as a high-grade publication where science would support training. CEPOL maintains the committment to further international research and establish new communication channels to encourage teamwork on law enforcement science in Europe.

The Bulletin has issued 22 regular issues with more than 220 articles, essays, and other scientific publications (from 2009 until now); articles ranging from all the topics related to Law Enforcement. It also counts with 6 special issues (Special Conference edition) with another 180 scientific articles. Beyond the Bulletin we highlight the research leaflet published in 2024 (URL6) that summarizes the research activities and helps promoting research activities when Research is present in other international meetings and conferences. The agency's publication of a regular research Bulletin plays a strategic role in bridging the gap between academia and practice. Like other platforms, the Bulletin presents complex findings into actionable insights for law enforcement audiences (Weisburd & Neyroud, 2011). This translational effort ensures that research outcomes do not remain confined to academic silos but inform daily operational decision-making.

From 2023, the editorial policy of this Bulletin has introduced new thematic numbers of the Bulletin, with two special thematic editions under finalisation to be issued in the upcoming months of 2025, The Environmental Crime and the Firearms Trafficking editions (call for papers for the latter just closed a couple of days ago). These thematic editions will be already granted a Digital Object Identifier (DOI[2])'s and will have a limited version in paper, while the general Editions will maintain its permanent online publication, also with granted DOI's and a constant open call for papers. The special conference editions will also be available online and distributed in limited paper version. Needless to refer that the thematic editions might also be used as training material for the training courses offered by CEPOL, especially targeting the higher education product

2 Digital Object Identifier is a unique alphanumeric string assigned to a publication (like a journal article or book chapter) to provide a persistent and unique link to its online location.

that is being prepared to re-launch when ready. This offer is complemented with the existing EBSCO Discovery Service, available in CEPOL Law Enforcement Education Platform (LEEd) to allow any registered law enforcement official to consult scientific and research e-books and e-journals. Cepol Research prepares every year a new contract selecting the most updated scientific e-books, e-journals and abstracts that are made available to all LEEd registered participants. They have access to more than 150.000 (URL7) e-book titles of general academic interest and a growing list of specific monographies, edited volumes, and text-books relevant for policing, law enforcement and criminal justice, with a clear connection and relevance to the higher education concern of research.

The Higher Education offer and its relevance on LE scientific advancement

The relevance of higher education courses in law enforcement training has gained significant attention, as they are instrumental in equipping LE officials with the analytical and ethical tools necessary for effective policing in contemporary society, as well as updating their skills with the most recent innovations and digital tools. A solid educational foundation in relevant fields such as criminal justice, sociology, and ethics, enhances LE officials' ability to engage in critical thinking and informed decision-making. As noted by Paoline (2003), "*Higher education is perceived as a way to enhance the professionalization of policing by increasing the knowledge base and analytical abilities of officers*" (Paoline, 2003). This educational grounding is crucial in developing a deeper understanding of the diverse socio-legal contexts LE officials navigate daily, promoting a more nuanced approach to law enforcement that aligns with public expectations of accountability and community engagement.

The CEPOL European Joint Master's Programme (URL8) (EJMP) was the first EU-level academic master's programme established to address shared challenges of law enforcement cooperation within the framework of internal security and had 2 successful iterations. It's worth referring that the current CEPOL Executive Director was one of the successful master graduates of this programme. It was designed as a two-year, part-time programme, awarding 60 ECTS credits under the Bologna Process and integrating four-day and week-long residential modules with distance-learning phases, all delivered in English, to build a science-based European community of practice. The first iteration of EJMP was launched in October 2015. This inaugural programme was led by the German Police University and accredited by the Spanish accreditation institute ANECA,

with the master's diploma awarded by the Spanish University UNED. The programme consisted of seven modules[3], with the first module taking place in Budapest, Hungary, and the rest in other partner countries (Finland, Italy, Lithuania, Romania, The Netherlands, and Estonia), combined with online activities. It targeted senior law enforcement officials and specialists in management or expert roles, who wished to develop or enhance competencies in international and European law enforcement cooperation and leadership.

The EJMP curriculum comprised seven sequential modules[4]. Each module had to be passed sequentially, and all assignments, whether written, oral, empirical, or theoretical, were evaluated using a common assessment framework applied uniformly by all partner institutions. The two iterations of the EJMP were implemented by a consortium of public universities and law enforcement agencies appointed by CEPOL national contact points, ensuring both academic rigor and practical relevance through collaboration with institutions across the EU. This blended-learning environment combined residential phases with e-learning tools — such as webinars, common curricula, and online modules — to promote continuous interaction, knowledge exchange, and networking among senior law enforcement professionals. After the completion of its second cycle in 2019, the EJMP's continuation was suspended in 2020 and proposals for a revised higher-education offering are currently under consideration, including micro-credentials and lifelong learning possibilities, allowing LE professionals to better manage their learning experience with the professional commitments and personal balance. A study authored by Milojević et al. (2025) highlights the necessity of continuous professional development through specialized courses and advanced training. This ongoing education helps law enforcement officials to keep abreast of the latest practices and technological advancements, crucial for responding to modern security challenges.

3 The modules held were General Introduction and Methodology (4 ECTS), International and Comparative Policing (8 ECTS), Governance and Strategic Aspects of International Police Cooperation (8 ECTS), Legal and Regulatory Aspects of European Police Cooperation (8 ECTS), Operational Aspects of European Police Cooperation (ECTS), Management and Leadership Aspects of European Police Cooperation (9 ECTS) and Master dissertation (14 ECTS).

4 Module I (general introduction and research methodology, 5 ECTS, four-day residential), Modules II–VI (core topics delivered as one-week residential sessions of 40 hours each, 8 ECTS apiece), and Module VII (master's thesis research and writing, 15 ECTS) Modules II through VI cover international and comparative policing; governance and strategic aspects of European police cooperation; legal and regulatory frameworks; operational aspects; and management and leadership, respectively.

Micro-credentials (as proposed by the Commission in 2021[5]) (URL9), quality assurance and lifelong training, play a decisive role in complementing traditional higher education by offering targeted, flexible, and up-to-date learning experiences that meet the evolving needs of law enforcement professionals. Micro-credentials, which are defined as "*certifications of assessed learning that are significantly smaller than degrees*" (Oliver, 2019) provide LE officials with the opportunity to acquire specific skills and knowledge efficiently. These credentials are particularly valuable in a landscape characterized by rapid technological advancements and changing legal frameworks. Integrating micro-credentials into a joint master's law enforcement programme brings modular flexibility and immediate recognition of specialized competencies, allowing LE officials to stack discrete badges or certificates towards full master's accreditation. These lifelong training programmes ensures that LE officials remain adept and versatile throughout their careers, adapting to new challenges and societal shifts. As articulated by Walker (2005), "*Continuous education and training are vital for law enforcement officers to remain effective and responsive in their roles*". By integrating higher education, micro-credentials, and lifelong training, law enforcement agencies can cultivate a workforce that is not only skilled and knowledgeable but also capable of evolving with the demands of a complex and dynamic environment.

Currently CEPOL Research portfolio is reconfiguring the programme to match the most innovative requirements adapting its curriculum to host the leading LE professionals with the most updated current trends, including a close cooperation with the Justice and Home Affairs Agencies (URL10). By collaborating across different universities and law enforcement agencies, the joint programme can co-develop micro-credential modules that reflect best practices and regional priorities, leveraging shared resources to reduce duplication and costs. Modern law enforcement training increasingly requires interdisciplinary integration. Collaboration between criminologists, psychologists, data scientists, and legal scholars enhances the complexity and relevance of training content (Boulton et al., 2020).

Our agency seeks to ensures that training evolves in parallel with societal and technological change, such as cybercrime or AI ethics. An expert group on higher

5 Micro-credentials have emerged over the last decade as a flexible complement to conventional studies. They offer certification for smaller periods of learning, allowing a focus on narrower specialisations, and can be offered before, during or after conventional studies. *"The definition proposed by the European Commission in 2021 describes micro-credentials as 'the record of the learning outcomes that a learner has acquired following a small volume of learning. These learning outcomes have been assessed against transparent and clearly defined standards'".*

education has been discussing the curriculum, its content, methodologies, and a reflecting upon a cohesive proposal for an innovative programme, aiming to ensure the most effective implementation of this new offering. This will enable CEPOL to maintain its leadership in providing higher education programmes for Law Enforcement officials. But the expert group on higher education is not the only network of professionals with whom Research at CEPOL is collaborating (not to mention the Research & Science Correspondents, already presented), many other networks and innovative actions have been part of the day-life of research portfolio at CEPOL and will be shortly presented in the next point.

Research Networks and Research New Actions

The Heads of Law Enforcement Training Institutes (HoLETI) workshop was a research event, started in 2023[6] that created another research network reflecting CEPOL's strategic shift toward greater stakeholder integration and a common EU law enforcement training culture, ensuring that national training programmes are aligned with European security priorities and that knowledge-sharing and cooperation are strengthened across borders.

The HoLETI network served as a first platform for harmonizing law enforcement training across Europe through information exchange, joint initiatives, and innovation. One key activity initiated in this research action, was the mapping of the landscape of national law enforcement training and research programmes – cataloguing each country's training courses, advanced curricula and facilities – to build a comprehensive picture of Europe's training capacities. The network also provided a forum for members to exchange best practices on curriculum design, training delivery, accreditation standards and the hosting of international training sessions. Another major focus was the coordinated mobility schemes for law enforcement training: HoLETI analysed existing EU-funded exchange programmes (such as Erasmus+ and CEPOL's own Exchange Programme) to enable cross-border placements of trainees and instructors, promoting mutual learning and a European dimension in police education (URL11). By strengthening links with academia and encouraging collaborative research, the network helped keeping law enforcement training innovative and evidence-based, for example by suggesting integrating new adult learning methodologies and sharing research findings on emerging crime issues. Crucially, HoLETI workshop aimed at discussing the alignment of the national training agendas with EU

6 The next HoLETI workshop is previewed to be organised by 2026.

strategic priorities – using tools like the EU Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA) to ensure that training topics and skills reflect Europe's security strategy and policy cycle priorities.

These goals were put into practice at the first HoLETI workshop when CEPOL Research launched the network and jump-start cooperation among its members. Held over three days at CEPOL's headquarters in Budapest, this inaugural workshop convened high-level training directors from EU Member States (and neighbouring partners such as Georgia, Turkey, and Ukraine) to share insights on modernising law enforcement education. Participants compared their institutes' approaches, discussed common challenges, and identified opportunities for joint initiatives – from developing common curricula to improving the use of EU training tools and exchange programmes. Organised in line with the EU's *European Year of Skills 2023*, the forum emphasized updating and innovating law enforcement training curricula to meet new threats and technological developments. By the end of the workshop, the foundations were laid for sustained international cooperation among training institutes, reinforcing a Europe-wide network committed to continuous improvement and strategic alignment of law enforcement training. The next HoLETI workshop is previewed to be organised by 2026. This workshop bridged the higher education work in progress and the accreditation process started at CEPOL, where research stepped into progressing to a new education conception. Other actions have proven to be effective, leading to brainstorming ideas and putting CEPOL at a leading position in what concerns being the hub for research discussions.

This was the case of the Research week (URL12). It was proposed for the first time in 2023 and combined many of the networks with the direct involvement or lead of the CEPOL Research. This pilot research activity was held in 2024, in Budapest, at CEPOL's premises, having hosted a dynamic research hub by inviting 29 young researchers, 25 Research & Science Correspondents, and 35 participants from the EU Agencies Network on Scientific Advice (EU-ANSA) and EU Innovation Hub for Internal Security networks. Across many selected thematic workshops, interactive brainstorming sessions, and strategic foresight panels — featuring the input from European Commission experts on funding and AI — the event achieved a seamless integration of academic inquiry and operational priorities. Key goals included the composition of a transnational young-researcher network from 25 countries, the development of a comprehensive evaluation framework for CEPOL conference (held later in March 2025), and the initiation of a Training Needs Analysis (URL13) on AI. By facilitating direct dialogue between junior scholars, senior correspondents, and EU agencies, CEPOL not only refined research objectives for 2024/25 but also

laid groundwork for collaborative Horizon projects and EMPACT-aligned capacity-building initiatives.

By the end of the research week, participants had new professional contacts and tools they could use immediately. Young researchers, some of which law-enforcement officials proposed by the corresponding Research & Science Correspondent, acquired knowledge and discussed research findings for their courses, and agencies and universities began preparing several joint proposals and sharing best practices. Within CEPOL, grant funding opportunities support (for young and senior researchers) was increased and the grounds for AI and foresight working groups were clarified, with CEPOL appearing as a hub for research networking between participants. The EU-ANSA network members were also present during this research week.

The EU-ANSA was created in 2012. A joint review by EU institutions identified the need for better coordination among EU agencies that provide scientific or technical advice (for example, to harmonize expert selection processes and uphold independent expertise). At that time, while several inter-agency networks existed for other matters (legal affairs, IT, communications, etc.), none focused specifically on agencies' scientific advisory work. This gap was seen as problematic because many EU agencies share a mandate to supply science-based input for policymaking, and ongoing budget cuts made it more important to collaborate and share best practices. In response to that void and engaged in using the research goals to improve the quality of the Eu Agencies' performance, the European Centre for Disease Prevention and Control (ECDC) (URL14) proposed creating a dedicated inter-agency network to improve the quality, efficiency, and transparency of scientific advice across agencies. The idea was endorsed by the heads of all EU agencies, and later the EU Agencies Network on Scientific Advice (EU-ANSA) was officially launched as a sub-network under the umbrella of the Heads of EU Agencies, with ECDC serving as its first coordinating chair. It is currently part of the EU Agencies Network (EUAN) (URL15).

EU-ANSA serves as a forum for EU agencies with significant scientific advisory roles to coordinate their efforts and share best practices. Each member agency is represented by its Chief Scientist or equivalent senior expert, ensuring that discussions take place at a high scientific level. The network's overarching mission is to strengthen the quality, consistency, and impact of scientific advice for EU policymaking by straightening cooperation, harmonizing standards.

In practice, EU-ANSA allows agencies to learn from each other, develop joint approaches, and tackle cross-cutting issues together – for example, improving risk assessment methods or how to communicate scientific uncertainty. Organizationally, it is an informal sub-network and operates with a rotating

chairmanship, where each year a different member agency leads the network's meetings and initiatives. The European Institute of Innovation and Technology (URL16) (EIT)-CEPOL led this subnetwork (through CEPOL Research & Knowledge Management Officer) in 2024 (URL17), and the network focused on strengthening the integration of scientific evidence into EU policymaking through proactive collaboration, strategic foresight, and capacity-building initiatives. Since then, CEPOL Research has been active participating in EU-ANSA sub-groups such as the Foresight and AI sub-groups engaging in discussion groups and joint meetings. Law enforcement challenges often transcend national borders, making international collaboration indispensable. The agency's coordination of transnational research networks promotes exchange of ideas and promotes harmonisation of standards. According to Fyfe et al. (2013), such networks are crucial for promoting methodological consistency and cumulative knowledge-building across jurisdictions. CEPOL leadership in these networks positions the agency as a central intersection in the European law enforcement research ecosystem.

Finally, what is the EU-Innovation Hub for Internal Security, where CEPOL is also active? This network was launched in late 2019 at the EU Council's Standing Committee on Operational Cooperation on Internal Security (COSI) and was formally established in early 2020 as a collaborative network of innovation labs to drive innovation in Europe's internal security domain (URL18). It is hosted at Europol and jointly involves the European Commission (DG Home and the Joint Research Centre) alongside with major EU agencies such as European Union Agency for Law Enforcement Cooperation – Europol (URL19), European Border and Coast Guard Agency – Frontex (URL20), European Union Agency for Law Enforcement Training - CEPOL, European Union Agency for Criminal Justice Cooperation – Eurojust (URL21), European Union Agency for the Operational Management of Large-Scale IT Systems in the area of Freedom, Security and Justice - EU-LISA (URL22), the European Union Agency for Asylum – EUAA (URL23), the European Union Drugs Agency – EUDA (URL24), and the European Union Agency for Fundamental Rights – FRA (URL25), among others. Together, these stakeholders form a cross-sector platform under the Hub's umbrella, pooling their expertise and resources to modernize internal security capabilities and encourage coordinated innovation across law enforcement, border management, justice, and related fields. The Hub's core mission is to ensure strategic coordination and collaboration among all internal security innovation actors, aligning technology development and research efforts across the EU.

Since 2023, CEPOL has reinforced its active participation, as well as participating into the Community for European Research and Innovation for Security

(CERIS) (URL26) directly interacting with the European Commission officials and with the security researchers' community.

Conclusion

The integration of research into law enforcement training is no longer an aspirational ideal but an operational necessity. The empirical insights synthesized in the *Evidence-Based Policing Matrix* offer clarity on "what works" in policing and provide a practical foundation for redesigning training systems around effectiveness, specificity, and proactivity (Lum, Koper, & Telep, 2011).

CEPOL has proven to be paving the way to become a hub for research networking, for creating synergies, having an active role in all research communities involved and discussing the best mode to suggest the improvement for law enforcement training, though multiple actions under its portfolio.

As law enforcement agencies confront increasingly complex challenges — from localized violence to transnational threats — the use of research-based frameworks ensures that resources, personnel, and technology are deployed strategically and ethically. Scientific insights into adult learning, neurocognition, and stress responses have revolutionised law enforcement training design. Techniques such as scenario-based training, virtual reality, and cognitive load management are now being adopted, based on findings from cognitive neuroscience and psychology (Andersen et al., 2016). Incorporating such innovations into curriculum development ensures that training is not only realistic but also optimised for skill retention under stress. Moreover, incorporating these principles into law enforcement education strengthens institutional legitimacy, facilitates evidence-based leadership, and aligns with international standards such as those promoted by the European Union (Weisburd & Neyroud, 2011; Lum & Koper, 2017). Beyond operational benefits, including research within training enhances the professional identity of law enforcement officials. As Loftus (2009) argues, professionalism in policing is tied to the adoption of scientific norms such as critical thinking, peer review, and continual learning. Training that incorporates these elements signals a commitment to transparency, accountability, and public service. These studies collectively advocate for a diversified research portfolio that not only enhances technical skills through simulation and practical applications but also addresses the strategic, ethical, and theoretical dimensions of law enforcement training. By leveraging these insights, training programmes can be tailored to meet the dynamic needs of modern policing, thereby improving outcomes, and fostering greater public trust in law enforcement agencies (Casey, 2025).

Looking forward, the role of research in law enforcement training will only grow in importance. As a European agency recognising the research value, CEPOL remains committed to encouraging and strengthening a culture of scientific excellence through strategic initiatives – conferences, publications, research calls, and collaborative networks. By integrating science at the heart of training systems, we contribute not only to more effective policing but also to a safer, more just society. In sum, research-informed training is both a stimulus for institutional innovation and a pillar of modern, rights-based policing.

References

Andersen, J. P., Papazoglou, K., Nyman, M., Koskelainen, M., & Gustafsberg, H. (2016). Fostering resilience among police. *Journal of Law Enforcement*, *5*(1), 1–13. https://doi.org/10.1177/2158244015590446

Boulton, L., Bennett, A., & Williams, N. (2020). Knowledge mobilization in policing: The importance of evidence-based training. *Policing: A Journal of Policy and Practice*, *14*(4), 867–880.

Brook, O., & K. J. Cseres, (2024). Priority Setting as the Blind Spot of Administrative Law Enforcement: A Theoretical, Conceptual, and Empirical Study of Competition Authorities in Europe. *Modern Law Review, 87*(5), 1209–1257. https://doi.org/10.1111/1468-2230.12881

Brown, K. C., Garlappi, L., & Tiu, C. (2020). The impact of conferences on portfolio management: Evidence from mutual funds. *Journal of Financial Economics, 136*(2), 456-478.

Casey, W. M. (2025). Translational Criminology and Law Enforcement. *American Journal of Criminal Justice*, 50, 94–118. https://doi.org/10.1007/s12103-024-09779-3

Faff, R. W. (2015). A blueprint for publishing in finance research journals. *Pacific-Basin Finance Journal, 35*(A), 1-9. https://doi.org/10.1016/j.pacfin.2015.07.002

Fijnaut, C. (2004). *The 2004 CEPOL European Police Research and Science Conference Prague*. Czech Republic on 9-12 November 2004.

Fyfe, N., Terpstra, J., & Tops, P. (2013). *Centralizing forces? Comparative perspectives on contemporary police reform in northern and western Europe*. Eleven International Publishing.

Johnson, B. T., & Huedo-Medina, T. B. (2019). Networking and conferences in the scientific community. *Journal of Research Practice, 15*(1), Article V1.

Loftus, B. (2009). *Police culture in a changing world*. Oxford University Press.

Lum, C., & Koper, C. S. (2017). *Evidence-Based Policing: Translating Research into Practice*. Oxford University Press. https://www.ojp.gov/ncjrs/virtual-library/abstracts/evidence-based-policing-translating-research-practice

Lum, C., Koper, C. S., & Telep, C. W. (2011). The Evidence-Based Policing Matrix. *Journal of Experimental Criminology*, 7, 3–26. https://doi.org/10.1007/s11292-010-9108-2

Milojević, S., Milojković, B., & Janković, B. (2025). The Effectiveness of Police Forces Through Centuries: The Evolution of Training Process in Contemporary Social Context. NBP. *Nauka, bezbednost, policija, 30*(2), 127-147). https://doi.org/10.5937/nabepo30-50861

Oliver, B. (2019). *Making micro-credentials work for learners, employers and providers*. Deakin University.

Paoline, E. A., III. (2003). Taking stock: Toward a richer understanding of police culture. *Journal of Criminal Justice, 31*(3), 199-214. https://doi.org/10.1016/S0047-2352(03)00002-3

Seitakova, B., Saitbekov, A., & Kulmukhanbetova, B. (2024). Social Determinants of Police Efficiency in Kazakhstan: A Criminological Perspective. *Pakistan Journal of Criminology, 16*(3), 369-384. https://doi.org/10.62271/pjc.16.3.369.384

Sherman, L. W. (2013). The rise of evidence-based policing: Targeting, testing, and tracking. *Crime and Justice, 42*(1), 377-451. https://doi.org/10.1086/670819

Sherman, L. W. (1998). *Ideas in American policing: Evidence-based policing. Police Foundation*. https://www.policinginstitute.org/wp-content/uploads/2015/06/Sherman-1998-Evidence-Based-Policing.pdf

Smith, M. R., & Alpert, G. P., & Fridell, L. A. (2016). Promoting effective homicide investigations: A national report. *Police Quarterly, 19*(2), 118-145.

Smith, M. R., & Alpert, G. P. (2007). Improving police officer training in the United States. *Police Practice and Research, 8*(1), 1-15.

Todorov, V., & Bollerslev, T. (2010). Jumps and betas: A new framework for disentangling and estimating systematic risks. *Journal of Econometrics, 157*(2), 220-235. https://doi.org/10.1016/j.jeconom.2009.11.010

Unlu, A., Viskari, I., Rönkä, S., & Tammi, T. (2025). Developing Strategic Foresight for Drug Policy: Trends, Scenarios, and Implications. Drugs: Education. *Prevention, and Policy, 32*(3), 227-242. https://doi.org/10.1080/09687637.2024.2331574

Walker, S. (2005). *The new world of police accountability*. SAGE Publications. https://doi.org/10.4135/9781452204352

Weisburd, D., & Neyroud, P. (2011). Police Science: Toward a New Paradigm. *New Perspectives in Policing Bulletin*. Harvard Kennedy School. U.S. Department of Justice, National Institute of Justice. https://www.ojp.gov/pdffiles1/nij/228922.pdf

Online links in the article

URL1: *EMPACT EU Policy Cycle - EMPACT - EMPACT 2022+ Fighting*. https://www.europol.europa.eu/crime-areas-and-statistics/empact

URL2: *2024/2025 CEPOL Research & Science Conference Rome | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/research-science-conference-2024-2025

URL3: *CEPOL's Governing Board Decision 28/2008/GB*. https://www.cepol.europa.eu/2008-management-board-decisions

URL4: *Annual Meeting CEPOL Research & Science Correspondents CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/annual-meeting-cepol-research-science-correspondents
URL5: *European Law Enforcement Research Bulletin- Previous issues CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/scientific-knowledge-and-research/european-law-enforcement-research-bulletin/european-law-enforcement-research-bulletin-previous-issues
URL6: *CEPOL Research & Science Leaflet | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/publications/cepol-research-science-leaflet
URL7: *Online access: electronic books & journals | LEEd – CEPOL*. https://leed.cepol.europa.eu/blocks/thematic_areas/ebsco.php#gateway2
URL8: *European Joint Master Programme | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/european-joint-master-programme
URL9: *Micro-credentials - ENIC-NARIC*. https://www.enic-naric.net/page-micro-credentials#:~:text=Micro%2Dcredentials%20have%20emerged%20over,employability%2C%20and%20the%20MicroBol%20project
URL10: *Leading Law Enforcement Reform Micro-credential | Purdue University Global Academic Catalog*. https://catalog.purdueglobal.edu/bulletin/leading-law-enforcement-reform/
URL11: *CEPOL strategic achievements.* https://www.cepol.europa.eu/api/assets/media/downloads/2024/annex-18-2023-mb-final-spd-2024-2026.pdf
URL12: *CEPOL Research Week takes place in Budapest | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/cepol-research-week-takes-place-budapest
URL13: *Training needs analyses | CEPOL*. https://www.cepol.europa.eu/training-education/training-needs-analysis/training-needs-analyses
URL14: *Homepage | European Centre for Disease Prevention and Control*. https://www.ecdc.europa.eu/en
URL15: *Background documentEUAN*. https://www.europarl.europa.eu/cmsdata/272413/Background%20document_EUAN.pdf
URL16: *European Institute of Innovation & Technology (EIT)*. https://www.eit.europa.eu/
URL17: *EFSA: EFSA | Science, safe food, sustainability*. https://www.efsa.europa.eu/en
URL18: *EU Innovation Hub*. https://www.pvtweb.de/fileadmin/user_upload-/Dateien_zum_Download/EU_Innovation_Hub_Annual_Report_2023.pdf
URL19: *Europol*. https://www.europol.europa.eu/
URL20: *Frontex*. https://www.frontex.europa.eu/
URL21: *Eurojust*. https://www.eurojust.europa.eu/#:~:text=Multi%2DAnnual%20Strategy%202025%2D2027,actions%20and%20justice%20is%20done
URL22: *EU-LISA*. https://www.eulisa.europa.eu/
URL23: *EUAA*. https://euaa.europa.eu/
URL24: *EUDA*. www.euda.europa.eu
URL25: *FRA*. https://fra.europa.eu/en/about-fra
URL26: *CERIS*. https://home-affairs.ec.europa.eu/networks/ceris-community-european-research-and-innovation-security_en

Reference of the article according to APA regulation

Guia, J. M. (2025). Innovative Paradigms in Policing: Bridging Research and Practice in Law Enforcement Training. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1857–1877. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1857-1877

Statements

I want to show my gratitude to my assistants Matteo Arru, Giacomo Florio for their support. Artificial Intelligence tools were used for language improvement.

Conflict of interest

The author has declared no conflict of interest.

Funding

The author did not receive any financial support for researching, writing, and/or publishing this article.

Ethics

The data will be made available on request.

Open access

This article is an Open Access publication published under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), in the sense that it may be freely used, shared and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication, as well as a link to the CC License, are credited.

Corresponding author

The corresponding author of this article is Maria Joao Guia, who can be contacted at maria.guia@cepol.europa.eu.

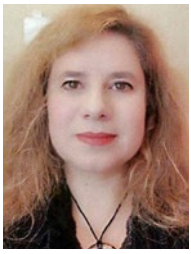
BELÜGYI SZEMLE
BELÜGYMINISZTÉRIUM

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1879-1896

CC BY NC ND

Mesterséges intelligencia innovációk a bűnüldözési képzésben: CEPOL stratégia 23–27

Artificial Intelligence Innovations in Law Enforcement Training: CEPOL Strategy 23-27



Maria Joao Guia
Dr. PhD, kutatási és tudásmenedzsment tisztviselő, vendégprofesszor, kutató
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ,
Universidade Autonoma de Lisboa,
Universidade de Coimbra
maria.guia@cepol.europa.eu

Ioan-Cosmin Mihai
Dr. PhD, felügyelő, egyetemi docens
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ,
Alexandru Ioan Cuza Rendőrtiszti Akadémia, Románia
ioan-cosmin.mihai@cepol.europa.eu

Marzena Kordaczuk-Wąs
Dr. PhD, vezető képzési tisztviselő, szakértő
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ,
Collegium Civitas, Lengyelország
marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu

Absztrakt

Cél: A tanulmány a mesterséges intelligencia (MI) szerepét vizsgálja a bűnüldözési képzésben, elsősorban az MI használatával kapcsolatos előnyökre és kihívásokra fókuszálva. A képzésben alkalmazott MI valós idejű, személyre szabott visszajelzést adhat a bűnüldöző szervek munkatársainak teljesítményükről, amely segítheti saját készségeik és ismereteik fejlesztését. Azonban az MI használata a bűnüldözési képzésben számos kihívást is felvet, például a személyes adatok felhasználásával kapcsolatos etikai aggályokat és az MI-algoritmusokban rejlő potenciális torzításokat. Ezért elengedhetetlen, hogy a bűnüldözési

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2025. évi 9. számában.
DOI link: https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1897-1912

szervek munkatársait hatékonyan felkészítsék az MI teljes potenciáljának kihasználására, miközben minimalizálják a lehetséges torzításokat.
Módszertan: A tanulmány az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központjának (CEPOL) új digitális stratégiáját is vizsgálja. E stratégia mentén bemutatja azt is, hogy a CEPOL hogyan építi be az MI-technológiát a képzési programjaiba, hogy a bűnüldöző hatóságok a legfrissebb ismeretekkel és készségekkel rendelkezzenek.
Megállapítások: A tanulmány hangsúlyozza a kutatás és a tudomány fontosságát az új mesterséges intelligenciával kapcsolatos fejlesztések és jó gyakorlatok kidolgozásában.
Érték: A cikkben bemutatásra kerülnek a digitális készségek és az új technológiák használata során eddig észlelt hiányosságok a bűnüldözési képzés területén. A CEPOL rendszeresen gyűjt adatokat a bűnüldözési tisztviselők stratégiai képzési prioritásainak meghatározása érdekében, különös hangsúlyt fektetve a digitális készségekre és az új technológiák használatára. A bűnüldözési hatóságok munkájában használt technológiák fejlesztésével párhuzamosan prioritás marad a bűnüldözési szervek ismereteinek bővítése a belső biztonság területén alkalmazott mesterséges intelligencia etikus és felelősségteljes használatának szabályairól.

Kulcsszavak: mesterséges intelligencia, bűnüldözés, képzési innovációk, digitális készségek, új technológiák, képzési tevékenységek, készséghiány, CEPOL stratégia 23–27

Abstract

Aim: The paper examines the role of artificial intelligence (AI) in law enforcement training and highlights the benefits and challenges associated with its use. AI in training can provide law enforcement officials with real-time, customised feedback on their performance, which can help them improve their skills and knowledge. However, the use of AI in law enforcement training also raises several challenges, such as ethical concerns related to the use of personal data and potential biases in AI algorithms. Therefore, it is crucial to effectively prepare law enforcement personnel to utilise AI to its full potential while minimising potential harm.
Methodology: The paper also explores the new digital strategy of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) and how it incorporates AI technology into its training programmes to equip law enforcement authorities with the most up-to-date knowledge and skills. Additionally, the paper underscores the importance of research and science in identifying and developing new AI advancements and best practices.

Findings: Finally, this article presents the identified gaps in digital skills and the use of new technologies in law enforcement training.
Value: CEPOL periodically collects data to define strategic training priorities for law enforcement officials, emphasising digital skills and the use of new technologies. The need to increase the knowledge of law enforcement representatives on the rules of responsibility for artificial intelligence in the field of internal security remains a constant priority accompanying the development of technologies used in the work of law enforcement authorities.

Keywords: artificial intelligence, law enforcement, training innovations, digital skills, new technologies, training activities, skills gap, CEPOL strategy 23-27

A mesterséges intelligencia előnyei a bűnüldözés területén

A hagyományos képzési készségek és tudásterjesztői módszerek a mai kor legnagyobb kihívásával szembesülnek: a mesterséges intelligencia (MI) számos tevékenységre, így a tanulásra is hatással van társadalmunkban. A tanulásban alkalmazott új technológiákon túl, mint például az összevont tanulás (Poushter et al., 2016), az MI lehetővé teszi *„a központi szerver számára, hogy kiváló globális modellt alakítson ki […] elkerülve a helyi személyes adatok megosztását”* (Zhu & Jin, 2018). Az MI mint új generációs átalakító eszköz jelenik meg az Angelov és Gu (2018) által bevezetett antropomorf gépi tanulás koncepciójában, ahol a gépek olyan technikákkal, mint a mélytanuló neurális hálózatok, képesek ugyanúgy tanulni, mint az emberek, néhány – jelenleg is vita tárgyát képező – kivételtől eltekintve.

Az Európai Uniónak egységesen fel kell készülnie arra, hogy kihasználja ennek az új eszköznek az előnyeit. Ugyanakkor kritikus szemmel kell vizsgálnia a tanuláshoz és képzéshez alkalmazott eszköz káros hatásait.

Az Európai Bizottság *Mesterséges intelligencia Európában*[1] című közleményében három fő kihívást került azonosításra: az első a „*társadalom egészének*

1 A Bizottság közleménye az Európai Parlamentnek, az Európai Tanácsnak, az Európai Gazdasági és Szociális Bizottságnak és a Régiók Bizottságának: Mesterséges intelligencia Európáért [SWD (2018) 137 végleges]. Brüsszel, 2018.4.25. COM (2018) 237 végleges (2018).

felkészítése"[2] (Lunhol & Torhalo, 2024) a digitális készségek terén a jelenlegi háborús helyzetben, amely a tagállamok társadalmait általánosan elszegényítette (az inflációs ráta emelkedése, az ebből következő megélhetési költségek növekedése, a kamatlábak emelkedése és a napi gazdasági kötelezettségek teljesítésének nehézségei stb.). A jelenlegi megterhelő kötelezettségvállalások idején egy átfogó digitalizációs program végrehajtása a cél 2021–2027 (URL1) között, amely lehetővé tenné az EU polgárai számára, hogy a lehető legjobban kihasználják az MI lehetőségeit. Mindez nagy feladat, de nem lehetetlen.

A második kihívás a megszokott munkamódszerek változó formájára összpontosít (URL2), ami az iparosítás teljes leállításának elképzelésére ösztönöz bennünket. Az új „*intelligenciakorszak*" már beköszöntött, és gyorsan kell fejlődnünk, hogy a lehető legjobban kihasználjuk a benne rejlő lehetőségeket. Ezt a változást egy teljesen új szakmai adaptációvá alakítjuk anélkül, hogy az európai polgárok eddig megszerzett szociális jogait veszélyeztetnénk.

A harmadik kihívás az oktatók MI-vel kapcsolatos lépcsőzetes képzésének megkezdését szorgalmazza, hogy a lehető leggyorsabb alkalmazkodjunk az új lehetőségekhez, és így új tehetséges szakértőkkel új projekteket tudjunk indítani.

Az MI megváltoztathatja a bűnüldözést azáltal, hogy nyomozási, bűnmegelőzési és a közbiztonságot növelő eszközöket és taktikákat biztosít (Rademacher, 2020). Az MI alkalmazásának további előnyei lehetnek a bűnüldözésben: a nagyobb sebesség és hatékonyság, a jobb tájékozottság, a prediktív elemzés, a fejlettebb nyomozási módszerek, a fokozott közbiztonság és a költségmegtakarítás (Hayward & Maas, 2020).

Első gondolatként a nagyobb sebességet és hatékonyságot említenénk. Az MI képes hatalmas mennyiségű adatot és információt gyorsan és pontosan feldolgozni (Chubb, Cowling & Reed, 2022). Ez segítheti a bűnüldöző hatóságokat abban, hogy gyorsan azonosítsák az adott ügyhöz vagy nyomozáshoz kapcsolódó mintákat és trendeket. Az MI automatizálhatja az olyan hétköznapi feladatokat is, mint az adatbevitel és -elemzés, így a bűnüldöző szervek munkatársai az összetettebb feladatokra koncentrálhatnak. Másodszor, javíthatja a figyelmet és az éberséget, mivel az MI képes valós időben figyelni és elemezni

2 Az internet és a digitális eszközök használata miatt a bűnüldöző szervek által feldolgozandó információk mennyisége megnőtt. A sikeres nyomozások és a hatékony bűnmegelőzés biztosítása, valamint a bűnözők egyre összetettebb és kifinomultabb módszerei követésének érdekében a bűnüldöző szerveknek magas szintű technológiai ismeretekre van szükségük, miközben gyakran pénzügyi és személyi erőforrások tekintetében korlátozásokkal kell szembenézniük. A bűnüldöző szervektől elvárják, hogy gyorsan változó és fejlődő technológiai környezetben hatékonyan működjenek, ami kihívásokat jelent a képzés terén, mivel az intézmények adminisztratív eljárásai hosszadalmasak és többnyire lemaradnak a fejleményekkel. Tudatában kell lennünk annak is, hogy bár a digitális technológiák egyértelműen új lehetőségeket teremtenek, új fenyegetéseket is jelentenek, és növelik az elfogultság és a diszkrimináció kockázatát.

a különböző forrásokból származó adatokat (Zhu et al., 2021), beleértve a megfigyelő kamerákat, érzékelőket és a közösségi médiát. Ez segíthet a bűnüldöző szervek munkatársainak abban, hogy mélyebb betekintést nyerjenek egy adott helyről vagy helyzetről, így hatékonyabban tudnak reagálni a vészhelyzetekre és egyéb eseményekre. Az MI prediktív elemzésként az adatok vizsgálatára és a jövőbeli események előrejelzésére is használható. A korábbi bűnügyi adatok és egyéb kritériumok felhasználásával az MI előre jelezheti bizonyos típusú bűncselekmények bekövetkezésének valószínűségét egy adott helyen. Ez segítheti a bűnüldöző szerveket abban, hogy erőforrásaikat hatékonyabban osszák el, és erőfeszítéseiket oda összpontosítsák, ahol azokra a legnagyobb szükség van. A fejlett nyomozási módszerek tekintetében az MI hatalmas mennyiségű adatot tud elemezni, és olyan mintákat tud azonosítani, amelyek a nyomozók számára nem feltétlenül nyilvánvalóak (Lotfi & Bouhadi, 2022). Mindez segítheti a bűnüldöző szerveket a gyanúsítottak azonosításában, új nyomok felkutatásában és bonyolult ügyek megoldásában. Az MI audio- és videofelvételeket is kiértékelhet, hogy segítsen a gyanúsítottak azonosításában és a bizonyítékok gyűjtésében. A közbiztonság javítása és a potenciális fenyegetések felismerése érdekében (Gesk & Leyer, 2022) a parkokat, közlekedési hálózatokat és hasonló nyilvános területeket az MI-vel meg lehet figyelni. Az MI felhasználható például a gyanús magatartás felismerésére, eltűnt vagy hiányzó személyek azonosítására, valamint a tömeg viselkedésének megfigyelésére, a potenciális biztonsági kockázatok jelzésére.

Végül, de nem utolsósorban, egy nagyon releváns aktuális kihívás: a költségmegtakarítás. A monoton tevékenységek automatizálásával – és ezzel párhuzamosan – az emberi erőforrások iránti igény csökkentésével az MI segíthet a bűnüldöző szerveknek pénzt megtakarítani. Az MI például automatizálhatja az adatbevitel és -elemzés folyamatát, ezáltal minimalizálva az elemzők iránti igényt. Ezenkívül az MI felfedezheti, hol lehetne a forrásokat hatékonyabban felhasználni, csökkentve ezzel az általános kiadásokat.[3]

Mi a helyzet tehát az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökségének, Képzési Központja (CEPOL) tekintetében ezekkel az új technológiai kihívásokkal? A (fent említett) első pont a CEPOL tervezett és jóváhagyott stratégiáját érinti, mint a bűnüldözési képzés innovatív központját. Miután összegyűjtöttük az EU-s tagállamok igényeit, az eredmények azt mutatják, hogy szükség van az ilyen jellegű technológiai fejlesztésekre, stratégiákra.

3 Ezekből a megfontolásokból nem hagyhatjuk ki azokat a kockázatokat, amelyeket az MI jelenthet az alapvető jogok, az adatvédelem, az elfogultság, a diszkrimináció és egyéb releváns kérdések tekintetében.

A mesterséges intelligencia kihívásai a képzési környezetben

Bár az MI előnyei a bűnüldözés területén kiemelkedőek, jelentős akadályokat kell leküzdeni annak biztosítása érdekében, hogy az MI arányosan és igazságosan kerüljön alkalmazásra. Az MI bűnüldözés területén történő alkalmazásával kapcsolatos főbb kérdések a következők.

Torzítás

A torzítás az egyik fő probléma az MI bűnüldözésben való alkalmazásával kapcsolatban. Az MI-rendszerek csak annyira objektívek, amennyire a betanításukhoz használt adatok; ha a rendszer előkészítéséhez használt adatok torzítanak, akkor az MI-rendszer is torzítani fog (Ntoutsi, Fafalios & Gadiraju et al., 2020). Ez igazságtalan vagy diszkriminatív eredményekhez vezethet, különösen a hátrányos helyzetű közösségek esetében.

Adatvédelmi és polgári szabadságjogok

Az MI alkalmazása a bűnüldözésben adatvédelmi és polgári szabadságjogi problémákat vet fel. Az MI alkalmazása túlzott megfigyeléshez vagy a személyek adatvédelmének megsértéséhez vezethet (Montasari, 2022). Az arcfelismerő technológia például valós időben azonosíthat személyeket, ami aggodalmakat vet fel a különböző kormányzati szervek megfigyelési lehetőségével kapcsolatban. Ezenkívül az MI bűnüldözésben való használata kérdéseket vethet fel a faji, etnikai hovatartozáson, valláson vagy más kritériumokon alapuló profilalkotás során az előítéletek kapcsán.

Átláthatóság és egyértelműség

Az MI bűnüldözésben való alkalmazásával kapcsolatos további kihívást jelent az, hogy meg kell érteni, hogyan hoznak döntéseket az MI-rendszerek. Az MI-rendszerek bonyolultak és nehezen érthetőek lehetnek, ami megnehezíti a döntéshozatal folyamatának beazonosítását, megértését. A bűnüldözésben az MI-rendszerek által hozott döntéseknek megmagyarázhatónak és átláthatónak kell lenniük, hogy az egyének megérthessék az adott döntésekhez kapcsolódó indoklásokat (Felzmann, Villaronga & Lutz et al., 2019).

Etikai szempontok

Az MI alkalmazása a bűnüldözésben számos etikai kérdést vet fel. Aggodalmak merülnek fel például az MI használatával kapcsolatban a prediktív rendőrségi munkában, amelynek eredményeként bizonyos csoportok vagy személyek a múltbeli viselkedésük alapján célponttá válhatnak (Vidu, Zbuchea, Mocanu & Pinzaru, 2020). Ez negatívan befolyásolhatja ezeket a területeket, és a bűnüldöző szervek és a közösség közötti bizalom elvesztését eredményezheti. Ezenkívül az MI bűnüldözésben való alkalmazása aggodalomra adhat okot a dehumanizáció és az emberi ítélőképesség elvesztése miatt.

Technikai nehézségek

Az MI bűnüldözésben való alkalmazásával kapcsolatban technológiai akadályok is felmerülnek. Például az MI rendszerének nehézségei lehetnek a több eltérő forrásból származó adat pontos értelmezésében, valamint a viselkedésformák beazonosítása terén. Aggodalmak merülnek fel az MI rendszere feltörésének vagy manipulálásának lehetőségével kapcsolatban is (Celik et al., 2019).

Ezen kérdések megoldása érdekében a bűnüldöző szerveknek szorosan együtt kell működniük az MI fejlesztőivel és szakértőivel, hogy garantálják az MI rendszerének felelősségteljes és hatékony tervezését és annak magas működési hatásfokát. Érdemes megemlíteni az Europolnál[4] működő Belső Biztonsági Innovációs Központot (URL3), amelynek munkájához a CEPOL is hozzájárul (a jelenlegi 13 tag között). Ez a szervezet együttműködési platformként működik, amelynek célja az innováció előmozdítása, a konkrét kihívások kezelése, valamint a kutatás, az innováció és a technológia területén megvalósuló projektek megvitatása.

A fentiekben azonosított elemek megkövetelik az MI technológiájának és korlátainak teljes körű ismeretét, valamint elkötelezettséget annak etikus és átlátható alkalmazása iránt. A bűnüldöző szervek munkatársai számára – szakértelmük és ismereteik bővítéséhez – ebben a témában a CEPOL által szervezett képzések elengedhetetlenek.

Ezen túlmenően megfelelő védelmi intézkedéseket és szabályozásokat kell bevezetni az adatvédelmi jogok és a polgári szabadságjogok védelme érdekében, valamint annak biztosítása érdekében, hogy az MI rendszerei átláthatóak és magyarázhatóak legyenek. Ennek fontosságára tekintettel, amint azt fentebb

4 A Tanács Belső Biztonsági Operatív Együttműködési Állandó Bizottsága (COSI) hozta létre. A belső biztonság területén végzett innovációk koordinálására és az azzal kapcsolatos együttműködésre összpontosít.

említettük, a CEPOL aktívan együttműködik az Europol által vezetett EU Belső Biztonsági Innovációs Központtal[5] (URL4), mint az AP4AI projekt partnere. A projekt az EU belső biztonsági szektorában az MI felelősségteljes használatával és az EU MI Törvény (EU 2024/1689.) végrehajtásáról szóló vitával kapcsolatos. Ez a kezdeményezés a CEPOL által támogatott, a gyakorlati szakemberek számára kifejlesztendő webalapú eszköz megvalósítására és az MI felelősségteljes használatáról szóló tudatosságnövelő képzésekre összpontosít. Ezen túlmenően a nagyméretű uniós információs rendszerek közötti átjárhatósággal kapcsolatos, MI-n alapuló komponensek, rendeletekben[6] előírt kötelezettségek szerinti végrehajtásának biztosítása érdekében a CEPOL bűnüldözési együttműködéssel, információcserével és átjárhatósággal foglalkozó tudásközpontja[7] (URL5) képzési tevékenységeket tart az MI-vel kapcsolatos kérdésekben.

A bűnüldöző szerveknek kapcsolatot kell tartaniuk a társadalmi közösségekkel, hogy fenntartsák a közvélemény támogatását és figyelembe vegyék az etikai szempontokat. Ezen lépések végrehajtásával biztosíthatjuk, hogy az MI-t felelősségteljesen és hatékonyan használják a közbiztonság és a bűnüldözési tevékenységek javítása érdekében. Megfelelő védelmi intézkedésekkel és korlátozásokkal kihasználhatjuk az MI erejét, hogy jobbá tegyük társadalmainkat és biztonságosabbá tegyük közösségeinket.

A CEPOL digitalizációra irányuló stratégiája

A CEPOL alapvető szerepet játszik a szervezett bűnözés, a terrorizmus és más új biztonsági fenyegetések megelőzésében azáltal, hogy szakképzés biztosításával előmozdítja és javítja a határokon átnyúló együttműködést.

A CEPOL vezető intézmény, amely különböző tematikus területeken magas színvonalú képzési tevékenységeket biztosít a bűnüldözési és igazságügyi

5 Az EU Innovációs Központ egy ágazatközi uniós platform, amelynek célja a belső biztonság szélesebb területén működő összes innovációs szereplő közötti koordináció és együttműködés biztosítása. Az innovációs központ a következő uniós ügynökségekből áll: az Európai Bizottság (beleértve a Közös Kutatóközpontot), a Tanács Főtitkársága és az EU Terrorizmusellenes Koordinációs Hivatala. Friss innovációs híreket és hatékony megoldásokat biztosít az EU és tagállamai belső biztonsági szereplőinek – többek között az igazságszolgáltatás, a határbiztonság, a bevándorlás, a menekültügy és a bűnüldözés területén dolgozók – erőfeszítéseinek támogatására.

6 Az egyik ilyen jogszabály az Európai Parlament és a Tanács 2019. május 20-i (EU) 2019/818 rendelete az EU információs rendszerei közötti interoperabilitás keretrendszerének létrehozásáról a rendőrségi és igazságügyi együttműködés, a menekültügy és a migráció területén, valamint az ide vonatkozó (EU) 2018/1726, (EU) 2018/1862 és (EU) 2019/816 rendeletek.

7 A CEPOL bűnüldözési együttműködés, információcsere és átjárhatóság témájú tudásközpontja (CKC INT) a tagállamok és az érintett uniós szolgálatok szakembereit kapcsolja össze, hogy kidolgozzanak egy átfogó, többéves képzési portfóliót, amely helyszíni és online tevékenységekből áll.

szakemberek számára (URL6). Átfogó képzési programjain keresztül lehetővé teszi a bűnüldözési szakemberek és tisztviselők számára, hogy megszerezzék a különböző bűncselekmények, többek között a kiberbűnözés, a terrorizmus és a határigazgatás elleni küzdelemhez szükséges készségeket, ismereteket és szakértelmet. Ezen túlmenően a CEPOL képzési kezdeményezései összhangban állnak az EU átfogó stratégiájával. A CEPOL további célja az EU-n belüli bűnüldöző szervek átjárhatóságának és hatékonyságának javítása.

A CEPOL 2022 novemberében kidolgozta stratégiáját, amelynek célja, hogy a bűnüldözési képzés révén erősítse szerepét a bűnüldözési együttműködés és hatékonyság előmozdításában az Európai Unióban. Ez a stratégia négy fő pillérre épül: a tudást előmozdító bűnüldözési képzés uniós központjává válás; a közös uniós bűnüldözési kultúra ápolása a képzés révén; a bűnüldözési szakképzés akkreditációjának előmozdítása; a partnerek bizalmát élvező, modernizált, az irányítás terén kiválóan teljesítő uniós ügynökséggé válás (URL7).

A CEPOL elsődleges célja, hogy az EU bűnüldözési képzésének központjává váljon. Kiterjedt hálózatának kihasználásával meghatározza, elősegíti, nyomon követi és értékeli az EU bűnüldözési képzési prioritásait, miközben a kutatási eredményeket beépíti a kreatív képzési rendszerébe annak hatékonyságának és eredményességének javítása érdekében.

Az ügynökség emellett törekszik az EU-n kívüli országokkal és más külső partnerekkel, többek között a nemzetközi szervezetekkel való együttműködés erősítésére. Teszi mindezt annak érdekében, hogy a bűnüldözési képzésben inkluzívabb és együttműködőbb megközelítést alakítson ki, amely növeli a polgárok biztonságát.

A második cél a közös uniós bűnüldözési kultúra előmozdítása a képzés révén, mellyel kapcsolatosan a CEPOL fontosnak tartja, hogy a bűnüldöző szervek munkatársai rendelkezzenek a transznacionális bűnözés elleni küzdelemben való együttműködéshez szükséges kompetenciákkal, ismeretekkel, készségekkel és attitűdökkel. Az ügynökség többéves, multidiszciplináris és többszintű képzési portfóliója az EU bűnüldözési képzési prioritásaira összpontosít, képesítéseket biztosít és csereprogramokat támogat a bűnüldözési szakemberek és tisztviselők számára. Gyakorlatias és interaktív megközelítésével a CEPOL képzési kezdeményezéseinek célja egy közös szakmai nyelv és kultúra létrehozása az EU-n belüli és kívüli bűnüldöző hatóságok között, ami elengedhetetlen a közös biztonsági kihívások kezelésében való gyakorlati együttműködés és koordináció előmozdításához.

A CEPOL harmadik célja, a bűnüldözési szakképzés akkreditációjának előmozdítása, azt hivatott biztosítani, hogy a legmagasabb szintű szabványok kerüljenek alkalmazásra, és a kiképzettek hiteles és tanúsítvánnyal ellátott kompetenciákkal

rendelkezzenek. Az ügynökség az EU bűnüldözési képzési prioritásaihoz igazodó képzési tevékenységek akkreditációs kereteit dolgozza ki. Ezzel létrehozva egy olyan ágazati képesítési rendszert, amely lehetővé teszi a CEPOL számára, hogy aktív szerepet vállaljon a képzési tevékenységek akkreditálásában. A CEPOL az EU ágazati képesítési keretrendszerének és a képzési akkreditációnak a gyakorlati végrehajtásából merít majd, hogy tanulmányozza az elért eredményeket és a levont tanulságokat. A folyamat végén megvizsgálja a bűnüldözési szakképzés akkreditációjának megfelelő végrehajtási módjait a legmagasabb szintű követelmények teljesítésének biztosítása érdekében.

A negyedik cél a partnerek bizalmát élvező, modernizált, az irányítás terén kiválóan teljesítő uniós ügynökséggé válás. A CEPOL felismerte annak fontosságát, hogy az ügynökség jó gyakorlatait és folyamatait fenntartsa és javítsa, miközben racionalizálja a munkafolyamatokat és javítja a vállalati kultúráját. Az ügynökség modern infrastruktúrára és létesítményekre tett szert, biztosítva ezzel, hogy céljának megfeleljen, és támogassa képzési és tudásmegosztási tevékenységeit. Ezen túlmenően a CEPOL a vállalatirányítási gyakorlatainak fejlesztésén, valamint az átláthatóság és az elszámoltathatóság előmozdításán dolgozik, hogy bizalmat építsen ki ügyfelei körében. Végső soron a CEPOL vállalatirányításának és infrastruktúrájának fejlesztésével arra törekszik, hogy modernizált EU-ügynökséggé váljon, amelyben ügyfelei megbíznak.

A CEPOL felismerte a digitalizálás és az MI jelentőségét a bűnüldözési képzés hatékonyságának növelésében (MB 33/2019/MB). Ennek megfelelően az ügynökség beépítette az MI technológiáit a képzési programokba, például az online tanfolyamokba és a virtuális valóságra épülő szimulációkba.

A CEPOL emellett képzéseket is szervezett a digitalizációval és az MI-vel kapcsolatos ismeretek megosztásának fokozása és a bűnüldöző szervezetek közötti jó gyakorlatok terjesztésének érdekében. Az Europollal, az Interpollal és más ügynökségekkel a CEPOL az MI képzésében is együttműködik. Mindezek mellett a CEPOL hangsúlyozza az etikai és emberjogi kérdések fontosságát az MI bűnüldözésben való alkalmazása során, és szabályokat állított fel annak biztosítására, hogy a képzési programjai ezeket az alapelveket betartsák.

Összességében a CEPOL a digitalizáció és az MI terjesztésében való részvételével bizonyítja elkötelezettségét amellett, hogy az EU-szerte működő bűnüldöző hatóságokat a növekvő biztonsági fenyegetések kezeléséhez szükséges legfrissebb ismeretekkel és képességekkel lássa el.

A kutatás fontosságát és az MI alkalmazásával történő új célok elérésében megnyilvánuló dinamizmust nem lehet eléggé hangsúlyozni. Az MI egy feltörekvő technológia, amely gyorsan megváltoztatja a bűnüldözés területeit. A kutatás és a tudomány elengedhetetlen az MI legújabb fejlesztéseinek és jó gyakorlatainak

azonosításához és kidolgozásához. A kutatás révén a mesterséges intelligencia új alkalmazhatósági területei detektálhatók, és a meglévő modellek optimalizálhatók a hatékonyságuk növelése érdekében.

Ezen túlmenően a tudomány elengedhetetlen annak biztosításához, hogy az MI fejlesztése és bevezetése a bűnüldözés területén összhangban legyen az etikai és emberi jogi elvekkel, valamint az adatvédelmi szabályokkal. A kutatás és a tudomány dinamizmusa elősegíti az innovációt és a rugalmasságot a bűnüldözésben is, így lehetővé téve a bűnüldöző szervek számára, hogy alkalmazkodjanak az új biztonsági kihívásokhoz, és egy lépéssel azok előtt a bűnözők előtt járjanak, akik az MI-t illegális célokra használják. Ezért a kutatásba és a tudományba való befektetés elengedhetetlen ahhoz, hogy a bűnüldöző szervek hatékonyan tudják használni az MI-t a legújabb biztonsági kihívások kezelésében.

A digitális készségek és az új technológiák használata terén azonosított hiányosságok a bűnüldözési képzésben

A képzési tevékenységek célja egy konkrét változás elérése. Ez azt jelenti, hogy a képzések egyetemes célja az, hogy egy adott csoport tagjainak ismeretei és készségei adott állapotából egy jobb, fejlettebb – és az előre meghatározott célok elérése érdekében – hasznosabb szintre lépjen. Egy szervezet életében a képzési tevékenység tehát azt jelenti, hogy törekszünk egy kívánt működési állapot elérésére (Trutkowski, 2016). Ezért elengedhetetlen az információk összegyűjtése az adott szervezetek szükségleteiről, hogy olyan képzési ajánlatot készíthessünk, amely megfelel az adott problémával foglalkozó bűnüldözési szervek igényeinek. Az összesített információkat elemezzük, és az azonosított szempontokat magába foglaló ajánlattá alakítjuk. A szakirodalom szerint a képzési igények felmérése az első lépés egy hatékony képzési program megtervezésében.

Ez a folyamat a képzésben részt vevők jelenlegi és kívánt ismereteire, készségeire és attitűdjeire összpontosít, és egyértelmű útmutatást ad arra vonatkozóan, hogy mely készséghiányokat kell pótolni, és milyen profilúaknak kell lenniük a jövőbeli képzés résztvevőinek. Az évek során a képzési igényeket különböző módon határozták meg. McGehee és Thayer szerint például a képzési igények a munkavállalók fejletlen készségeiből, elégtelen ismereteiből vagy nem megfelelő attitűdjeiből fakadnak (McGehee & Thayer, 1961). Mager és Pipe szerint viszont a képzési igényeket a munkavállalók jelenlegi teljesítménye és a szervezet által tőlük elvárt eredmények közötti azonosított különbségek jelentik (Mager & Pipe, 1979). Cascio szerint pedig a képzési igény az emberi teljesítmény javításának igénye, amelyet egy adott típusú képzés tud a legjobban kielégíteni.

A képzésről rendelkezésre álló számos tanulmányban különféle terminológiák vannak használatban, többek között a képzési igények elemzése, a képzési igények értékelése és a képzési igények mérése és azonosítása. Az igények értékelésének folyamata az egyén, a csoport vagy a szervezet szintjén meglévő jelenlegi ismereteket, készségeket vagy attitűdöket hangsúlyozza a jövőbeli cselekvési terv meghatározása érdekében. A képzési igények elemzése során figyelmet fordítunk a munka azon fázisaira, amelyek elvégzése során a munkaerő kudarcot vallhat, vagy eredménytelen lehet. Itt azt vizsgáljuk, hogy ezeket a kimeneteleket lehet-e képzéssel javítani (URL8).

A CEPOL rendszeresen összegyűjti azokat az adatokat, amelyek alapján – a képzési igények kielégítése érdekében – meghatározza a bűnüldöző szervek szakembereinek és tisztviselőinek képzési prioritásait. A képzési szükségletek felmérésének célja: az uniós szintű képzési prioritások meghatározása a belső biztonság és annak külső vonatkozásai terén, a bűnüldöző szervek tisztviselőinek kapacitásépítése, továbbá az erőfeszítések párhuzamosságának elkerülése és a jobb koordináció elérése. A közzétett uniós stratégiai képzési igényfelmérésében (EU-STNA) (URL9) azonosított nyolc alapvető képességhiány közül a legmagasabb prioritást a digitális készségek és az új technológiák használata kapta.

A technológiai újítások folyamatosan változtatják a bűnüldözési környezetet. Az ehhez kapcsolódó képzési igények az európai bűnüldözési közösség alapvető képességei kihívásainak azonosításával került feltárásra. Annak ellenére, hogy már történt beruházás a digitális készségek fejlesztésébe és az új technológiák bűnüldözési tisztviselők általi használatába, az EU-STNA vizsgálata több olyan konkrét területet is azonosított, ahol további erőfeszítésekre van szükség. Ez kiterjed a szakemberek fejlett technológiák használatával kapcsolatos képességeinek fejlesztésére, valamint a technológia bűnözői célokra való felhasználásának mélyebb megértésére.

Az EU-STNA elemzése és a konzultációk során azonosított főbb kategóriák a következők: a bűnüldözés fejlett kiberbiztonsági ismerete, az online felületek, például a nyílt forráskódú hírszerzés (OSINT), a dark web és a közösségi média, valamint egyéb módszerek (például MI, kiterjedt adatelemzés, az információk kvantitatív és kvalitatív elemzésére alkalmazott módszerek stb.). Az Európai Terrorizmusellenes Központ (ECTC) véleménye szerint, az MI használatát prioritásként kell kezelni. Az Alapjogi Ügynökség (FRA) nézete az, hogy az MI-vel és a nagy adathalmazokkal foglalkozó összes képzési tevékenységnek hivatkoznia kell az adatvédelemre és más alapvető jogokra, különösen a megkülönböztetés-mentességre és a hatékony jogorvoslathoz való jogra. Az Europol jelzése szerint hiányosságok vannak a tömeges adatokkal, az adatvédelemmel, a gépi tanulással, a bűnüldözési együttműködéssel és az uniós együttműködési eszközökkel kapcsolatos témák általános képzésében.

Az 1. számú táblázatban a „*Digitális készségek és új technológiák használata*” kategóriába összegyűjtött igények elsősorban a bűnözés elleni küzdelemmel kapcsolatos objektív témákra fókuszálnak.

1. számú táblázat
A képzési igények részletes felsorolása

Digitális készségek és az új technológiák használata	
1	Az EU tisztviselőinek mindennapi használatra szánt kiberbiztonsági alapismeretek (kiberhigiénia, kiberbiztonsági iránymutatások, biztonságos információcsere, fizikai biztonság).
2	A legfontosabb kiberfenyegetésekkel kapcsolatos tudatosság növelése (email-alapú támadások, webalapú támadások, DDoS-támadások, közösségi média csalások). A modern technológiák, például az MI vagy az 5G által jelentett kiberbiztonsági kihívások megértése.
3	A bűncselekménynek minősülő vagy bűnözéshez vezető dezinformációkkal és álhírekkel kapcsolatos tevékenységek kezelésére szolgáló jobb, korszerű és validált eszközök és képzési anyagok, fejlett digitális technológiák ismerete.
4	Digitális nyomozás: OSINT, dark net, kiberbiztonsági információk (CTI), tudásmenedzsment, dekódolás, MI használata, nagy adathalmazok elemzése, kvantitatív és kvalitatív elemzési módszerek, kamerarendszerek, drónok, exoskeletonok és beszédfeldolgozók fejlett használata, nagy adathalmazok elemzése a bűnözői magatartás előrejelzésére, kriptovaluták.
5	Digitális kriminalisztika.
6	Az áldozatok védelme.
7	Alapvető jogok és adatvédelem.

Forrás. A szerzők saját szerkesztése.

Operatív képzési igényelemzés (OTNA) a digitális készségek és az új technológiák használata terén

Figyelembe véve az EU-STNA által meghatározott kiemelt biztonsági témákat, a CEPOL a nyújtandó képzés sürgősségi szintjének megértésére is nagy figyelmet fordít. A legfrissebb elemzés rávilágít az újonnan felmerülő fenyegetésekkel kapcsolatos igényekre is, ahol számos tevékenység kapcsolódik az új technológiákhoz és eszközökhöz. Az uniós rendvédelmi szakemberek és tisztviselők kiberbiztonsági alapokkal kapcsolatos mindennapi felhasználói ismeretei és azok tudatos alkalmazása megfelel az elvárt relevanciaszintnek.

Ezek közül a következő tematikus területek kapták a legmagasabb pontszámokat:

- Adathalász támadások, rosszindulatú szoftverek, ransomware cserélhető adathordozók.
- Kiberbiztonsági alapismeretek az EU ügynökségeinek és bűnüldöző szerveknek biztonságos rendszerek kiépítéséhez (használt eszközök, a kiberbiztonsági azonosítása, megértés módjai: konkrét fenyegetések, új működési módszerek).

- Online biztonság és tanácsadás, bűnmegelőzési kampányok a közösségi médiában, új közösségi média (TikTok, online videojátékok, például Roblox).
- Az MI, az 5G és más új technológiák kiberbiztonsági fenyegetéseinek mélyreható megértése.
- Kiberhigiénia, jelszavak és hitelesítés, mobil eszközök biztonsága, távmunka, nyilvános Wi-Fi, felhőbiztonság, fizikai biztonság.

A technológiák használatával kapcsolatban azonosított operatív képzési igények közül – ahol az MI áll a középpontban – kettő került azonosításra a felmérés során: a nagy adathalmazok elemzése (ilyen például a bűnözői magatartás előrejelzése kiterjedt adatelemzéssel); valamint az MI használatával kapcsolatos alapvető jogok betartása, különösen az arcfelismerő rendszerek esetén. Fentieket a 2. számú táblázat mutatja részletesen.

2. számú táblázat
Operatív képzési igényelemzés (*OTNA) a digitális készségekről és az új technológiák használatáról*

Fő téma	Altéma	Relevancia
Digitális nyomozások	Nyílt forráskódú hírszerzés (OSINT)	80%
	Mobil eszközök nyomozáshoz	78%
	Kiber támadások (zsarolóvírusok, DDOS, botnetek)	78%
	Titkosítás, anonimizálási technikák (VPN, hamis hívások, SIM-dobozok)	77%
	A dark webes bűncselekmények azonosítására kifejlesztett szoftverek/eszközök	75%
	Dark net működési elve	74%
	Digitális ujjlenyomatok és metaadatok személyek és eszközök azonosítására	74%
	Nyers adatok elemzése	72%
	Nagy adathalmazok elemzése, például bűnözői magatartás előrejelzése nagy adathalmazok elemzésével	71%
	Sokféle adat (normalizálás, korreláció és fúzió) elemzési technikái/eszközei, beleértve különböző területekről származó műszaki adatokat is	70%
	Az információs technológia mint a tudásmenedzsment elősegítője	65%
	Felhőalapú platformok	64%
	MI használata, beleértve az alapvető jogokat érintő MI-kockázatokat, különösen az arcfelismerő rendszerek esetében	63%
	IoT (Internet of Things) ismerete	63%
	Törvényes lehallgatás	62%

Forrás. A szerzők saját szerkesztése.

Következtetések

Az MI használata a bűnüldözésben jelentősen javíthatja az ügyintézés sebességét, a hatékonyságot, a tudatosságot, a prediktív elemzéseket, a nyomozási módszereket, a közbiztonságot és a költségmegtakarítást. Az MI bevezetésével azonban jelentős kihívások járnak, többek között az adattorzítás, az adatvédelmi és a polgári szabadságjogok, az átláthatóság és az egyértelműség kérdése, az etikai szempontok és a technikai nehézségek. Az MI felelősségteljes és hatékony használatának biztosítása érdekében a bűnüldöző szerveknek szorosan együtt kell működniük az MI fejlesztőivel és szakértőivel, megfelelő szabályozásokat és védelmi intézkedéseket kell kidolgozniuk és bevezetniük, valamint be kell vonniuk az egyes közösségeket az etikai szempontok kezelésébe. Az olyan képzések, mint például a CEPOL által megtartottak elengedhetetlenek a bűnüldöző szervek munkatársai szakértelmének és ismereteinek bővítéséhez ebben a témában.

Fenti lépések megtételével az MI erejét a közbiztonság és a bűnüldözési műveletek javítására használhatjuk fel, miközben biztosítjuk az adatvédelmet, valamint a polgári szabadságjogok és az emberi jogok védelmét.

Az EU-STNA kiemeli a magánszektorral és az akadémiai szektorral való együttműködés mélyítésének fontosságát. A köz- és magánszféra közötti partnerségek lehetőséget teremtenek több szereplő kompetenciáinak összevonására és új megoldások és szolgáltatások kidolgozására, amelyek számos bűnüldözési területen relevánsak, különösen az emberi intelligencia folyamatainak gépi szimulációja, például az MI egyre szélesebb körű alkalmazása tekintetében. Ezen túlmenően szorosabb együttműködést kell kialakítani az akadémiai szférával és a releváns kutatóintézetekkel a képzés, a kutatás és az innováció terén.

Az EU-STNA több olyan területet is azonosított, ahol a bűnüldözési szakembereknek és tisztviselőknek további képzésre van szükségük az új technológiák hatékony használata terén. Bár már léteznek az új technológiákkal kapcsolatos képzések, elengedhetetlen a képzési programok folyamatos frissítése. Például az új képzési programokat úgy kell megtervezni, hogy olyan témákat is lefedjenek, mint az új technológiai tanulási eszközök, az MI és a kriptovaluták. Ezenkívül a képzési programoknak összpontosítaniuk kell a bűnüldöző szervek vészhelyzeti reagálására, és arra is, hogy az új eszközök hogyan használhatók fel az új bűnözési tendenciák megelőzésére és leküzdésére. A képzések rendszeres frissítései biztosítják, hogy a bűnüldöző szervek munkatársai rendelkezzenek a szükséges ismeretekkel és készségekkel az új technológiák hatékony felhasználásához a bűnözés elleni küzdelemben, miközben enyhítik az esetlegesen felmerülő torzításokat és anomáliákat.

Az MI egyre több területen integrálódik a mindennapi életben, ezért a bűnüldöző szervek képviselőinek is egyre mélyebben meg kell érteniük a technológiát kísérő felelősségi szabályokat a belső biztonság területén. Ezt az ismeretet csak megfelelő képzéssel lehet megszerezni, ami elengedhetetlen az MI-n alapuló eszközök bűnüldözési területen történő alkalmazásához szükséges kompetenciák növeléséhez, valamint a végfelhasználók általi megfelelő alkalmazásához. Az elszámoltathatóság elvei alapján azonban több képzési tevékenységre is szükség van az MI eszközeinek felelősségteljes használatához az EU belső biztonsági ágazatában. Kiemelt figyelmet kell fordítani az MI etikai vonatkozásainak tudatosítására és annak biztosítására, hogy használata ne sértse az alapvető jogokat. A CEPOL képzési programjain és kezdeményezésein keresztül döntő szerepet játszik e tudatosság kialakításában uniós szinten. A CEPOL az MI technikai és etikai aspektusaira egyaránt kiterjedő képzéssel biztosíthatja, hogy a bűnüldöző szervek szakemberei és tisztviselői felkészüljenek e technológia felelősségteljes és hatékony alkalmazására.

Felhasznált irodalom

Angelov, P. & Gu, X. (2018). Towards Anthropomorphic Machine Learning. The Expanding Frontier of Artificial Intelligence. *Computer, 51*(9), 28-36. https://doi.org/10.1109/MC.2018.3620973

Celik I. et al. (2022). The Promises and Challenges of Artificial Intelligence for Teachers: A Systematic Review of Research. TechTrends, 66, 616–630. https://doi.org/10.1007/s11528-022-00715-y

Chubb, J., Cowling, P. & Reed, D. (2022). Speeding up to keep up: exploring the use of AI in the research process. AI & Soc 37, 1439–1457. https://doi.org/10.1007/s00146-021-01259-0

Felzmann, H., Villaronga, E. F. & Lutz, C. et al. (2020). Transparency you can trust: Transparency requirements for artificial intelligence between legal norms and contextual concerns. *Big Data & Society, 6*(1), 1-14. https://doi.org/10.1177/2053951719860542

Gesk, T. S. & Leyer, M. (2022). Artificial intelligence in public services: When and why citizens accept its usage. *Government Information Quarterly, 39*(3), 101704. https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.101704

Hayward, K. J. & Maas, M. M. (2020). Artificial intelligence and crime. A primer for criminologists. *Crime Media Culture, 17*(2), 209-233. https//www.doi:10.1177/1741659020917434

Lotfi, I. & El Bouhadi, A. (2022). Artificial Intelligence Methods: Toward a New Decision-Making Tool. *Applied Artificial Intelligence, 36*(1), e1992141. https://doi.org/10.1080/08839514.2021.1992141

Lunhol, O. & Torhalo, P. (2024). Artificial Intelligence in Law Enforcement: current state and development prospects. Proceedings of Socratic Lectures, *10*, 120-124. https://doi.org/10.55295/PSL.2024.II12

Mager, R. F. & Pipe, P. (1979). *Analyzing performance problems*. Lake Publishing. https://hpt-manualaaly.weebly.com/mager-and-pipes-model.html

McGehee, W., & Thayer, P. (1961). *Training in business and industry*. Wiley.

Montasari, R. (2022). *Artificial Intelligence and National Security*. Springer.

Ntoutsi, E., Fafalios, P. & Gadiraju U. et al. (2020). Bias in data-driven artificial intelligence systems - An introductory survey. *WIREs Data Mining Knowl Discov, 10*(6), 1356. https://doi.org/10.1002/widm.1356

Poushter, J. et al. (2016). Smartphone ownership and internet usage continues to climb emerging economies. *Pew Research Center*, *22*, 1-44.

Rademacher, T. (2020). Artificial Intelligence and Law Enforcement. In T. Wischmeyer, & T. Rademacher (Eds.), *Regulating Artificial Intelligence* (pp. 225-254). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3- 030-32361-5

Trutkowski, C. (2016). *Training needs analysis and national training strategies Toolkit. Centre of Expertise for Local Government Reform*. Council of Europe.

Vidu, C., Zbuchea, A., Mocanu, R. & Pinzaru, F. (2020). *Artificial Intelligence and the Ethical Use of Knowledge*. Strategica.

Zhu L. et al., (2021). Adding power of artificial intelligence to situational awareness of large interconnections dominated by inverter-based resources. *High Volt, 6*(6), 924-937. https://doi.org/10.1049/hve2.12157

Zhu, H. & Jin, Y. (2019). Multi-objective Evolutionary Federated Learning. In *IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems, 31*(4), 1310-1322.

A cikkben szereplő online hivatkozások

URL1: *Digital Education Action Plan*. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0022&from=EN

URL2: *Tthe New Skills Agenda for Europe*. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0381&from=EN

URL3: *EU Innovation Hub for Internal Security Europol*. https://www.europol.europa.eu/operations-services-innovation/innovation-lab/eu-innovation-hub-for-internal-security

URL4: *EU Innovation Hub for Internal Security Europol.* https://www.europol.europa.eu/operations-services-innovation/innovation-lab/eu-innovation-hub-for-internal-security

URL5: *CEPOL Knowledge Centre.* https://www.cepol.europa.eu/training-education/cepol-knowledge-centres

URL6: *Quality management standards, available online at.* https://www.cepol.europa.eu/about-cepol/agency/quality-management-standards

URL7: *CEPOL New Strategy 2023-2027, available online at.* https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/management-board-adopts-new-cepol-strategy

URL8: *Necessity of Training and Identification of Training Needs*. https://www.researchgate.net/publication/305033478

URL9: *European Union strategic training needs assessment 2022-2025 - European Union Strategic Training Needs Assessment 2022-2025 CEPOL*. europa.eu

Alkalmazott jogszabályok

Az európai parlament és a tanács (EU) 2024/1689 rendelete (2024. június 13.) a mesterséges intelligenciára vonatkozó harmonizált szabályok megállapításáról, valamint a 300/2008/EK, az (EU) 167/2013, (EU) 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 és (EU)
2019/2144 rendeleteket, valamint a 2014/90/EU, (EU) 2016/797 és (EU) 2020/1828 irányelveket (Mesterséges intelligencia törvény) a vezetőtanács 33/2019/MB számú határozata a CEPOL 2020–2022-es egységes programozási dokumentumáról szóló 23/2019/MB számú határozat módosításáról A vezetőtanács 2019. december 19-én elfogadta.

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Guia, J. M., Mihai, I-C., & Kordaczuk-Wąs, M. (2025). Mesterséges intelligencia innovációk a bűnüldözési képzésben: CEPOL stratégia 23–27. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1879–1896. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1879-1896

Nyilatkozatok

Összeférhetetlenség

A szerzők nem jelentettek összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerzők nem kaptak pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

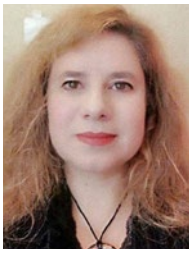
Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Marzena Kordaczuk-Wąs, aki az marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu e-mail címen érhető el.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1897-1912

Artificial Intelligence Innovations in Law Enforcement Training: CEPOL Strategy 23-27



Maria Joao Guia
PhD, research & knowledge management officer, invited professor, researcher
CEPOL – European Union for Law Enforcement Training, Universidade Autonoma de Lisboa, Portugal, Universidade de Coimbra
maria.guia@cepol.europa.eu

Ioan-Cosmin Mihai
PhD, supervisor, associate professor
CEPOL – European Union for Law Enforcement Training, Alexandru Ioan Cuza Police Academy, Romania
ioan-cosmin.mihai@cepol.europa.eu

Marzena Kordaczuk-Wąs
PhD, senior training officer, expert
CEPOL – European Union for Law Enforcement Training,
Collegium Civitas, Poland
marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu

Abstract

Aim: The paper examines the role of artificial intelligence (AI) in law enforcement training and highlights the benefits and challenges associated with its use. AI in training can provide law enforcement officials with real-time, customised feedback on their performance, which can help them improve their skills and knowledge. However, the use of AI in law enforcement training also raises several challenges, such as ethical concerns related to the use of personal data and potential biases in AI algorithms. Therefore, it is crucial to effectively prepare law enforcement personnel to utilise AI to its full potential while minimising potential harm.

Methodology: The paper also explores the new digital strategy of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) and how it incorporates

The manuscript was submitted in English. Received: 24 July 2025. Revised: 30 July 2025. Accepted: 16 August 2025.

AI technology into its training programmes to equip law enforcement authorities with the most up-to-date knowledge and skills. Additionally, the paper underscores the importance of research and science in identifying and developing new AI advancements and best practices.
Findings: Finally, this article presents the identified gaps in digital skills and the use of new technologies in law enforcement training.
Value: CEPOL periodically collects data to define strategic training priorities for law enforcement officials, emphasising digital skills and the use of new technologies. The need to increase the knowledge of law enforcement representatives on the rules of responsibility for artificial intelligence in the field of internal security remains a constant priority accompanying the development of technologies used in the work of law enforcement authorities.

Keywords: artificial intelligence, law enforcement, training innovations, digital skills, new technologies, training activities, skills gap, CEPOL strategy 23-27

Artificial Intelligence benefits for law enforcement

Traditional training skills and knowledge dissemination tools are facing the most substantial challenges of the current times: Artificial Intelligence (AI) is shaking the structures of our society in all kinds of actions, including learning. Beyond all the new emerging technologies applied to learning, such as federated learning (Poushter, et al., 2016), allowing "*the central server to train an excellent global model (...) avoiding sharing local private data*." (Zhu & Jin, 2018). AI appears as the new generation transforming tool, with the introduced concept of the anthropomorphic machine learning by Angelov and Gu (2018), where machines show their capacity to learn as humans do through techniques such as deep learning neural networks, with some ongoing discussed limitations. The European Union as a whole, in its voice of Member States, must be prepared to profit from the benefits of this new tool, exercising its critical spirit to identify the potential harms from this instrument applied to learning and training. Three main challenges have been identified in the EC Communication on Artificial Intelligence for Europe[1] on this matter: the first one relates to "*prepar[ing] the*

1 Communication from the Commission to the European Parliament, the European Council, the Council, the European Economic and Social Committee and the Committee of the Regions Artificial Intelligence for Europe {SWD (2018) 137 final}. Brussels, 25.4.2018 COM (2018) 237 final (2018).

society as a whole"[2] (Lunhol & Torhalo, 2024) into digital skills in a current war time that has been impoverishing the Member States overall societies (increase of inflation rates, consequent cost of life, rise of the interest rates and the difficulty of facing daily economic obligations, etc). Implementing a comprehensive digitalization programme 2021-2027 (URL1) during the current exigent commitment times to allow citizens to extract the best possible potentials of this tool is burdensome (yet not impossible). The second focuses on the changing shape of the working pattern (URL2) that we are used to, obliging us to envisage a complete turn-off of industrialisation. The new "*intelligenciation*" era is already on the table, and we must quickly evolve and make the best of it while transforming this change into a brand-new professional adaptation without risking our European citizens to jeopardize their acquired social rights. The third one refers to the need to implement Train the Trainers on AI to cascade the quick adaptation needed and hence attract new investments by the new talented experts.

AI can change law enforcement by delivering investigative, crime prevention, and public safety-enhancing tools and tactics (Rademacher, 2020). Some additional advantages of AI in law enforcement are enhanced speed and efficacy, improved awareness, predictive analytics, enhanced investigative methods, increased public security, and cost savings (Hayward & Maas, 2020). On a first reflection, we would name the *improved speed and efficacy.* AI is capable of processing enormous quantities of data and information fast and precisely (Chubb, Cowling & Reed, 2022). This can assist law enforcement authorities in swiftly identifying patterns and trends pertinent to a specific case or investigation.

AI can also automate mundane jobs such as data entry and analysis, allowing law enforcement officials to focus on more challenging duties. Secondly, it would also *improve awareness* since AI can monitor and analyse real-time data from various sources (Zhu, et al, 2021), including surveillance cameras, sensors, and social media. This can aid law enforcement officials in gaining a deeper understanding of a specific place or scenario, allowing them to respond more effectively to emergencies and other occurrences. AI can also be utilised as *predictive analytics,* examining data and forecasting future events. Using

2 The amount of information Law Enforcement (LE) institutions have to deal with has increased due to the use of the Internet and digital tools. In order to ensure successful investigations and effective crime prevention and to keep up with the increasingly complex and sophisticated methods used by criminals, LE need to acquire a high level of skills in the technological domain while often facing restrictions concerning financial and personal resources. LE institutions are expected to act efficiently in a rapidly changing and evolving technological landscape, and that creates challenges for training as institutions have heavy and long administrative procedures and are mostly running behind the way. We should also be aware that whilst digital technologies clearly generate new opportunities, they also pose new threats and increase certain risk of bias and discrimination.

historical crime data and other criteria, AI can predict the chance of specific types of crimes occurring in a particular place. This can assist law enforcement agencies in distributing their resources more efficiently and concentrating their efforts where they are most needed. In what concerns *enhanced investigative methods,* AI can analyse enormous amounts of data and identify patterns that may not be evident to human investigators (Lotfi & Bouhadi, 2022). This can aid law enforcement authorities in identifying suspects, locating new leads, and solving complicated cases. AI can also evaluate audio and video recordings to assist with suspect identification and evidence collection. Reflecting on the potential increased public security(Gesk & Leyer, 2022), public areas, such as parks, transportation networks, and events, can be monitored with AI to detect potential threats and improve public safety. AI can be used, for instance, to detect suspicious conduct, identify lost or missing individuals, and monitor crowd behaviour to flag potential safety hazards.

Last, but not least, a very relevant current challenge: *cost savings.* By automating mundane activities and lowering the need for human resources, AI can help law enforcement agencies save money. For example, AI can automate data entry and analysis, hence minimising the requirement for human analysts. Moreover, AI can discover where resources might be deployed more efficiently, reducing overall expenses[3].

So, what is the state of play regarding the European Union Agency for Law Enforcement Training on these new technological challenges? The first point touches on the designed and approved strategy of CEPOL as an innovative hub centre for Law Enforcement Training, after collecting the needs from the EU Member States, that reported a need for some of these technological challenges.

Artificial Intelligence challenges in the training environment

While the benefits of AI in law enforcement are substantial, significant obstacles must be overcome to ensure that AI is employed relatively and justly. Some issues linked with AI in law enforcement include the following:

• *Bias* - Bias is one of the primary problems with using AI in law enforcement. AI systems are only as objective as the data used to train them; if the data used to prepare the system is biased (Ntoutsi, Fafalios & Gadiraju, et al., 2020), the

3 We cannot exclude from these reflections the associated risks AI may pose regarding Fundamental rights, data protection, biases, automated biases discrimination and other relevant points.

AI system will also be prejudiced. This can lead to unjust or discriminatory outcomes, especially for underprivileged communities.
• *Privacy and civil liberties* - Using artificial intelligence in law enforcement creates privacy and civil liberties problems. The employment of AI could result in excessive surveillance or the violation of the privacy of persons (Montasari, 2022). Face recognition technology, for instance, can be used to identify persons in real-time, which raises concerns about the possibility of government spying. In addition, using AI in law enforcement can raise issues around the case of profiling and prejudice based on race, ethnicity, religion, or other criteria.
• *Transparency and clarity* - Another obstacle related to artificial intelligence in law enforcement is the need to comprehend how AI systems make choices. AI systems can be complicated and challenging to comprehend, making it difficult to identify how decisions are made. In law enforcement, decisions made by AI systems must be explicable and transparent (Felzmann, Villaronga & Lutz et al, 2019) so that individuals may comprehend their rationale.
• *Ethical considerations* - The employment of artificial intelligence in law enforcement creates a variety of ethical concerns. Concerns exist, for instance, over the use of AI in predictive policing, which could lead to targeting specific populations or individuals based on their past conduct (Vidu, Zbuchea, Mocanu & Pinzaru, 2020). This could negatively influence these areas and result in a loss of trust between law enforcement and the community. In addition, the employment of AI in law enforcement may raise worries about dehumanisation and the loss of human judgment.
• *Technical difficulties* - There are also technological obstacles related to law enforcement's usage of AI. For example, AI systems may have trouble on accurately interpreting data from many sources or recognising specific sorts of behaviour. There are also concerns regarding the possibility of AI systems being hacked or manipulated (Celik, et al., 2019).

To address these issues, law enforcement agencies must collaborate closely with AI developers and experts to guarantee that AI systems are designed and used responsibly and effectively. It worths also the mention that the EU-Innovation hub for Internal Security (URL3), hosted at EUROPOL[4] and in which CEPOL is also participating and contributing (among the 13 current members), has evolved as collaborative platforms to foster innovation and address specific challenges, as well as discuss about projects in areas of research, innovation and technologies.

4 It has been established by the Council's Standing Committee on Operational Cooperation on Internal Security (COSI) and it focuses on coordinating and collaborating on innovation in internal security.

Anyway, these identified items demand a complete awareness of AI technology and its limitations and a dedication to its ethical and transparent application. In this regard, training courses organised by CEPOL are essential for enhancing the expertise and understanding of law enforcement personnel in this subject.

In addition, appropriate protections and regulations should be implemented to protect the privacy and civil liberties and ensure that AI systems are transparent and explicable. Mindful of this importance, as referred above, CEPOL cooperates actively with the EU Innovation Hub for Internal Security[5] (URL4) led by EUROPOL, as the partner of the AP4AI Project related to responsible use of AI in the EU Internal Security Sector and contribution to discussion on the implementation of the EU AI Act[6]. This initiative is focused on developing a web-based tool for application for practitioners and training awareness sessions on responsible use of AI supported by CEPOL.

Moreover, to ensure proper implementation of AI-based components related to interoperability between EU large-scale information systems following the obligations imposed by regulations[7], CEPOL Knowledge Centre on Law Enforcement Cooperation, Information Exchange and Interoperability[8] (URL5) provides training activities covering the AI -related issues.

Law enforcement agencies must also connect with the community to sustain public support and address ethical considerations. By following these steps, we can ensure that AI is used responsibly and effectively to improve public safety and law enforcement operations. With appropriate protections and restrictions, we can harness the power of AI to better our societies and secure our communities.

5 The EU Innovation Hub is a cross-sectorial EU platform and aims to ensure coordination and collaboration between all innovation actors in the wider field of the internal security. The Innovation Hub, being composed of various EU Agencies, European Commission (including JRC), the Council General Secretariat and the Office of the EU Counter Terrorism Coordinator, works to provide the latest innovation updates and effective solutions to support the efforts of internal security actors in the EU and its Member States (MS), including justice, border security, immigration, asylum and law enforcement practitioners.

6 Regulation (EU) 2024/1689 Of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence and amending Regulations (EC) No 300/2008, (EU) No 167/2013, (EU) No 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 and (EU) 2019/2144 and Directives 2014/90/EU, (EU) 2016/797 and (EU) 2020/1828 (Artificial Intelligence Act)

7 One of them is Regulation (EU) 2019/818 of the European Parliament and of the Council of 20 May 2019 on establishing a framework for interoperability between EU information systems in the field of police and judicial cooperation, asylum and migration and amending Regulations (EU) 2018/1726, (EU) 2018/1862 and (EU) 2019/816.

8 CEPOL Knowledge Centre on Law Enforcement Cooperation, Information Exchange and Interoperability (CKC INT) brings together professionals from Member States and relevant EU services, as experts in a specific thematic area, to elaborate a holistic multiannual training portfolio, composed of onsite and online activities as well as follow-up activities.

CEPOL and its Strategy towards digitalisation

The European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) plays an essential role in the prevention of serious and organised crime, terrorism, and other emerging security threats by promoting and improving cross-border cooperation through the provision of vocational training. CEPOL is a leading institution that provides high-quality training activities for law enforcement and judicial professionals in various thematic areas (URL6). Through its comprehensive training programmes, CEPOL enables law enforcement officials to acquire the necessary skills, knowledge, and expertise to tackle various forms of criminality, including cybercrime, terrorism, and border management. Moreover, CEPOL's training initiatives are aligned with the EU's overall strategic objectives and policies and aim to enhance the interoperability and effectiveness of law enforcement agencies across the EU.

CEPOL has developed its strategy in November 2022 to enhance its role in promoting law enforcement cooperation and effectiveness across the European Union through law enforcement training. This strategy was built on four main pillars: becoming the EU hub for law enforcement training fostering knowledge, nurturing a common EU law enforcement culture via training, promoting accreditation of law enforcement vocational training, and excelling at governance as a modernised EU Agency trusted by its stakeholders (URL7).

CEPOL's first goal is to become the EU's hub for law enforcement training by utilising its vast network to define, facilitate, monitor, and evaluate the EU Law Enforcement Training Priorities while incorporating research outputs into creative training to improve its effectiveness and efficiency. The agency also seeks to strengthen cooperation with non-EU countries and other external partners, including international organisations, to create a more inclusive and collaborative approach to law enforcement training that will increase security and safety for citizens.

The second goal of fostering a common EU law enforcement culture through training recognises the importance of equipping law enforcement officials with the same competencies, knowledge, skills, and attitudes necessary for cooperation in combating transnational criminality. The agency's multiannual, multi-disciplinary, and multi-layered training portfolio focuses on EU Law Enforcement Training Priorities, providing qualifications and promoting exchange programmes for law enforcement officials. Through its hands-on and interactive approach, CEPOL's training initiatives aim to create a common professional language and culture among law enforcement authorities within and beyond the EU, essential for promoting practical cooperation and coordination in addressing common security challenges.

CEPOL's third goal of promoting law enforcement vocational training accreditation aims to ensure that the highest standards are applied, and trainees are qualified in specific domains with tested and certified competencies. The agency planned and is developing a framework for accreditation of training activities that align with EU Law Enforcement Training Priorities, creating a sectoral qualification framework that will enable CEPOL to take an active role in accrediting training activities. CEPOL will draw from the practical implementation of the EU sectoral qualification framework and training accreditation to study their achievements and lessons learned, ultimately exploring the appropriate ways to implement law enforcement vocational training accreditation to ensure the highest standards are met.

The last goal of excelling at governance as a modernised EU Agency trusted by its stakeholders recognises the importance of upholding and improving the agency's good practices and processes while streamlining workflows and improving its corporate culture. The agency has stepped into modern infrastructure and facilities, ensuring to be fit for purpose and support its training and knowledge-sharing activities. Additionally, CEPOL is working to enhance its corporate governance practices and promote transparency and accountability to build trust with its stakeholders. Ultimately, by improving its governance and infrastructure, CEPOL aims to become a modernised EU Agency trusted and respected by its stakeholders.

CEPOL has acknowledged the significance of digitalisation and AI in boosting the efficacy and productivity of law enforcement training (MB 33/2019/MB). As a result, the agency has incorporated AI technologies into training programmes, such as online classes and virtual reality simulations. CEPOL has also held training activities to enhance knowledge sharing and exchange best practices on digitisation and AI among law enforcement organisations. In addition to collaborating with other agencies, such as EUROPOL or INTERPOL, the agency has developed cooperative efforts on AI training. In addition, CEPOL has underlined the relevance of ethical and human rights issues in using AI in law enforcement and set rules to ensure that its training programmes adhere to these tenets. Overall, CEPOL's involvement in digitalisation and AI demonstrates its dedication to equipping law enforcement authorities across the EU with the most up-to-date knowledge and abilities required to address growing security threats.

The importance of research and the dynamism in acquiring new goals in AI cannot be overstated. AI is an emerging technology that is rapidly changing the landscape of law enforcement. Research and science are essential in identifying and developing AI's latest advancements and best practices. Through

research, new applications of AI can be identified, and existing models can be optimised to enhance their effectiveness and efficiency. Additionally, science is essential in ensuring that the development and deployment of AI in law enforcement are aligned with ethical and human rights principles and are consistent with data protection regulations. Research and science dynamism also promote innovation and agility in law enforcement, enabling law enforcement officials to adapt to emerging security challenges and stay ahead of criminals using AI for illegal purposes. Therefore, investment in research and science is essential for law enforcement agencies to effectively use AI in addressing the latest security challenges.

The identified gaps in digital skills and the use of new technologies in law enforcement training

Training activities are aimed at achieving a specific change. This means that their universal goal is to move from a clear state of knowledge and skills among a particular group of people to a state defined as better, improved and more helpful in achieving predetermined goals. In the life of an organization, training activity, therefore, means striving to achieve a different - and better - desired state of its functioning (Trutkowski, 2016). Therefore, collecting the necessary information about their needs is essential to prepare a training offer that meets the needs of law enforcement officials dealing with a specific problem. Then, analyse their opinions and translate them into an offer covering the identified aspects. According to the literature, the training needs assessment process is the first step in planning an effective training programme.

This process usually focuses on the training recipients' current and desired knowledge, skills and attitudes and provides clear guidance on what skills gaps should be filled and what the profile of future trainees should be. Over the years, training needs have been defined in various ways. According to McGehee and Thayer, for example, training needs arise from underdeveloped skills, insufficient knowledge, or inappropriate attitudes of employees (McGehee & Thayer, 1961). In turn, training needs defined by Mager and Pipe are the identified differences between the current performance of employees and the results that the organization expects from them (Mager & Pipe, 1979). And according to Cascio, the need for training is the need to improve human performance, which some appropriate type of training can best meet.

The many available studies on training need to use a variety of terminologies, including training needs analysis, training needs assessment, training needs

measurement and identification. The needs assessment process emphasises the current knowledge, skills or attitudes at the individual, group or organizational level to determine the future course of action. In the analysis of training needs, attention is paid to aspects of work that are vulnerable to failure or ineffectiveness of the workforce and the possibility of improving them through training (URL8).

CEPOL periodically collects and focuses data on defining strategic-level training priorities for law enforcement officials to achieve the training needs. European Union Strategic Training Needs Assessment aims at identifying those EU-level training priorities in the area of internal security and its external aspects to help build the capacity of law enforcement officials, while seeking to avoid duplication of efforts and achieve better coordination.

Among the eight identified core capabilities gaps identified in the published European Union Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA) (URL9), the highest priority has been given to the need for *digital skills and the use of new technologies*. Technological innovations continue to change the law enforcement landscape, and the related training needs have been revealed by identifying the core capability challenges across the European law enforcement community. Despite the investments already made in improving digital skills and the use of new technologies among law enforcement officials, the EU-STNA process has identified several specific areas where further efforts are required, both in terms of building professionals' capacity to use advanced technology and deepening their understanding of how technology is utilised for criminal purposes. Based on the need for enhanced skills in today's law enforcement professions, the main categories identified during the EU-STNA analysis and consultations include law enforcement's advanced cybersecurity knowledge regarding how to use online surfaces, such as open source intelligence (OSINT), the dark web, and social media, as well as other methods (e.g. artificial intelligence, extensive data analysis, methodologies applied to quantitative and qualitative analysis of information, etc.) for investigation. The European Counter-Terrorism Centre (ECTC) observed that using AI should be prioritised. The Fundamental Rights Agency (FRA) noted that all training activities addressing AI and big data should reference data protection and other fundamental rights, particularly non-discrimination and access to an effective remedy. As indicated by Europol, there is a gap in generic training on topics related to mass data, data protection, machine learning, and law enforcement cooperation and EU cooperation tools.

Shortly, the collected complex identified needs under the "Digital skills and use of new technologies" has focused on numerous objective topics primarily related to the fight of criminal activities.

Table 1. *Detailed list of training needs*

Digital skills and use of new technologies	
1	Cybersecurity fundamentals for EU officials' everyday use (cyber hygiene, cybersecurity guidelines, secure exchange of information, physical security)
2	Raising awareness of the most important cyber-threats (e-mail-based attacks, web-based attacks, DDoS attacks, social media scams). Understanding cybersecurity challenges from modern technologies, like AI or 5G
3	Better, modern and validated tools and training materials for tackling activities related to disinformation and fake news that is considered as crime or could lead to criminality are supported by advanced digital technologies
4	Digital investigation: OSINT, dark net, cyber threat intelligence (CTI) knowledge management, decryption, use of AI, big data analysis, quantitative and qualitative analysis methods, internet of things, advanced use of camera systems, drones, exoskeletons and speech processors, big data analysis for prediction of criminal behaviour, cryptocurrencies
5	Digital forensics
6	Victims' protection
7	Fundamental rights and data protection

Note. *Created by the authors.*

Operational Training Needs Analysis (OTNA) on Digital skills and use of new technologies

Considering the priority security topics defined by the EU-STNA, CEPOL also focuses on understanding the urgency level of training to be delivered regarding the Operational Training Needs Analysis. Furthermore, the freshest analysis also highlights the needs regarding emerging threats, where several activities are related to new technologies and tools.

While all topics related to cybersecurity fundamentals for EU law enforcement official's everyday use and awareness-raising passed the relevancy rate, the following thematic areas were given the highest score:

- Phishing attacks, malware attacks, ransomware removable media
- Cybersecurity fundamentals for construction of secure systems for EU agencies, law enforcement agencies (tools used, identifying cybersecurity, ways of understanding: specific threats, new ways of operations)
- On-line safety and advice, social media crime prevention campaigning, new social media (TikTok, online video games e.g. Roblox)
- In-depth understanding of the cybersecurity threats for artificial intelligence, 5G and other new technologies
- Cyber hygiene, passwords and authentication, mobile device security, working remotely, public Wi-Fi, cloud security, physical security.

Among the identified Operational Training Needs regarding the use of technologies, among which AI is at the core, at least two were identified: big data analysis, e.g. prediction of criminal behaviour with extensive data analysis and the use of AI, including risks and fundamental rights, especially on face recognition systems, as observed in the table below.

Table 2. *OTNA on Digital skills and the use of new technologies*

Fő téma	Subtopic	Relevance
Digital investigations	Open-Source Intelligence (OSINT)	80%
	Mobile devices for investigation	78%
	Cyberattacks (Ransomware, DDOS, Botnets)	78%
	Encryption, Anonymization techniques (VPN, Spoof calls, Sim boxes)	77%
	Software/tools developed to identify dark web crimes	75%
	Darknet, what is dark web, how to use dark web	74%
	Digital fingerprints and metadata to identify persons and devices	74%
	Raw data analysis	72%
	Big data analysis, e.g. prediction of criminal behaviour with big data analysis	71%
	Analysis techniques/tools for many types of data (normalization, correlation, and fusion) including technical data from different domains	70%
	Information technology as a knowledge management enabler	65%
	Cloud platforms	64%
	Use of Artificial Intelligence, including AI risks towards fundamental rights, especially on face recognition systems	63%
	Internet of Things	63%
	Lawful interception	62%

Note. *Created by the authors.*

Conclusions

Using AI in la enforcement can significantly enhance speed, efficacy, awareness, predictive analytics, investigative methods, public security, and cost savings. However, significant challenges are associated with its implementation, including bias, privacy and civil liberties, transparency and clarity, ethical considerations, and technical difficulties. To ensure the responsible and effective use of AI, law enforcement agencies must collaborate closely with AI developers and experts, develop and implement appropriate regulations and protections, and engage with the community to address ethical considerations. Training courses, such as those organised by CEPOL, are essential for enhancing

the expertise and understanding of law enforcement personnel in this subject. By taking these steps, we can harness the power of AI to improve public safety and law enforcement operations while ensuring the protection of privacy, civil liberties, and human rights.

The EU-STNA highlights the importance of deepening cooperation with the private and academic sectors. Public–private partnerships create an opportunity to combine the competencies of multiple actors and generate new solutions and services relevant to many areas of law enforcement, especially when it comes to the increased use of the machine simulation of human intelligence processes, e.g. artificial intelligence. In addition, closer cooperation must be developed with academia and relevant research institutes regarding training, research and innovation. The EU-STNA has identified several areas where law enforcement officials need further training to use new technologies effectively. While some training on new technologies is already available, it is essential to continuously update and develop training programmes to keep up with rapid technological advancements. For instance, new training programmes should be designed to cover topics such as using new technology learning tools and concepts using artificial intelligence and cryptocurrencies. Additionally, the training programmes should focus on the emergency response of law enforcement and how emerging tools can be used to prevent and fight new criminal trends. A fresh update on training will ensure that law enforcement officials have the necessary knowledge and skills to effectively use new technologies to combat crimes while mitigating any potential adverse effects that may arise.

As AI becomes more integrated into all areas, law enforcement representatives must deeply understand the rules of responsibility accompanying this technology in internal security. This understanding can only be acquired through proper training, essential for raising the competencies necessary to implement AI-based tools and components in the policing domain and their proper use by end-users. However, more is needed for training activities to support the responsible use of AI tools in the EU internal security sector based on the principles of accountability. There must also be a focus on enhancing awareness of the ethical implications of AI and ensuring that its use does not violate fundamental rights. The European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) plays a crucial role in shaping this awareness at the EU level through its training programmes and initiatives. CEPOL can ensure that law enforcement officials are equipped to utilise this technology responsibly and effectively by providing training that covers both the technical and ethical aspects of AI.

References

Angelov, P. & Gu, X. (2018). Towards Anthropomorphic Machine Learning. The Expanding Frontier of Artificial Intelligence. *Computer, 51*(9), 28-36. https://doi.org/10.1109/MC.2018.3620973

Celik I. et al. (2022). The Promises and Challenges of Artificial Intelligence for Teachers: A Systematic Review of Research. TechTrends, 66, 616–630. https://doi.org/10.1007/s11528- 022-00715-y

Chubb, J., Cowling, P. & Reed, D. (2022). Speeding up to keep up: exploring the use of AI in the research process. AI & Soc 37, 1439–1457. https://doi.org/10.1007/s00146-021-01259-0

Felzmann, H., Villaronga, E. F. & Lutz, C. et al. (2020). Transparency you can trust: Transparency requirements for artificial intelligence between legal norms and contextual concerns. *Big Data & Society, 6*(1), 1-14. https://doi.org/10.1177/2053951719860542

Gesk, T. S. & Leyer, M. (2022). Artificial intelligence in public services: When and why citizens accept its usage. *Government Information Quarterly, 39*(3), 101704. https://doi.org/10.1016/j.giq.2022.101704

Hayward, K. J. & Maas, M. M. (2020). Artificial intelligence and crime. A primer for criminologists. *Crime Media Culture, 17*(2), 209-233. https//www.doi:10.1177/1741659020917434

Lotfi, I. & El Bouhadi, A. (2022). Artificial Intelligence Methods: Toward a New Decision-Making Tool. *Applied Artificial Intelligence, 36*(1), e1992141. https://doi.org/10.1080/08839514.2021.1992141

Lunhol, O. & Torhalo, P. (2024). Artificial Intelligence in Law Enforcement: current state and development prospects. Proceedings of Socratic Lectures, *10*, 120-124. https://doi.org/10.55295/PSL.2024.II12

Mager, R. F. & Pipe, P. (1979). *Analyzing performance problems*. Lake Publishing. https://hpt-manualaaly.weebly.com/mager-and-pipes-model.html

McGehee, W., & Thayer, P. (1961). *Training in business and industry*. Wiley.

Montasari, R. (2022). *Artificial Intelligence and National Security*. Springer.

Ntoutsi, E., Fafalios, P. & Gadiraju U. et al. (2020). Bias in data-driven artificial intelligence systems - An introductory survey. *WIREs Data Mining Knowl Discov, 10*(6), 1356. https://doi.org/10.1002/widm.1356

Poushter, J. et al. (2016). Smartphone ownership and internet usage continues to climb emerging economies. *Pew Research Center*, *22*, 1-44.

Rademacher, T. (2020). Artificial Intelligence and Law Enforcement. In T. Wischmeyer, & T. Rademacher (Eds.), *Regulating Artificial Intelligence* (pp. 225-254). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3- 030-32361-5

Trutkowski, C. (2016). *Training needs analysis and national training strategies Toolkit. Centre of Expertise for Local Government Reform*. Council of Europe.

Vidu, C., Zbuchea, A., Mocanu, R. & Pinzaru, F. (2020). *Artificial Intelligence and the Ethical Use of Knowledge*. Strategica.

Zhu L. et al., (2021). Adding power of artificial intelligence to situational awareness of large interconnections dominated by inverter-based resources. *High Volt, 6*(6), 924-937. https://doi.org/10.1049/hve2.12157

Zhu, H. & Jin, Y. (2019). Multi-objective Evolutionary Federated Learning. In *IEEE Transactions on Neural Networks and Learning Systems, 31*(4), 1310-1322.

Online links in the article

URL1: *Digital Education Action Plan*. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52018DC0022&from=EN

URL2: *Tthe New Skills Agenda for Europe*. https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=CELEX:52016DC0381&from=EN

URL3: *EU Innovation Hub for Internal Security Europol*. https://www.europol.europa.eu/operations-services-innovation/innovation-lab/eu-innovation-hub-for-internal-security

URL4: *EU Innovation Hub for Internal Security Europol.* https://www.europol.europa.eu/operations-services-innovation/innovation-lab/eu-innovation-hub-for-internal-security

URL5: *CEPOL Knowledge Centre.* https://www.cepol.europa.eu/training-education/cepol-knowledge-centres

URL6: *Quality management standards, available online at.* https://www.cepol.europa.eu/about-cepol/agency/quality-management-standards

URL7: *CEPOL New Strategy 2023-2027, available online at.* https://www.cepol.europa.eu/newsroom/news/management-board-adopts-new-cepol-strategy

URL8: *Necessity of Training and Identification of Training Needs*. https://www.researchgate.net/publication/305033478

URL9: *European Union strategic training needs assessment 2022-2025 - European Union Strategic Training Needs Assessment 2022-2025 CEPOL.* europa.eu

Law and regulation

Regulation (EU) 2024/1689 of the European Parliament and of the Council of 13 June 2024 laying down harmonised rules on artificial intelligence and repealing Regulations (EC) No 300/2008, (EU) No 167/2013, (EU) No 168/2013, (EU) 2018/858, (EU) 2018/1139 and (EU)

Regulations 2019/2144 and Directives 2014/90/EU, (EU) 2016/797 and (EU) 2020/1828 (Artificial Intelligence Act) Decision No. 33/2019/MB of the Governing Board amending Decision No. 23/2019/MB on the CEPOL Single Programming Document 2020-2022 Adopted by the Governing Board on 19 December 2019.

Reference of the article according to APA regulation

Guia, J. M., Mihai, I-C., & Kordaczuk-Wąs, M. (2025). Artificial Intelligence Innovations in Law Enforcement Training: CEPOL Strategy 23-27. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1897–1912. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1897-1912

Statements

Conflict of interest

The authors have declared no conflict of interest.

Funding

The authors received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

Ethics

The data will be made available on request.

Open access

This article is an Open Access publication published under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), in the sense that it may be freely used, shared and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication, as well as a link to the CC License, are credited.

Corresponding author

The corresponding author of this article is Marzena Kordaczuk-Wąs, who can be contacted at marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1913-1932

Az Európai Unió megközelítése a rendészeti képzési szükségletek elemzéséhez: a CEPOL-modell áttekintése a globális gyakorlatok tükrében

The European Union's Approach to Law Enforcement Training Needs Analysis: A Review of the CEPOL Model in the Context of Global Practices

Matteo Arru
Dr., PhD, kutató, óraadó
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ, Budapesti Corvinus Egyetem
matteo.arru@cepol.europa.eu

Alexa Noémi
elemző
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ
noemi.alexa@cepol.europa.eu

Absztrakt

Cél: A tanulmány célja a rendészeti képzési szükségletek elemzésének (Training Needs Analysis – TNA) módszertani és gyakorlati megközelítéseinek vizsgálata, különös tekintettel az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ (CEPOL) által kidolgozott modellre. A kutatás célja továbbá annak feltárása, hogy a CEPOL megközelítése mennyiben tér el más dokumentált gyakorlatoktól szerkezet, stratégiai előrelátás és koherencia szempontjából.
Módszertan: A tanulmány 406 tudományos és intézményi publikáció szisztematikus áttekintésén alapul, amelyek 1966 és 2025 között jelentek meg. Az elemzés kvantitatív és kvalitatív módszereket ötvöz a TNA általános megközelítéseinek, ágazatspecifikus alkalmazásainak és a jövőbeli képzési igények előrejelzésében betöltött szerepének feltérképezésére. Kiemelt figyelmet kap a CEPOL kétszintű modellje, amely az EU stratégiai képzési szükségletfelmérését (EU-STNA) és az operatív képzési szükségletelemzést (OTNA) foglalja magában.

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2025. évi 9. számában.
DOI link: https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.ppxxx-xxx

Megállapítások: A vizsgálat globális szinten a kompetenciaalapú és adatvezérelt TNA-gyakorlatok térnyerését mutatja ki, különös hangsúllyal a digitális készségek és a mesterséges intelligencia területén. A CEPOL modellje érett, több szereplőt bevonó keretrendszerként jelenik meg, amely hatékonyan fordítja le az uniós biztonsági prioritásokat gyakorlati képzési tevékenységekké. Az elemzés ugyanakkor rávilágít a képzések elérésében és hosszú távú hatásuk mérésében fennálló kihívásokra is.
Érték: A tanulmány naprakész és átfogó képet nyújt a nemzetközi TNA-gyakorlatokról, és a CEPOL módszertanát a strukturált és előrelátó rendészeti képzés referenciamodelljeként pozícionálja. Hozzájárul a szakirodalomhoz azáltal, hogy feltérképezi a kibontakozó tendenciákat, és szakpolitikai szempontból releváns meglátásokat kínál az uniós rendészeti szakemberek szakmai fejlődési stratégiáihoz.

Kulcsszavak: képzési szükségletek elemzése, rendészeti képzés, digitális készségek, CEPOL-modell

Abstract

Aim: The article aims to analyse the methodologies and practical applications of Training Needs Analysis (TNA) in law enforcement, with particular attention to the model developed by the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL). It seeks to determine how CEPOL's approach compares to other documented practices in terms of structure, foresight integration, and strategic coherence.
Methodology: The study is based on a systematic review of 406 academic and institutional publications published between 1966 and 2025. The analysis includes both quantitative and qualitative methods to assess general TNA approaches, security-sector-specific applications, and the role of foresight in anticipating training needs. Special attention is given to CEPOL's dual-layered model, comprising the EU Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA) and the Operational Training Needs Analysis (OTNA).
Findings: The review identifies a shift towards competency-based and data-driven TNA practices worldwide, with a growing emphasis on digital skills and artificial intelligence. The CEPOL model is characterised as a mature, multi-stakeholder framework that effectively translates strategic EU security priorities into operational training. Despite its strengths, the analysis also highlights challenges in outreach and in measuring long-term training impact.
Value: This study provides an up-to-date and comprehensive overview of international TNA practices, positioning CEPOL's methodology as a benchmark

for structured and forward-looking law enforcement training. It contributes to the literature by mapping emerging trends and offering policy-relevant insights into professional development strategies within EU law enforcement.

Keywords: training needs analysis, law enforcement training, digital skills, CEPOL model

Bevezetés

A huszonegyedik században a rendvédelmi szervek hatékony működésének alapfeltétele a személyi állomány készségeinek és kompetenciáinak folyamatos fejlesztése. A biztonsági fenyegetések gyors ütemű átalakulása – a kiberbűnözéstől a nemzetközi szervezett bűnözésen és a terrorizmuson át – azt követeli meg, hogy a rendvédelmi szervek (law enforcement agencies; nemzetközi terminusban: LEA) képesek legyenek alkalmazkodni az új kihívásokhoz (Neyroud & Nogala, 2016). Ezen alkalmazkodóképesség egyik alappillére a megalapozott és releváns képzési programok bevezetése. A képzések azonban csak akkor lehetnek hatékonyak, ha azokat megelőzi a szükségletek szisztematikus és pontos feltárása. A képzési szükségletek elemzése (training needs analysis; nemzetközi terminusban: TNA) olyan folyamat, amely feltárja a jelenlegi és az elvárt tudás, készségek és képességek közötti eltérést, ezáltal biztosítva, hogy a képzési beavatkozások célzottak, hatékonyak és eredményesek legyenek (Moore & Dutton, 1978). Alapos szükségletelemzés hiányában a képzések könnyen elszakadhatnak a valós operatív igényektől, ami erőforráspazarláshoz és a kritikus kapacitáshiányok kezelésének elmaradásához vezethet (Ferreira & Abbad, 2013). Ez különösen fontos a magas kockázatú területeken, például a rendőri munkában, ahol a képzési hiányosságok súlyos következményekkel járhatnak a közbiztonságra és az intézményi hitelességre nézve (Linetsky, 2018).

A korszerű képzési szükségletek elemzésének egyik meghatározó irányzata az, hogy a kizárólag reaktív megközelítésekről egyre inkább a proaktív, előrelátó stratégiák felé mozdulnak el. Ez nem csupán a jelenlegi készséghiányok feltérképezését jelenti, hanem a jövőbeli igények előrejelzését is különféle módszerek és forgatókönyv-alapú tervezés révén (Schafer & Boyd, 2007). Az ilyen jellegű stratégiai előrelátás kulcsfontosságú annak érdekében, hogy a rendvédelmi szervek ne csupán a múlt problémáira reagáljanak, hanem aktívan készüljenek a jövő kihívásaira.

A tanulmány célja, hogy feltárja, hogyan viszonyul az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ (CEPOL) által kidolgozott és

alkalmazott képzési szükségletelemzési modell a tudományos és intézményi szakirodalomban dokumentált egyéb megközelítésekhez. A CEPOL mint uniós ügynökség a rendvédelmi tisztviselők képzésének kidolgozásáért, végrehajtásáért és koordinálásáért felel, így sajátos mandátummal rendelkezik, amely szükségessé teszi egy összetett és stratégiai szemléletű szükségletelemzési rendszer alkalmazását (Hulme et al., 2021). A tanulmány átfogó szakirodalmi korpusz elemzésével helyezi kontextusba a CEPOL modelljét, értékeli annak észlelt hatékonyságát, és elhelyezi azt a rendészeti képzések európai rendszerében. Az általános módszertani megközelítések, a stratégiai előrejelzési módszerek, a biztonsági ágazatokra jellemző alkalmazások és a tagállami gyakorlatok vizsgálatán keresztül a kutatás célja átfogó képet nyújtani a rendészeti képzési szükségletek elemzésének jelenlegi helyzetéről, valamint kritikai értékelést adni a CEPOL ezen a területen betöltött szerepéről.

Módszertan

A tanulmány egy 406 tételből álló tudományos és intézményi publikációs korpusz szisztematikus elemzésén alapul, amely a rendészeti képzéshez és a képzési szükségletek elemzéséhez (TNA) kapcsolódóan 1966 és 2025 között jelent meg (Arru, 2025). A korpusz kezdeti összefoglalását és az adatok kinyerését a Perplexity nevű nagy nyelvi modell támogatta. Ezzel párhuzamosan az elemzés során a Gemini 2.5 nagy nyelvi modell is alkalmazásra került, amely lehetővé tette a dokumentumok nagyobb volumenű és változatosabb feldolgozását, olyan mértékben, amely manuális vizsgálattal nem lett volna megvalósítható. A felhasználói keresési utasítás kifejezetten meghatározta, hogy kizárólag a TNA-hoz releváns cikkek kerülhetnek be a végső adathalmazba. A kutatási protokoll részeként kvalitatív elemzés történt a cikkek összefoglalóinak – és ahol rendelkezésre álltak, a teljes szövegeknek – az alapján, a tanulmány elemzési témái szerint kategorizálva: általános TNA-megközelítések, előrelátási módszertanok, az uniós bel- és igazságügyi együttműködés (JHA) sajátosságai, valamint a nemzeti gyakorlatok.

A korpusz kvantitatív elemzése a főbb tendenciák azonosítása érdekében történt. A publikációk időbeli megjelenés, típus és földrajzi fókusz szerint kerültek kategorizálásra.

- Időbeli megoszlás: Az elemzés jelentős növekedést mutat a témában megjelent publikációk számában. Míg 2015 előtt évente csak néhány tanulmány jelent meg, 2016-tól kezdődően meredek emelkedés figyelhető meg, 2024-ben és 2025-ben pedig már évente több mint száz cikk látott napvilágot. Ez

a tendencia azt jelzi, hogy a rendészeti ágazaton belül gyorsan növekszik az akadémiai és intézményi érdeklődés a képzési szükségletek elemzése iránt.

- Típus szerinti megoszlás: A korpusz túlnyomó részét lektorált tudományos cikkek alkotják (210), ezt követik a doktori disszertációk (60) és a műszaki jelentések (52). Ez erős tudományos érdeklődést jelez, amelyet intézményi és gyakorlati értékelések egészítenek ki. További dokumentumtípusok között szerepelnek könyvfejezetek, konferencia-kiadványok és mesterképzéses szakdolgozatok.
- Földrajzi megoszlás: A vizsgált tanulmányok többsége nemzeti fókuszú (218), ami aláhúzza, hogy a képzési szükségletek elemzése jellemzően kontextusfüggő. Ugyanakkor jelentős számú publikáció foglalkozik európai (68) és globális (43) szintű kérdésekkel is, tükrözve a modern biztonsági kihívások transznacionális természetét.
- Tematikus relevancia: A cikkeket a tanulmány fő kutatási kérdéseihez való illeszkedésük alapján kategorizálták. A publikációk szinte mindegyike (402) foglalkozik a képzési szükségletek elemzésének módszertanával. Jelentős részük azonosít képzési hiányosságokat (270), illetve tematikus ajánlásokat vagy kulcstémákat is megfogalmaz (344).

A továbbiakban következő elemzés ezen 406 forrás eredményeit szintetizálja, a tanulmány előre meghatározott elemzési kategóriái szerint strukturálva. Minden szakasz kvantitatív áttekintéssel indul az adott témakörre vonatkozó szakirodalom alapján, majd kvalitatív elemzéssel folytatódik, amely a CEPOL gyakorlatát helyezi el a feltárt tendenciák tágabb kontextusában.

A képzési szükségletek elemzésének általános megközelítései

A szakirodalom számos bevett és újonnan megjelenő megközelítést tár fel a képzési szükségletek elemzése terén (TNA). A vizsgált korpusz 406 tanulmányából 402 foglalkozik ezzel a témával, ami jól mutatja annak központi jelentőségét. A megközelítések nagy vonalakban három fő típusba sorolhatók: kompetenciaalapú, feladatorientált és stratégiai megközelítések, amelyek gyakran kvalitatív és kvantitatív módszerek kombinációját alkalmazzák.

Történetileg a képzési szükségletek elemzése elsősorban a teljesítménybeli hiányosságok feltárására irányult szervezeti, feladati és egyéni szinten. A korai szakirodalom bírálta a hagyományos teljesítményértékelésekre való túlzott támaszkodást, mivel azok nem voltak alkalmasak a fejlesztési szükségletek pontos diagnosztizálására, és egy többszintű elemzési keretrendszer alkalmazását

javasolta, amely magában foglalja a viselkedésbeli elvárások mérését is (Leat, 1984). Ez a többszintű megközelítés – amely a szervezeti, munkaköri és egyéni szinteket ötvözi – mára a korszerű elemzési gyakorlatok egyik alappillérévé vált. A kutatók hangsúlyozzák, hogy a képzési szükségletek feltárása rendszerszemléletű, adatvezérelt és részvételen alapuló legyen (Clarke, 2003; Iqbal & Khan, 2011). Számos tanulmány arra is rámutat, hogy a strukturált megközelítés hiánya eredménytelen képzésekhez és tévesen meghatározott szervezeti prioritásokhoz vezethet (Reed & Vakola, 2006).

Az utóbbi években előtérbe kerültek a kompetenciaalapú megközelítések, amelyek az egyes munkakörökhöz szükséges tudásra, készségekre és képességekre (knowledge, skills, abilities – KSA) összpontosítanak. Ez a szemlélet jól tükröződik a kompetencia-keretrendszerek kidolgozásában, amelyek feltérképezik az adott szakmai területhez szükséges készségeket, és így alapul szolgálnak a képzési hiányosságok azonosításához (Hines et al., 2017; Alhajeri, 2022). Jó példa erre az AI4GOV Canvas, amely a mesterséges intelligenciával foglalkozó közszolgálati szakemberek kompetenciáit rendszerezi, és ezáltal egy strukturált, interdiszciplináris készségtérképet nyújt (Misuraca et al., 2025). Ez éles ellentétben áll a hagyományosabb, feladatalapú elemzésekkel, amelyek elsősorban az adott munkakör konkrét tevékenységeire és az azokhoz szükséges képzésekre összpontosítanak – ilyen például a DWI-rendészeti program (Carnahan, 1974).

Módszertanilag a szakirodalom számos különféle eszközt dokumentál. A legelterjedtebb adatgyűjtési módszer a kérdőíves felmérés, amelyet a képzési szükségletek és készséghiányok feltárására alkalmaznak (Gyeltshen et al., 2021; Kingshott et al., 2015). Ezt gyakran egészítik ki kvalitatív eljárásokkal – például interjúkkal és fókuszcsoportos megbeszélésekkel – annak érdekében, hogy mélyebb kontextust nyújtsanak az adatok értelmezéséhez (Raines & Merenda, 2023; McGary, 2021). A szakirodalomban következetesen visszatérő motívum a képzési szükségletek elemzésének olyan részvételen alapuló, együttműködő megközelítése iránti igény, amely a szereplők minden szintjét bevonja – az első vonalbeli beosztottaktól a felső vezetőkön át egészen a külső partnerekig (Clarke, 2003; Bola et al., 2024). Ez kulcsfontosságú annak érdekében, hogy a képzési programok valóban relevánsak legyenek, és széles körű szakmai elfogadottságot élvezzenek. Ennek a bevonásnak a jelentőségét egy egészségügyi menedzsment területén végzett tanulmány is hangsúlyozza, amely arra a következtetésre jutott, hogy a COVID–19 utáni kihívásokra reagáló, testre szabott programok javították a munkaerő alkalmazkodóképességét és hatékonyságát (Willie, 2023).

A CEPOL képzési szükségletelemzési modellje: kétszintű stratégiai keretrendszer

Az európai uniós kontextusban a CEPOL képzési szükségletelemzési modellje kiemelkedik strukturáltságával és stratégiai jellegével. A vizsgált korpusz számos olyan dokumentumot tartalmaz, amelyek részletesen ismertetik vagy értékelik a CEPOL megközelítését, beleértve hivatalos jelentéseket és tudományos elemzéseket is (CEPOL, 2020; Hulme et al., 2021; CEPOL, 2022).

A CEPOL kétszintű rendszert alkalmaz a képzési szükségletek elemzésére, amely hatékonyan választja el egymástól a stratégiai előrejelzést és az operatív tervezést. Ez a rétegzett keretrendszer lehetővé teszi az ügynökség számára, hogy egyszerre kezelje a hosszú távú, változó biztonsági fenyegetéseket, valamint a terepen dolgozó rendvédelmi tisztviselők azonnali, gyakorlati képzési szükségleteit.

Az Európai Unió Stratégiai Képzési Szükségleteinek Felmérése (EU-STNA)

Az EU-STNA a CEPOL modelljének makroszintű, stratégiai előrejelzésen alapuló eleme. Négyévente kerül végrehajtásra, és egy átfogó, előretekintő folyamat, amelynek célja, hogy meghatározza az Európai Unió teljes rendvédelmi közössége számára releváns stratégiai képzési prioritásokat (CEPOL, 2022). A felmérés célja, hogy előre jelezze a jövőbeni biztonsági kihívásokat, és feltérképezze azokat a képességhiányokat, amelyeket képzéssel szükséges orvosolni.

Az EU-STNA szorosan kapcsolódik az Európai Unió biztonsági rendszerének tágabb struktúrájához: prioritásait az Európai Többágazatú Platform a Szervezett Bűnözési Fenyegetések Ellen (European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats – EMPACT) ciklusából, valamint az ahhoz tartozó operatív cselekvési tervekből vezeti le.

A módszertan kifejezetten együttműködésen alapul és széles körű egyeztetéseket foglal magában az uniós tagállamokkal, az igazságügyi és belügyi együttműködésért felelős ügynökségekkel (például az Europollal és a Frontexszel), valamint egyéb releváns szereplőkkel. Ez biztosítja, hogy a meghatározott stratégiai szükségletek egy közösen elfogadott fenyegetéskép alapján kerüljenek megfogalmazásra, és széles körű politikai és intézményi támogatást élvezzenek. Az EU-STNA ennek megfelelően egy magas szintű ütemtervként működik, amely arra a kérdésre ad választ, hogy mit kell középtávon kezelni az Európai Unió kollektív biztonságának megerősítése érdekében.

1. lépés: Az uniós biztonsági fenyegetések, részfenyegetések és horizontális szempontok feltérképezése. A módszertan kiindulópontja az elmúlt négy év során megjelent szakpolitikai és szabályozási dokumentumok dokumentumelemzése (desk research), amelynek célja az Európai Unió szempontjából releváns

biztonsági fenyegetések, részfenyegetések és úgynevezett horizontális szempontok azonosítása. Ez utóbbiak olyan keresztmetszeti tényezők, amelyek nem egy konkrét fenyegetéstípust érintenek, hanem több területet átfognak – például a digitalizáció, a nemek közötti egyenlőség, vagy a nemzetközi együttműködés kérdéskörei. A mintegy 300 dokumentumból álló forráslistát a Belső Ügyek Főigazgatósága (DG HOME), valamint az igazságügyi és belügyi együttműködés területén működő uniós ügynökségek állítják össze, véglegesítését pedig a DG HOME hagyja jóvá. A dokumentumok elemzését a CEPOL végzi, majd a feltárt fenyegetéseket, részfenyegetéseket és horizontális szempontokat tematikus kategóriákba sorolja.

2. lépés: A képességbeli kihívások azonosítása. A dokumentumelemzés a biztonsági fenyegetésekhez és a horizontális szempontokhoz kapcsolódó meglévő és potenciális képességbeli kihívások feltárásával folytatódik. A képességbeli kihívások olyan hiányosságokat jelentenek, amelyek a rendvédelmi tisztviselők teljesítményét befolyásolják – ezek vonatkozhatnak a munkakörnyezetre, a helyzetfelismerésre, a tudásra, a készségekre, valamint a felelősségvállalásra és az önállóságra. E lépés eredményeként egy közel 1500 tételből álló kihívás lista jön létre, amelyet tematikus kategóriák szerint csoportosítanak.

3. lépés: Az uniós szintű képzési szükségletek azonosítása. A korábban feltárt képességbeli kihívásokat fókuszcsoportos megbeszéléseken vitatják meg, a döntési fa módszertanát követve, amely segíti a képzési szükségletek beazonosítását. A fókuszcsoportok tagjai az adott szakterületen dolgozó szakemberek: a Belső Ügyek Főigazgatóságának (DG HOME), az igazságügyi és belügyi együttműködésért felelős uniós ügynökségeknek, valamint a tagállamoknak a képviselői, akik az EMPACT munkacsoportokon keresztül vagy közvetlen delegálással vesznek részt a folyamatban. A döntési fa első kérdése annak megállapítása, hogy az adott képességbeli kihívás orvosolható-e képzéssel. Ennek előzetes feltérképezése online kérdőíven keresztül történik, amelyet a fókuszcsoport tagjai töltenek ki – ezzel nemcsak időt takarítanak meg a személyes találkozón, hanem megismerkednek az EU-STNA nyelvezetével és módszertanával is. A megbeszéléseken kizárólag azok a képességbeli kihívások kerülnek napirendre, amelyek képzéssel kezelhetők, vagyis amelyek a tudáshoz, készségekhez, felelősségvállaláshoz vagy önállósághoz kapcsolódnak. A munkakörnyezeti tényezőkkel összefüggő kihívásokat a jelentéskészítés későbbi szakaszában veszik figyelembe. A megbeszélések során a résztvevők azt is értékelik, hogy az adott kihívás kezelésére uniós vagy nemzeti szintű képzés lenne-e a megfelelő válasz. A rendvédelmi tisztviselők képzése közös felelőssége az uniós intézményeknek és a tagállamoknak, ugyanakkor az Európai Uniónak csak megfelelő indoklás esetén szabad olyan feladatokat átvállalnia, amelyek elsődlegesen

nemzeti hatáskörbe tartoznak. Ezért a fókuszcsoport munkájának egyik központi eleme annak azonosítása, hogy mely képzési szükségletek esetében van valódi uniós hozzáadott érték abban, ha az EU lép fel képzésszervezőként. Ez jellemzően akkor fordul elő, ha a képességbeli kihívás határokon átnyúló jellegű, és a rendvédelmi szervek közötti együttműködés kulcsfontosságú.

Az Európai Rendészeti Képzési Rendszer létrehozásáról szóló bizottsági közlemény [COM(2013) 172 final] szerint az alapismereti szintű képzéseket nemzeti szinten kell megszervezni, mivel ezek általában a rendvédelmi tisztviselők alapképzésének részét képezik a rendőrakadémiákon. Ugyanakkor nem minden tagállam rendelkezik azonos kapacitásokkal az új típusú biztonsági fenyegetések kezelésére, ezért gyakran az Európai Unió lép fel az alapismereti képzések biztosítójaként, különösen olyan gyorsan változó területeken, mint például a digitális nyomozó eszközök használata. Miután az uniós szintű képzési szükségletek azonosításra kerültek, a fókuszcsoport tagjai további jellemzőket is megvitatnak az adott szükséglettel kapcsolatban, például a képzés sürgősségét, fontosságát, célcsoportját és területi vonatkozásait. A sürgősség és fontosság értékelésére az EU-STNA háromfokozatú Likert-skálát alkalmaz. A sürgősség esetében a képzés megvalósítása lehet: egy éven belül, 2–4 éven belül, vagy hosszabb távon. A fontosság értékelése szintén három szinten történik: a jelenlegi képességek fenntartása, meglévő kapacitások fejlesztése, illetve új képességek létrehozása.

A képzés lehetséges célcsoportjának meghatározásakor a szakértők figyelembe veszik a CEPOL jogi felhatalmazásából (2. cikk) eredő, a rendvédelemre vonatkozó tág meghatározást. Ez magában foglalja *„a rendőrség, a vámhatóságok és más releváns szolgálatok – az egyes tagállamok által meghatározott – azon állományát, valamint az uniós szervek azon munkatársait, akik az alábbi feladatokért felelősek: (a) a két vagy több tagállamot érintő súlyos bűncselekmények, a terrorizmus, illetve az uniós szakpolitikák által lefedett közös érdeket sértő bűncselekményi formák megelőzése és leküzdése; vagy (b) a válságkezelés és a közrend fenntartása, különösen a nagyszabású nemzetközi események rendőri biztosítása."* Mivel a bűnözés jellege folyamatosan változik, és Európán belül sem egységesen, hanem területi eltérésekkel jelentkezik (SOCTA 2025), a fókuszcsoport-megbeszélések záró kérdése arra irányul, hogy van-e az adott területen belül olyan konkrét uniós régió, amely különösen profitálna a képzésből. A megbeszélések eredményeként kategóriánként összeáll egy képzési szükségletlista, amely az egyes tételekhez kapcsolódó jellemzőket is tartalmazza: sürgősség, fontosság, célcsoport és regionális vonatkozás.

4. lépés: Az uniós képzési szükségletek priorizálása. A CEPOL újracsoportosítja a korábban azonosított mintegy 300 képzési szükségletet az uniós bűnügyi

prioritásokról szóló tanácsi következtetések, valamint az EMPACT Többéves Általános Stratégiai Tervének (General Multi-Annual Strategic Plan – G-MASP) és az Általános Horizontális Stratégiai Célkitűzéseknek (Common Horizontal Strategic Goals – CHSG) megfelelően. A tagállamok rangsorolják a végleges listán szereplő fő tematikus kategóriákat, valamint az azokba tartozó konkrét képzési szükségleteket. A képzési prioritások meghatározásakor a tagállamok az uniós nézőpontot figyelembe véve értékelik saját nemzeti preferenciáikat, és egységesített belső eljárás szerint rögzítik hivatalos álláspontjukat. A tagállamok becslést adnak arról is, hogy az egyes képzési prioritások mentén hány rendvédelmi tisztviselő részesülne képzésben a következő EMPACT ciklus során. A prioritási sorrendet ezután súlyozzák: a tagállami szavazatok súlya arányos az adott ország Európai Parlamentben való képviseleti arányával. Így a végleges prioritási lista a tagállamok által adott pontszámok súlyozott összegét tükrözi.

5. lépés: Az eredmények konszolidálása. A CEPOL megosztja a priorizált képzési szükségletlistát az uniós szintű képzésszervezőkkel és a Belső Ügyek Főigazgatóságával (DG HOME), hogy visszajelzést kapjon. Ebben a szakaszban az uniós képzésszolgáltatók – például az igazságügyi és belügyi együttműködésért felelős ügynökségek, az Európai Bűnmegelőzési Hálózat (EUCPN), az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) és más szervezetek – jelzik, hogy a szükségletek közül melyeket fedik le a saját képzéseikkel. Ennek révén a CEPOL azonosítani tudja a lehetséges átfedéseket és hiányosságokat a képzési kínálatban, és ennek alapján összeállítja az EU-STNA jelentést. A jelentés belső és külső validáción megy keresztül, mielőtt az EMPACT ciklus kezdetén hivatalosan is közzéteszik.

6. lépés: Az EU-STNA végrehajtása. A képzési portfóliók összeállításakor minden képzésszolgáltatónak biztosítania kell, hogy az EU-STNA keretében meghatározott stratégiai képzési prioritások megjelenjenek saját képzési kínálatukban. A CEPOL az EMPACT ciklus során folyamatosan ellenőrzi, hogy a képzési tevékenységek tanulási eredményei valóban tükrözik-e az azonosított kulcsfontosságú képességhiányokat.

7. lépés: A fenyegetettségi területek és képzési prioritások időközi felülvizsgálata. Az EU-STNA ciklus második évében egy időközi felülvizsgálatra kerül sor a biztonsági fenyegetések és a képzési prioritások tekintetében, azzal a céllal, hogy a legfrissebb dokumentumok alapján új képzési hiányterületek és az ezekhez kapcsolódó uniós szintű képzési szükségletek is feltárásra kerüljenek. Ez a folyamat – amely online kérdőíves adatgyűjtésen alapul a tagállamok és más releváns partnerek bevonásával – a meglévő EU-STNA-szükségletlistát egészíti ki anélkül, hogy az eredeti prioritásokat felülírná. Ily módon biztosítható a képzési kínálat egyszerre rugalmas és stabil jellege.

8. lépés: Az EU-STNA értékelése. A következő EU-STNA ciklus elindítása előtt az előző ciklus utólagos értékelésére kerül sor, amely a harmadik év első felében zajlik. Az értékelés célja a korábbi ciklus hatásainak és végrehajtásának vizsgálata annak megállapítása érdekében, hogy szükséges-e a módszertan módosítása. Az értékelés alapját azok az ellenőrző listák képezik, amelyeket a folyamat kulcslépéseit követően töltenek ki, rögzítve a felmerült nehézségeket, eltéréseket és az ütemezés alakulását. A módszertani elfogulatlanság és az átláthatóság érdekében javasolt, hogy az értékelést külső szakértő végezze.

Az operatív képzési szükségletek elemzése (OTNA)

Az OTNA a képzési szükségletek elemzésének mikroszintű, operatív eleme, amely az EU-STNA stratégiai szemléletét konkrét képzési tevékenységek portfóliójává alakítja (CEPOL, 2020). Míg az EU-STNA arra ad választ, hogy mit kell képezni, az OTNA arra, hogy hogyan, kiknek és mikor. Ez egy rövidebb ciklusú elemzés, amelyet jellemzően egy adott bűnözési területhez vagy olyan témához kapcsolódóan végeznek, amelyet az EU-STNA prioritásként azonosított.

Az OTNA módszertanát 2020-ban korszerűsítették annak érdekében, hogy rugalmasabbá és felhasználóbaráttá váljon; a folyamat egy strukturált, hétlépéses modellt követ.

1. lépés. Az előkészítés: Az adott OTNA tárgyának és célkitűzéseinek meghatározása. A folyamat az előző OTNA-ciklusok áttekintésével kezdődik, a korábban levont tanulságok és a bevált gyakorlatok figyelembevételével. A CEPOL végrehajtási tervet készít, és alapdokumentumokat küld el a CEPOL Nemzeti Egységeihez (CEPOL National Units – CNUs), többek között egy bevezető prezentációt és az EU-STNA releváns kivonatait. A folyamat szakmai minőségének biztosítása érdekében a CEPOL létrehozza az OTNA szakértői munkacsoportját, az EMPACT munkacsoportokkal vagy a CEPOL Tudásközpontjaival (CEPOL Knowledge Centres – CKCs) együttműködésben.

2. lépés. Bevezető kérdőív: A CEPOL strukturált bevezető kérdőívet küld ki a nemzeti egységeknek (CNUs), hogy megerősítse a részt vevő intézményeket és kapcsolattartási pontokat. Ez a szakasz kialakítja azt az operatív hálózatot, amelyen keresztül az adatgyűjtés történik, biztosítva, hogy a további információk hozzáértő szereplőktől származzanak.

3. lépés. Kérdőív: Az OTNA szakértői munkacsoporttal együttműködve a CEPOL részletes online kérdőívet állít össze, amely az EU-STNA-val összhangban lévő, valamint az újonnan felmerülő képzési szükségletekre irányul. A kérdések információt gyűjtenek a képzések sürgősségéről (ötfokozatú skála alapján), a szükséges kompetenciaszintekről (az Európai Képesítési Keretrendszerhez

igazítva), a célcsoportokról és a becsült képzendői létszámról. A kérdőív zárt és nyitott kérdéseket egyaránt tartalmaz, lehetővé téve a kvantitatív elemzést és a kvalitatív megértést. A kérdőívet a nemzeti szakértők kapják meg, hogy részletes adatokat szolgáltassanak a szükséges készségekről, célcsoportokról és a meglévő hiányosságokról.

4. lépés. Interjúk és elemzés: A kérdőíves eredmények érvényességének megerősítése és mélyebb feltárása érdekében a CEPOL kiválasztott válaszadókkal mélyinterjúkat készít. Ez az adattriangulációs megközelítés növeli az eredmények megbízhatóságát és részletgazdagságát.

5. lépés. Elemzés: Az összegyűjtött adatokat kódolják, elemzik és szintetizálják olyan eszközök segítségével, mint például a Qualtrics. A képzési szükségleteket tematikus klaszterekbe rendezik, a témákat pedig sürgősség és szükséges kompetenciaszint alapján értékelik. A prioritások meghatározását statisztikai módszerek – például mediánelemzés és sürgősségi pontozás – segítik. A CEPOL ezen túlmenően a meglévő képzési kínálat hiányosságait is értékeli szakértői vélemények és a résztvevőktől érkező visszajelzések alapján.

6. lépés. OTNA-jelentés: Az eredményeket egy OTNA-jelentésben foglalják össze. A dokumentum tartalmazza a meghatározott kategóriákat, a sürgősségi besorolásokat, a szükséges kompetenciaszinteket, valamint a javasolt képzési formátumokat (például jelenléti vagy online). A jelentés megalapozza a tervezést, az erőforrások elosztását és a tantervi kialakítást.

7. lépés. Képzési portfólió kialakítása: Az utolsó lépésben a képzési portfólió összeállítása történik a CEPOL Tudásközpontjai (CKCs) vagy szakértői csoportok által. Műhelymunkák keretében határozzák meg a tanulási eredményeket, az oktatási módszereket és az oktatók profilját. A képzési tevékenységeket az azonosított sürgősségi szintekhez és funkcionális célcsoportokhoz igazítják. A véglegesített képzési tevékenységeket a CEPOL ügyvezető igazgatója hivatalosan jóváhagyja a CEPOL képzési katalógusába való felvételhez.

Ez a strukturált, több szereplőt bevonó megközelítés biztosítja, hogy a CEPOL képzési kínálata megalapozott legyen, és közvetlenül az igazolt uniós rendvédelmi szükségletekre reagáljon (CEPOL, 2020). A modellt több értékelés is méltatja relevanciája és koherenciája miatt, mivel hatékonyan hidalja át a stratégiai szakpolitikai célkitűzések és az operatív képzési gyakorlat közötti szakadékot (Hulme et al., 2021; European Commission, 2022).

A stratégiai előrejelzés szerepe a képzési szükségletek elemzésében

A korpuszban legalább kilenc tanulmány foglalkozik kifejezetten a stratégiai előrejelzés, az előrevetítés vagy a jövőbeli készségigények előrejelzésének

jelentőségével, ami jól mutatja, hogy a képzési szükségletek elemzésének fejlődése során egyre hangsúlyosabbá válik ez az irány. A hagyományos elemzési modelleket gyakran éri az a kritika, hogy reaktívak: inkább a meglévő problémákra reagálnak, mintsem hogy felkészülnének a jövő kihívásaira (Ferreira & Abbad, 2013). A szakirodalom ezzel szemben egyértelmű elmozdulást jelez a proaktív, előrelátó megközelítések irányába.

Schafer és Boyd (2007) a „jövőorientált gondolkodás" és a forgatókönyv-alapú tervezés alkalmazását elengedhetetlen eszközökként javasolják a rendvédelmi szervek számára annak érdekében, hogy felkészülhessenek a jövőbeli kihívásokra. Ugyanakkor megjegyzik, hogy az ilyen előrelátó stratégiákat gyakran gátolja a szervezeti tehetetlenség. Európai szinten a Szakképzés-fejlesztési Európai Központ (CEDEFOP) munkája már régóta hangsúlyozza a készségigények korai azonosítását és előrejelzését annak érdekében, hogy az oktatási és képzési rendszerek jobban igazodjanak a munkaerőpiaci elvárásokhoz (Tessaring, 2003; Schmidt et al., 2003). Az osztrák tapasztalat például kiemeli, hogy az előrejelzések hatékonysága nagymértékben attól függ, hogyan kommunikálják az eredményeket, és milyen mértékben épülnek be az intézményi gyakorlatba (Lassnig, 2006).

Az utóbbi időben a stratégiai előrejelzést egyre gyakrabban formális kompetenciamodellek keretében értelmezik. Hines és munkatársai (2017) kidolgozták a Stratégiai Előrejelzési Kompetenciamodellt, amelynek segítségével a szervezetek felmérhetik saját jövőorientált gondolkodási képességüket, és azonosíthatják a fejlesztendő területeket. Emellett a nagy adatállományokhoz való egyre könnyebb hozzáférés új, adatvezérelt előrejelzési módszertanok kialakulását is lehetővé tette: ezek valós idejű, online munkaerőpiaci adatok alapján követik és jelzik előre a készségigények alakulását (Stephany & Luckin, 2022).

Ebben az összefüggésben a CEPOL által alkalmazott EU-STNA egy gyakorlati, intézményesített stratégiai előrejelzési gyakorlatként szolgál az európai rendészeti szektor számára. Négyéves ciklusa kifejezetten arra lett kialakítva, hogy túlmutasson a közvetlen igényeken, és előre jelezze azokat a készségeket és ismereteket, amelyek a felmerülő biztonsági fenyegetések kezeléséhez szükségesek. Mivel stratégiai értékelését az uniós szakpolitikai ciklushoz illeszti, a CEPOL képzési szükségletelemzési modellje eleve jövőorientált szemléletű, és ezzel a szakirodalomban azonosított tendenciák élvonalába tartozik.

Az igazságügyi és belügyi együttműködéshez kapcsolódó, valamint biztonsági szektor-specifikus alkalmazások a képzési szükségletek elemzésében

A korpuszban számos információ található a képzési szükségletek elemzésének biztonsági ágazatokra specializált alkalmazásairól. Ezek a tanulmányok

bemutatják, hogyan igazítják az elemzési módszert a különböző rendészeti területek sajátos kihívásaihoz – a kiberbűnözéstől a terrorizmus elleni fellépésen át egészen a határbiztonságig.

A kiberbűnözés és a bűnügyi informatika az utóbbi években a képzési szükségletek elemzésének egyik kiemelt fókuszterületévé vált. A szakirodalom sürgető igényként emeli ki, hogy a rendvédelmi szervek fejlesszék digitális készségeiket annak érdekében, hogy képesek legyenek megbirkózni az elektronikus bizonyítékok növekvő mennyiségével és komplexitásával (Coman & Alexa, 2022; Council of Europe & Interpol, 2022). Ezen a területen a képzési szükségletek elemzése gyakran a technikai kompetenciák hiányának feltárására irányul, és ajánlásokat fogalmaz meg specializált képzésekre a bűnügyi informatika, a nyílt forrású hírszerzés (OSINT), valamint az új nyomozati eszközök alkalmazása terén (Dampier & Rayford, 2008; Avgerinos et al., 2024). Egy újabb trendként jelenik meg az a képzési igény, amely a Metaverzum jelentette kihívások kezelésére irányul (Kyung-Shick et al., 2024).

A terrorizmus elleni fellépés egy másik olyan terület, ahol a képzési szükségletek elemzése (képzési szükségletek elemzése) kulcsszerepet játszik. Lengyelországból és Törökországból származó tanulmányok például összevetik a képzési megközelítéseket, és hangsúlyozzák a gyakorlati, forgatókönyv-alapú tanulás, valamint a nemzetközi együttműködés szükségességét az operatív felkészültség fokozása érdekében (Zengin & Beğsuel, 2023). Az APPRAISE projekt – egy európai kezdeményezés – közös képzéseket szervez állami és magánbiztonsági szereplők számára, hogy csökkentsék az úgynevezett védtelen célpontokat fenyegető terrorveszélyt; az igényfelmérő kérdőívek és érintetti elemzések támasztják alá a forgatókönyv-alapú gyakorlatokat (Morgado et al., 2024).

A határbiztonság szintén sajátos kihívásokat jelent a képzési szükségletek elemzése szempontjából. Például a vámügyi szakemberek számára kialakított közös képzési rendszerek fejlesztése az unió külső határain a nemzeti képzési keretrendszerek összehasonlító elemzésére épül, amely révén feltárhatók a működési hiányosságok és harmonizálhatók a szabványok (Bakai, Dézsi & Szabó, 2024). A határőrök körében terjedő távoktatási formák megjelenése szintén szükségessé tette olyan képzési szükségletek elemzését, amelyek a digitális írástudásra és az online pedagógiai modellek hatékonyságára irányulnak (Balendr et al., 2019).

Ezeken a specializált területeken a képzési szükségletek elemzésének módszertana jellemzően erősen gyakorlati jellegű és kontextusvezérelt. Gyakran alkalmaznak forgatókönyv-alapú értékeléseket, szimulációkat (VerPlanck, 2021), valamint konkrét technikai készségek hiányának elemzését. A CEPOL saját képzési szükségletelemzési folyamatai is ezt a megközelítést tükrözik: az EU-STNA azonosítja a kiemelt bűnözési területeket, míg az ezt követő

OTNA-folyamatok ezekhez kapcsolódóan részletesen feltárják az adott területeken jelentkező képzési szükségleteket (CEPOL, 2022).

A tagállami szintű gyakorlatok dokumentálása

Bár a korpuszban jelentős számú, nemzeti fókuszú tanulmány szerepel (218), a tagállami szinten alkalmazott konkrét, rendszerszintű képzési szükségletelemzési gyakorlatok dokumentálása gyakran széttöredezett. Számos nemzeti szintű vizsgálat azonosít képzési szükségleteket egy-egy konkrét területen – például a vezetői készségek terén az Egyesült Államokban (McGary, 2021), vagy a halászati bűnözéssel kapcsolatban Namíbiában (Warikandwa, 2023) –, ugyanakkor jóval kevesebb tanulmány számol be arról, hogy egy adott ország rendőrsége vagy rendészeti akadémiája milyen hivatalos, intézményesített módszertant alkalmaz a képzési szükségletek elemzésére.

Vannak azonban kivételek. Landolfi (2022) Olaszország és az Egyesült Államok rendészettudományi képzési programjainak összehasonlító tanulmánya rámutat arra, hogy az egyes országok eltérő módon közelítik meg a kutatás és az adatok integrálását a képzési szükségletek értékelésébe. A spanyol nemzeti rendőrség képzési rendszerének elemzése arra utal, hogy a folyamatos és specializált képzések irányába történik elmozdulás, amelyet a változó biztonsági kihívások formálnak (Ramos et al., 2025). A német megközelítés, ahogyan azt Zeiser (2016) ismerteti, a modernizációt és a gyakorlati rendőri munkával való szorosabb integrációt hangsúlyozza, ami egy szükségletalapú szemléletet feltételez.

A szakirodalom arra utal, hogy számos nemzeti rendvédelmi szerv végez képzési szükségletek elemzést, ezek azonban gyakran reaktívak, eseti jellegűek, vagy nem rendelkeznek olyan rendszerszintű, bizonyítékalapú megalapozottsággal, mint amilyet a CEPOL OTNA-modellje képvisel (Belur et al., 2019). Gyakran tapasztalható szakadék a szükségletek azonosítása és a képzések megvalósítása között, amit intézményi tehetetlenség vagy erőforráshiány is akadályozhat (Pozo et al., 2025). Mindez rávilágít a CEPOL által biztosított „uniós hozzáadott értékre", amely egy strukturált, határokon átnyúló keretrendszert kínál, és ezzel nemcsak kiegészíti, hanem egyes esetekben túl is szárnyalja a tagállami képzési szükségletelemzési képességeket (Hulme et al., 2021).

Következtetés

A rendészeti képzési szükségletek elemzéséről szóló szakirodalom szisztematikus áttekintése egy átalakulóban lévő területet tár fel. A hagyományos, gyakran

reaktív megközelítéseket egyre inkább felváltják a stratégiai szemléletű, kompetenciaalapú és bizonyítékalapú modellek, amelyek a stratégiai előrejelzést is magukban foglalják. Az elemzés rávilágít arra, hogy a képzési szükségletek elemzése kulcsszerepet játszik a rendőrségi képzések hatékonyságának és relevanciájának biztosításában egy gyorsan változó világban.

Ebben a környezetben a CEPOL képzési szükségletelemzési módszertana kiemelkedik mint bevált gyakorlatra épülő viszonyítási pont. Kétszintű rendszere – amely ötvözi az EU-STNA stratégiai, előretekintő szemléletét az OTNA részletes, operatív fókuszával – átfogó és koherens keretet biztosít a rendvédelmi képzési szükségletek uniós szintű azonosításához és kezeléséhez. A modell hangsúlyt fektet a több szereplő közötti együttműködésre, az adatalapú elemzésre és a stratégiai prioritásokhoz való igazodásra – mindez összhangban áll a tágabb akadémiai és intézményi szakirodalomból kirajzolódó kulcsajánlásokkal.

A CEPOL képzési kínálatának minőségét a róla szóló értékelő szakirodalom általában kedvezően ítéli meg (Hulme et al., 2021; European Commission, 2022). Az ügynökséget kulcsfontosságú szereplőként tartják számon a határokon átnyúló együttműködés és a tudásmegosztás elősegítésében, olyan magas színvonalú képzéseket nyújtva, amelyeket a tagállamok önállóan nehezen tudnának megvalósítani. A rendészeti közösségre gyakorolt hatása jelentős, különösen az egységes európai rendészeti kultúra erősítése és a rendvédelmi szervek közötti interoperabilitás javítása terén.

Ugyanakkor a szakirodalom tartós kihívásokra is rámutat a CEPOL működésével kapcsolatban. Az ügynökség lehetőségei korlátozottak abban, hogy az Európai Unió egészében maradéktalanul elérje teljes célcsoportját, és aggályok merültek fel a kiszervezett képzési tevékenységek minőségbiztosításával kapcsolatban is (Hulme et al., 2021). Emellett – sok más képzésszolgáltatóhoz hasonlóan – a CEPOL-nak is kihívást jelent annak igazolása, hogy képzései hosszú távon milyen hatással vannak a rendészeti gyakorlatra. Ez a hiányosság gyakran visszatérő probléma a képzések hatékonyságáról szóló tágabb szakirodalomban is (Belur et al., 2019).

Összegzésként elmondható, hogy a CEPOL meghatározó és nagyra értékelt szereplő az európai rendészeti képzések területén. A stratégiai előrejelzést az operatív szükségletek elemzésével sikeresen ötvöző képzési szükségletelemzési modellje kifinomult és hatékony megközelítést képvisel a képzéseknek az Európai Uniót érintő összetett biztonsági kihívásokhoz való igazításában. Helyzetének megőrzése és hatásának növelése érdekében a CEPOL-nak továbbra is foglalkoznia kell az elérés és az értékelés területén fennálló kihívásokkal, és minden tevékenységében még mélyebben kell beágyaznia a folyamatos,

bizonyítékalapú fejlesztés kultúráját. A fenyegetések folyamatosan változó természete – különösen a digitális térben – azt is megköveteli, hogy a CEPOL képzési szükségletelemzési folyamatai a korábbinál is rugalmasabbak és előrelátóbbak legyenek.

Felhasznált irodalom

Alhajeri, M. (2022). *Developing a digital competence framework for UAE law enforcement agencies to enhance cyber security of Critical Physical Infrastructure (CPI)*. PhD thesis. University of Salford.

Arru, M. (2025). *Law Enforcement Training literature – June 2025*. Zenodo.

Avgerinos, N., Belesioti, M., Argyropoulos, G., Makris, I., & Gritzalis, D. (2024). Innovative digital forensic and investigation tools for law enforcement: The EMPOWER & TRACY approach. In Maglogiannis, I., Iliadis, S. L., Karydis, I., Papaleonidas, A., & Chochliouros, I. P. (Eds.), *IFIP Advances in Information and Communication Technology,* (pp. 80–93). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-63227-3_6

Bakai K. P., Dézsi Z., & Szabó A. (2024). Vámszakemberek közös képzése az Európai Unióban. *Belügyi Szemle, 72*(1), 55–74. https://doi.org/10.38146/BSZ.2024.1.4

Balendr, A. V., Chernov, D. V., Krikun, V. S., & Pospelova, E. V. (2019). Border guards' distance learning development in the European Union countries. *Information Technologies and Learning Tools, 72*(4), 36–49. https://doi.org/10.33407/itlt.v71i3.2749

Belur, J., Wistow, G., & Snacken, S. (2019). Police training programmes: A systematic map and review of existing evidence. *Policing: A Journal of Policy and Practice, 14*(1), 76–90.

Bola, S., Khan, I. A., & Singh, R. (2024). Participatory training needs assessment: A case of Indian Space Research Organisation. In *Strategic competency mapping for talent management and retention* (pp. 38–57). Notion Press.

Carnahan, J. E. (1974). *Development of course and materials for training in DWI law enforcement: Detection, apprehension and testimony. Final report*. s.n.

CEPOL. (2020). *Operational training needs analysis (OTNA) methodology 2020*. s.n.

CEPOL. (2022). *European Union strategic training needs assessment 2022–2025*. s.n.

Clarke, N. (2003). The politics of training needs analysis. *Journal of Workplace Learning, 15*(4), 141–153. https://doi.org/10.1108/13665620310474598

Coman, I., & Alexa, N. (2022). EU law enforcement training needs on digital skills and the use of new technologies. *European Law Enforcement Research Bulletin*, (67), 35-44.

Council of Europe, & INTERPOL. (2022). *Guide for developing law enforcement training strategies on cybercrime and electronic evidence (GLACY)*. s.n.

Dampier, D. A., & Rayford, V. J. B. (2008). *Engineering outreach to law enforcement*. s.n.

European Commission. (2022). *Evaluation of CEPOL 2015–2020*. s.n.

Ferreira, R. R., & Abbad, G. d. S. (2013). Training needs assessment: Where we are and where we should go. *Brazilian Administration Review, 10*(1), 77–99. https://doi.org/10.1590/S1807-76922013000100006

Gyeltshen, K., Kamnuansilpa, P., Crumpton, C. D., & Wongthanavasu, S. (2021). Training needs assessment of the Royal Bhutan Police. *Police Practice and Research, 22*(1), 409–425. https://doi.org/10.1080/15614263.2020.1716355

Hines, A., Gary, J., Daheim, C., & van der Laan, L. (2017). Building foresight capacity: Toward a foresight competency model. *World Futures Review, 9*(3), 123–141. https://doi.org/10.1177/1946756717715637

Hulme, S., Bonfanti, S., Custers, D., Kalvaitis, G., & Perrin, D. (2021). *Study to support an evaluation of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL): Final report*. Publications Office of the European Union.

Iqbal, M. Z., & Khan, R. A. (2011). The growing concept and uses of training needs assessment: A review with proposed model. *Journal of European Industrial Training, 35*, 439–466. https://doi.org/10.1108/03090591111138017

Kingshott, B. F., Walsh, J. P., & Meesig, R. T. (2015). Are we training our detectives? A survey of large law enforcement agencies regarding investigation training and training needs. *Journal of Applied Security Research, 10*(4), 481–509. https://doi.org/10.1080/19361610.2015.1069635

Kyung-Shick, C., Whitney, S., & Seungeun, L. C. (2024). The present and future of child sexual abuse on the metaverse: Recommendations for an innovative approach to law enforcement responses. *Journal of Aggression, Conflict and Peace Research, 16*(4), 316–329. https://doi.org/10.1108/JACPR-03-2024-0889

Landolfi, F. (2022). *Law enforcement and academic studies in Italy and the United States: A comparison*. *Journal of Modern Italian Studies, 27*(2), 317–342. https://doi.org/10.1080/1354571X.2022.2031797

Lassnig, L. (2006). *Approaches for the anticipation of skill needs in the ‚Transitional Labour Market' perspective – The Austrian experience*. s.n.

Leat, M. J. (1984). *Training needs analysis: Weaknesses in the conventional approach*. *Journal of European Industrial Training, 8*(3), 7–11.

Linetsky, Y. R. (2018). *What the police don't know may hurt us: An argument for enhanced legal training of police officers*. *New Mexico Law Review, 48*, 1.

McGary, G. (2021). *Training in law enforcement leadership*. s.n.

Misuraca, G. C., van Noordt, C., & Codagnone, C. (2025). *Developing competences for Artificial Intelligence in the Public Sector: The AI4Gov Canvas*. s.n.

Moore, M. L., & Dutton, P. (1978). *Training needs analysis: Review and critique*. *Academy of Management Review, 3*(3), 532–545. https://doi.org/10.2307/257543

Morgado, S., Nabais, T., Felgueiras, C., & Costa, S. R. (2024). *Unveiling the project fAcilitating Public & Private secuRity operAtors to mitigate terrorIsm Scenarios against soft targEts – APPRAISE: The future for preventing and providing security for soft targets*. In *40 anos de Ciências Policiais em Portugal* (pp. 401–412).

Neyroud, P., & Nogala, D. (2016). *Global challenges and responses: Trends and challenges for law enforcement training and education*. *European Police Science and Research Bulletin*. Special Conference Edition No. 3, 5.

Pozo, B. d., Goff, P. A., & Hendricks, N. (2025). *Why innovations in policing don't work or don't translate: An implementation science survey of US police leaders*. *Police Practice and Research, 26*(4), 1–21. https://doi.org/10.1080/15614263.2025.2512806

Raines, J. B., & Merenda, F. (2023). *Evaluating implementation of the EPIC peer bystander intervention program in basic law enforcement training (BLET)*. *Police Practice and Research, 24*(3), 384–396.

Ramos, I., González-Ferrer, A., Benítez, J., Pérez, J., & García, L. (2025). *Enhancing smart cities' resilience through competency assessment and open data utilization*. *Applied Sciences, 15*(5), 2784. https://doi.org/10.3390/app15052784

Reed, J., & Vakola, M. (2006). *What role can a training needs analysis play in organisational change? Journal of Organizational Change Management, 19*(3), 393–407. https://doi.org/10.1108/09534810610668382

Schafer, J. A., & Boyd, S. (2007). *The future of education and training for policing*. In *Exploring the future of crime, communities, and policing* (p. 372). s.n.

Schmidt, S. L., Schömann, K., & Tessaring, M. (2003). *Early identification of skill needs in Europe*. s.n.

Stephany, F., & Luckin, R. (2022). *Is the workforce ready for the jobs of the future? Data-informed skills and training foresight*. s.n.

Tessaring, M. (2003). *Identification of future skill requirements: Activities and approaches for European cooperation*. In *Early identification of skill needs in Europe* (pp. 306–325). Cedefop.

VerPlanck, J. (2021). *The effects of simulator training on the development of creative thinking in law enforcement officers*. *Policing: An International Journal, 44*(3), 455–468. https://doi.org/10.1108/PIJPSM-06-2020-0101

Warikandwa, V. T. (2023). *Fighting fisheries crimes in the fisheries industry: Practical training reflections of the efficacy of Namibia's fisheries law enforcement*. *Cogent Social Sciences, 9*(2), 2286043. https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2286043

Willie, M. M. (2023). *Strategies for enhancing training and development in healthcare management*. *Advances in Human Resource Management Research, 3*(1), 44–59. https://doi.org/10.60079/ahrmr.v3i1.408

Zeiser, M. (2016). *Trends and challenges for law enforcement training and education: The German perspective*. *European Police Science and Research Bulletin*, SI3, 79.

Zengin, U. N., & Beğsuel, B. (2023). *Police training for counterterrorism: A comparative analysis on Police Academy in Szczytno and the Turkish Police Academy*. *Przegląd Policyjny (Police Review), 26*(1), 97–111.

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Arru, M., & Alexa, N. (2025). Az Európai Unió megközelítése a rendészeti képzési szükségletek elemzéséhez: a CEPOL-modell áttekintése a globális gyakorlatok tükrében. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1913–1932. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1913-1932

Nyilatkozatok

Összeférhetetlenség

A szerzők nem jelentettek összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerzők nem kaptak pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Alexa Noémi, aki az noemi.alexa@cepol.europa.eu e-mail címen érhető el.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1933-1949

The European Union's Approach to Law Enforcement Training Needs Analysis: A Review of the CEPOL Model in the Context of Global Practices

Matteo Arru
PhD, researcher, lecturer
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training,
University Corvinus of Budapest, Hungary
matteo.arru@cepol.europa.eu

Noémi Alexa
analyzer
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
noemi.alexa@cepol.europa.eu

Abstract

Aim: The article aims to analyse the methodologies and practical applications of Training Needs Analysis (TNA) in law enforcement, with particular attention to the model developed by the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL). It seeks to determine how CEPOL's approach compares to other documented practices in terms of structure, foresight integration, and strategic coherence.

Methodology: The study is based on a systematic review of 406 academic and institutional publications published between 1966 and 2025. The analysis includes both quantitative and qualitative methods to assess general TNA approaches, security-sector-specific applications, and the role of foresight in anticipating training needs. Special attention is given to CEPOL's dual-layered model, comprising the EU Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA) and the Operational Training Needs Analysis (OTNA).

Findings: The review identifies a shift towards competency-based and data-driven TNA practices worldwide, with a growing emphasis on digital skills and artificial intelligence. The CEPOL model is characterised as a mature,

The manuscript was submitted in English. Received: 22 July 2025. Revised: 30 July 2025. Accepted: 15 August 2025.

multi-stakeholder framework that effectively translates strategic EU security priorities into operational training. Despite its strengths, the analysis also highlights challenges in outreach and in measuring long-term training impact. **Value:** This study provides an up-to-date and comprehensive overview of international TNA practices, positioning CEPOL's methodology as a benchmark for structured and forward-looking law enforcement training. It contributes to the literature by mapping emerging trends and offering policy-relevant insights into professional development strategies within EU law enforcement.

Keywords: training needs analysis, law enforcement training, digital skills, CEPOL model

Introduction

The effective functioning of law enforcement agencies (LEAs) in the twenty-first century is contingent upon the continuous development of their personnel's skills and competencies. In an era of rapidly evolving security threats—from cybercrime to transnational organised crime and terrorism—the capacity of LEAs to adapt is paramount (Neyroud & Nogala, 2016). A foundational element of this adaptability is the implementation of robust and relevant training programmes. For training to be effective, however, it must be preceded by a systematic and accurate assessment of needs. A Training Needs Analysis (TNA) is the process that identifies the gap between current and desired knowledge, skills, and abilities, thereby ensuring that training interventions are targeted, efficient, and impactful (Moore & Dutton, 1978). Without a thorough TNA, training risks being misaligned with operational realities, leading to a waste of resources and a failure to address critical capability gaps (Ferreira & Abbad, 2013). This is particularly crucial in high-stakes fields like policing, where training deficiencies can have profound consequences for public safety and institutional legitimacy (Linetsky, 2018).

A significant trend in modern TNA is the move away from purely reactive models towards proactive, anticipatory approaches. This involves not just assessing current skill gaps but also forecasting future requirements through foresight exercises and scenario planning (Schafer & Boyd, 2007). Such foresight is vital for preparing law enforcement for the challenges of tomorrow, rather than simply reacting to the problems of yesterday.

The purpose of this study is to understand how the TNA model, developed and implemented by the European Union Agency for Law Enforcement Training

(CEPOL), compares with other approaches documented in academic and institutional literature. As an EU agency tasked with developing, implementing, and coordinating training for law enforcement officials, CEPOL has a unique mandate that necessitates a sophisticated approach to TNA (Hulme, et al., 2021). This article analyses a broad corpus of literature to contextualise CEPOL's model, evaluate its perceived effectiveness, and situate its role within the wider landscape of law enforcement education. By examining general TNA methodologies, foresight exercises, security-specific applications, and national practices, this study seeks to provide a comprehensive overview of the state of the art in law enforcement TNA and critically assess CEPOL's contribution to it.

Methodology

This review is based on a systematic analysis of a corpus of 406 academic and institutional publications related to law enforcement training and TNA, published between 1966 and 2025 (Arru, 2025). The Perplexity large language model supported the initial corpus summarisation and data extraction. At the same time, the analysis utilised the Gemini 2.5 large language model, which enabled the processing of a larger and more diverse set of documents than would be feasible through manual review alone. The user prompt specified that only articles relevant to TNA were included in the final dataset. The study protocol involved a qualitative analysis of the summaries and, where available, the full texts of the documents in the corpus to categorise them according to the analytical themes of this paper: general TNA approaches, foresight methodologies, JHA-specific applications, and national practices.

A quantitative analysis of the corpus was conducted to identify key trends. The publications were categorised by year, entry type, and geographical scope.

- Distribution by Year**:** The analysis shows a significant increase in publications on this topic over time. While only a handful of articles were published per year before 2015, the numbers surged from 2016 onwards, with over 100 articles appearing in both 2024 and 2025 alone. This suggests a rapidly growing academic and institutional interest in TNA within the law enforcement sector.
- Distribution by Type**:** The corpus is dominated by peer-reviewed articles (210), followed by PhD theses (60) and technical reports (52). This indicates a strong academic interest complemented by institutional and practical evaluations. Other types include book chapters, conference proceedings, and master's theses.

- Geographical Distribution**:** The majority of studies have a national focus (218), highlighting the context-specific nature of TNA. A substantial number of publications also cover European (68) and Global (43) perspectives, reflecting the transnational nature of modern security challenges.
- Thematic Relevance: The articles were categorised based on their relevance to the primary research questions of this study. Nearly all articles (402) discussed TNA methodologies. A large number also focused on identifying gaps in training (270) and offered key themes or recommendations (344).

The analysis that follows synthesises the findings from these 406 sources, structured according to the predefined analytical categories. Each section begins with a quantitative overview of the relevant literature, followed by a qualitative analysis that positions CEPOL's practices within the broader trends identified.

General Approaches to Training Needs Analysis

The literature reveals a variety of established and emerging approaches to TNA. Of the 406 articles in the corpus, 402 address TNA methodologies, underscoring the centrality of this topic. These can be broadly categorised into competency-based, task-based, and strategic approaches, often employing a mix of qualitative and quantitative methods.

Historically, TNA has been rooted in identifying performance gaps at the organisational, task, and individual levels. Early work critiqued the conventional reliance on performance appraisals, arguing they were insufficient for diagnosing precise development needs and advocated for an integrated approach using multiple levels of analysis and behavioural expectation scales (Leat, 1984). This multi-level framework—encompassing organisational, job, and individual analysis—has become a cornerstone of modern TNA, as scholars argue that TNA should be systematic, data-driven, and participatory (Clarke, 2003; Iqbal & Khan, 2011). The necessity of a structured approach is further emphasised by studies showing that its absence leads to ineffective training and misaligned priorities (Reed & Vakola, 2006)

Competency-based approaches have gained prominence, focusing on the knowledge, skills, and abilities (KSAs) required for specific roles and tasks. This approach is evident in the development of competency frameworks, which map the required skills for a given profession and serve as a basis for identifying training gaps (Hines et al., 2017; Alhajeri, 2022). For instance, the AI4GOV Canvas was developed to identify the specific competences needed for public

sector professionals working with AI, highlighting a structured approach to mapping complex, interdisciplinary skills (Misuraca, et al., 2025). This contrasts with more traditional task-based analyses, which focus on the specific duties of a job role and the training needed to perform them, such as the programme developed for DWI Law Enforcement (Carnahan, 1974). Methodologically, the literature documents a wide array of tools. Surveys and questionnaires are the most common instruments for gathering data on perceived needs and skills gaps (Gyeltshen et al., 2021; Kingshott et al., 2015). These are often supplemented with qualitative methods such as interviews and focus groups to provide deeper context (Raines & Merenda, 2023); (McGary, 2021). A consistent theme across the literature is the call for more participatory and collaborative TNA processes, involving stakeholders at all levels—from frontline officers to senior leadership and even external partners (Clarke, 2003; Bola, et al., 2024). This is seen as crucial for ensuring the relevance and acceptance of training programmes. The importance of such engagement is highlighted in a study on healthcare management, which found that customised programmes responsive to post-COVID-19 challenges improved workforce adaptability and effectiveness (Willie, 2023).

The CEPOL TNA Model: A Dual-Layered Strategic Framework

Within the European context, CEPOL's TNA model stands out for its structured and strategic nature. The corpus contains numerous documents that either detail or evaluate CEPOL's approach, including official reports and academic analyses (CEPOL, 2020) (Hulme, et al., 2021) (CEPOL, 2022).

CEPOL employs a two-tiered system for TNA, which effectively separates strategic foresight from operational planning. This dual-layered framework allows the agency to address both long-term, evolving security threats and the immediate, practical training needs of law enforcement officials on the ground.

The European Union Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA)

The EU-STNA is the macro-level, foresight component of CEPOL's model. Conducted every four years, it is a comprehensive, forward-looking exercise designed to identify the strategic training priorities for the entire EU law enforcement community (CEPOL, 2022). Its purpose is to anticipate future security challenges and map the corresponding capability gaps that need to be addressed through training. The EU-STNA is intrinsically linked to the EU's broader security architecture, drawing its priorities from the European Multidisciplinary

Platform Against Criminal Threats (EMPACT) Cycle for organised and serious international crime, as well as the corresponding operational action plans.

The methodology is highly collaborative, involving extensive consultation with EU Member States, JHA agencies (like Europol and Frontex), and other relevant stakeholders. This ensures that the identified strategic needs reflect a shared understanding of the threat landscape and enjoy broad support from both political and institutional stakeholders. The EU-STNA, therefore, functions as a high-level roadmap, answering the question of "what" needs to be addressed over the medium term to enhance the EU's collective security.

Step 1. Mapping of EU security threats, sub-threats, and horizontal aspects. The methodology departs from desk research of policy and regulatory documents published in the last four years to extract threats, subthreats, and horizontal aspects that are relevant to be addressed within the EU. List of cc. 300 policy documents is provided by DG Home and Justice and Home affairs agencies and approved by DG Home. CEPOL conducts the analysis of the documents and organises the threats, subthreats, and horizontal aspects into thematic categories.

Step 2. Identification of capability challenges. The desk research continues with the identification of existing and potential capability challenges related to each security threat and horizontal aspect. Capability challenges are deficiencies related to the performance of law enforcement officials, i.e. related to their environment, awareness, knowledge, skills or responsibility and autonomy. The outcome of this step is a list of cc. 1500 capability challenges clustered into thematic categories.

Step 3. Identification of needs for EU-level training. Capability challenges are then discussed in focus group meetings, following a decision tree that assists the identification of training needs. Members of the focus groups are professionals working on the given area, namely representatives of DG Home, JHA agencies and Member States, either though EMPACT Groups or via direct nominations. The first question in the decision tree is to determine whether a capability challenge can be addressed by training or not. This data is collected via an online survey from members of the focus group to save time during the meeting, and to get familiarised with the language and approach of the EU-STNA. During the meeting, are discussed only capability challenges that can be addressed by training, i.e., are related to knowledge, skills, responsibility, and autonomy. Challenges related to the work environment are taken on board at a later stage, when drafting the report. Additionally, during the meetings, participants will discuss

whether EU- on national level training shall be the right answer to address each capability challenge. Training of law enforcement officials is a joint responsibility of MS and the EU; however, the EU should not take over tasks from its Members States without proper justification. Hence, this is a core step of the focus group: to capture those training needs where the EU has an added value to be the training provider. This typically happens in case of capability challenges of cross-border nature, where cooperation of law enforcement is essential.

As per Commission Communication on Establishing a European Law Enforcement Training Scheme (COM(2013) 172 final), awareness level training activities are to be organised on national level because such trainings are usually part of the initial training of law enforcement officials at the police academies. However, not all MS have the same capacities when addressing new security threats, hence often the EU steps in, as a provider of awareness level training especially in fast changing fields such as use of digital tools for investigations. Once EU-level training needs are identified, members of the focus group discuss further aspects of the need, such as the urgency, importance, target group and regional aspect of the training. As for urgency and importance, the EU-STNA uses 3-point Likert scales, within a year, 204 years or later and maintain current capacities, improve current capacities, and create new capabilities, respectively.

When defining the potential target groups(s) of training, experts bear in mind the broad definition of law enforcement stemming from CEPOL`s legal mandate (Art. 2), encompassing "*staff of police, customs and other relevant services, as defined by individual Member States, that are responsible for, and staff of Union bodies that have tasks relating to, the following: (a) the prevention of and fight against serious crime affecting two or more Member States, terrorism and forms of crime that affect a common interest covered by a Union policy; or (b) crisis management and public order, in particular international policing of major events*". As the landscape of crime continues to evolve, with regional variations rather than homogeneously within Europe and beyond (SOCTA 2025) the final question for focus group participants is whether there is any specific geographical region within the EU that would benefit from training in the given area. Outcomes of the focus group meetings are the list of training needs under each category with the related features, such as urgency, importance, target group and regional dimension.

Step 4. Prioritisation of EU training needs. CEPOL reclusters the cc. 300 training needs identified in line with the Council conclusions on crime priorities, and the EMPACT General Multi-Annual Strategic Plan (G- MASP) and Common Horizontal Strategic Goals (CHSG). Member States will rank the final list main

thematic categories and the training needs within each of them. When formulating priorities for training, Member States consider national preferences from an EU perspective and indicate the official position of their country coordinated internally. Member States also estimate the number of law enforcement officials who need training in each training priority in the next EMPACT Cycle. The priority order is weighted (multiplied) by the coefficient equal to the proportion of each country's representation in the European Parliament. The final list of priorities therefore reflects the sum priority scores given by the Member States.

Step 5. Consolidation of the outcomes. CEPOL shares the prioritised list of training needs with EU-level training providers and DG Home for comments. In this phase training providers in the EU, such as Justice and Home Affairs agencies, the European Crime Prevention Network - EUCPN, the European Union Intellectual Property Office - EUIPO and other organisations indicate which needs they cover by training. CEPOL this way can identify the potential gaps and overlaps in training and drafts the EU-STNA Report. The Report goes through internal and external validation before being published at the beginning of the EMPACT Cycle.

Step 6. Implementation of the EU-STNA. When designing their training portfolio all training providers should ensure that strategic training priorities identified in the EU-STNA are reflected in their training portfolio. CEPOL, throughout the EMPACT Cycle, cross-checks whether the learning outcomes of training activities reflect the core capability gaps.

Step 7. Mid-term review of threat areas and training priorities. A due diligence check on threats and training priorities will be conducted during the second year of the EU-STNA Cycle, to identify any new capability challenges and related EU-level training needs based on recently released documents. This process, which includes data collection from Member States and relevant partners via an online survey, aims to complement the existing EU-STNA training needs without disrupting the original priorities, ensuring both flexibility and stability in training provision.

Step 8. Evaluation of the EU-STNA. Before launching the next EU-STNA cycle, an ex-post evaluation—conducted during the first half of Year 3—will assess both the impact and the implementation of the previous cycle to determine if adjustments to the methodology are needed. This evaluation relies on monitoring checklists completed after key steps of the process, documenting

challenges, deviations, and timing, and it is recommended that the evaluation be carried out by an external evaluator to ensure objectivity and transparency.

The Operational Training Needs Analysis (OTNA)

The OTNA is the micro-level, operational component that translates the strategic vision of the EU-STNA into a concrete portfolio of training activities (CEPOL, 2020). If the EU-STNA asks "what," the OTNA answers "how," "who," and "when." It is a shorter-cycle analysis, typically conducted for a specific crime area or topic identified as a priority by the EU-STNA.

The OTNA methodology was revised in 2020 to be more agile and user-friendly, and it follows a structured seven-step process:

Step 1. Preparation: Defining the scope and objectives of the specific OTNA. The process begins with a review of prior OTNA iterations, incorporating lessons learnt and best practices. CEPOL develops an implementation plan and disseminates foundational materials, including an introductory presentation and relevant EU-STNA extracts, to CEPOL National Units (CNUs). CEPOL establishes the OTNA Expert Group to ensure the professional quality of the process in cooperation with EMPACT Groups or CEPOL Knowledge Centres (CKCs).

Step 2. Introductory Survey: CEPOL circulates a structured introductory survey to CNUs to confirm participating institutions and contact points. This stage establishes the operational network through which data collection will proceed, ensuring that subsequent inputs are sourced from knowledgeable stakeholders.

Step 3. Questionnaire: In collaboration with the OTNA Expert Group, CEPOL designs a detailed online questionnaire targeting both EU-STNA aligned and emerging training needs. Questions elicit information on training urgency (via a five-level scale), required proficiency levels (mapped to European Qualification Framework standards), target audiences, and estimated trainee numbers. The tool balances closed and open-ended items to accommodate quantitative analysis and qualitative insight. The questionnaire is distributed to national experts to collect in-depth data on the required skills, target audiences, and existing gaps.

Step 4. Interviews and Analysis: To validate and deepen the survey findings, CEPOL conducts follow-up interviews with selected respondents. This triangulation enhances the reliability and granularity of the data.

Step 5. Analysis: Collected data are coded, analysed, and synthesised using tools such as Qualtrics. Training needs are clustered thematically, and topics rated for urgency and proficiency. Statistical methods—such as median analysis and urgency scoring—guide the prioritisation of topics. CEPOL also assesses gaps in the current training catalogue through peer reviews and participant feedback.

Step 6. OTNA Report: Findings are consolidated into an OTNA report. This document outlines the identified categories, urgency rankings, proficiency requirements, and recommended training formats (e.g., on-site vs. online). The report provides evidence for planning, resource allocation, and curriculum design.

Step 7. Portfolio Design: The final step involves the design of the training portfolio by CKCs or expert groups. Workshops are convened to define learning outcomes, instructional methods, and trainer profiles. Activities are tailored to identified urgency levels and functional target groups. The Executive Director formally approves the resulting training activities for inclusion in CEPOL's catalogue.

This structured, multi-stakeholder approach ensures that CEPOL's training offer is evidence-based and directly addresses the validated needs of EU law enforcement officials (CEPOL, 2020). The model is lauded in several evaluations for its relevance and coherence, effectively bridging the gap between strategic policy and operational training (Hulme, et al., 2021); (European Commission, 2022).

The Role of Foresight in TNA

At least nine articles in the corpus explicitly discuss the importance of foresight, forecasting, or anticipating future skills needs, signalling a significant trend in the evolution of TNA. Traditional TNA models have often been criticised for being reactive, addressing existing problems rather than preparing for future challenges (Ferreira & Abbad, 2013). The literature suggests a clear move towards more proactive, anticipatory approaches.

Schafer and Boyd (2007) advocate for 'futures thinking' and scenario planning as essential tools for police agencies to prepare for future challenges. However, they note that organisational inertia often hinders such forward-looking strategies. At the European level, the work of European Centre for the Development of Vocational Training - CEDEFOP has long emphasised the early identification and forecasting of skill requirements better to align education and training systems with labour market needs (Tessaring, 2003) (Schmidt, et al., 2003). The Austrian experience, for example, highlights that the effectiveness of forecasting

depends critically on how the results are communicated and embedded into institutional practices (Lassnig, 2006).

More recently, foresight has been framed in terms of formal competency models. Hines et al. (2017) developed a Foresight Competency Model that organisations can use to assess their capacity for futures thinking and identify areas for development. The increasing availability of large datasets has also enabled new data-informed foresight methodologies, using real-time data from online labour markets to monitor and anticipate skill demands (Stephany & Luckin, 2022).

In this context, CEPOL's EU-STNA serves as a practical, institutionalised foresight exercise for the European law enforcement sector. Its four-year cycle is explicitly designed to look beyond immediate needs and anticipate the skills and knowledge required to tackle emerging security threats. By aligning its strategic assessment with the EU Policy Cycle, CEPOL's TNA model is inherently forward-looking, positioning it at the forefront of the trends identified in the literature.

JHA-Specific and Security-Sector Applications of TNA

The corpus contains a wealth of information on TNA applications within specific security sectors. These studies demonstrate how TNA is adapted to address the unique challenges of different law enforcement domains, from cybercrime to counter-terrorism and border security.

Cybercrime and Digital Forensics have become a major focus of TNA in recent years. The literature highlights a pressing need for law enforcement to develop digital skills to cope with the increasing volume and complexity of electronic evidence (Coman & Alexa, 2022) (Council of Europe & INTERPOL, 2022) TNA in this area often involves gap analysis of technical competencies, with recommendations for specialised training in digital forensics, open-source intelligence (OSINT), and the use of new investigative tools (Dampier & Rayford, 2008) Avgerinos et al., 2024). A recent trend is the need for training on the challenges posed by the Metaverse (Kyung-Shick et al., 2024).

Counter-terrorism is another area where TNA plays a critical role. Studies from Poland and Turkey, for example, compare training approaches and emphasise the need for practical, scenario-based learning and international cooperation to enhance operational readiness (Zengin & Beğsuel, 2023). The APPRAISE project, a European initiative, focuses on joint training for public and private security actors to mitigate terrorism risks against soft targets, using needs assessment surveys and stakeholder analysis to inform its scenario-based exercises (Morgado, et al., 2024).

Border Security also presents unique TNA challenges. The development of joint training systems for customs professionals at the EU's external borders, for instance, relies on a comparative analysis of national training frameworks to identify operational gaps and harmonise standards (Bakai, Dézsi & Szabó, 2024). The rise of distance learning for border guards has also necessitated TNAs focused on digital literacy and the effectiveness of online pedagogical models (Balendr et al., 2019).

In these specialised fields, TNA methodologies are often highly practical, and context driven. They frequently involve scenario-based assessments**,** simulations (VerPlanck, 2021), and gap analysis of specific technical skills. CEPOL's own TNA processes reflect this, with the EU-STNA identifying priority crime areas and the subsequent OTNAs delving into the specific training needs within those domains (CEPOL, 2022).

Documentation of Member State-Level Practices

While the corpus includes many articles with a 'National' scope (218), the documentation of specific, systematic TNA practices at the Member State level is often fragmented. Many national-level studies identify training needs in a particular area—such as leadership in the US (McGary, 2021) or fisheries crime in Namibia (Warikandwa, 2023) - but fewer describe the official, institutionalised TNA methodologies of a country's national police force or academy.

Some exceptions exist. The comparative study of police science programs in Italy and the United States by Landolfi (2022) highlights differing national approaches to integrating research and data into training assessment. The analysis of the Spanish National Police training system indicates a shift towards continuous and specialised training, shaped by evolving security challenges (Ramos et al., 2025). The German perspective, as outlined by Zeiser (Zeiser, 2016), emphasises modernisation and closer integration with practical police work, which implies a needs-driven approach.

The literature suggests that many national LEAs conduct TNAs, but these are often reactive, ad-hoc, or lack the systematic, evidence-based rigour of a model like CEPOL's OTNA (Belur, et al., 2019). There is often a disconnect between the identification of needs and the implementation of training, hindered by institutional inertia or resource constraints (Pozo et al., 2025). This highlights the significant "EU added value" of CEPOL, which provides a structured, transnational framework that complements and, in some cases, surpasses the TNA capabilities of individual Member States (Hulme, et al., 2021).

Conclusion

This systematic review of the literature on Training Needs Analysis in law enforcement reveals a field in transition. The traditional, often reactive, approaches to TNA are increasingly being challenged by more strategic, competency-based, and evidence-driven models that incorporate foresight. The analysis highlights the crucial role of TNA in ensuring the effectiveness and relevance of police training in a rapidly evolving world.

In this landscape, CEPOL's TNA methodology stands out as a benchmark for best practice**.** Its dual-layered system, combining the strategic, forward-looking vision of the EU-STNA with the detailed, operational focus of the OTNA, provides a comprehensive and coherent framework for identifying and addressing the training needs of law enforcement across the Union. The model's emphasis on multi-stakeholder collaboration, data-driven analysis, and alignment with strategic priorities is consistent with the key recommendations emerging from the broader academic and institutional literature.

The quality of CEPOL's training offering is generally perceived positively in the literature that evaluates it (Hulme, et al., 2021) (European Commission, 2022). The agency is seen as a crucial facilitator of cross-border cooperation and knowledge sharing, providing high-quality training that Member States would struggle to replicate on their own. The impact on the law enforcement community is significant, particularly in fostering a common European policing culture and enhancing interoperability among law enforcement agencies.

However, the literature also highlights persistent challenges for CEPOL. The agency's ability to reach its entire target audience across the EU is limited, and concerns have been raised about the quality assurance of outsourced training activities (Hulme, et al., 2021). Furthermore, like many training providers, CEPOL faces the challenge of demonstrating the long-term impact of its training on operational policing outcomes—a gap that the broader literature on training effectiveness also frequently identifies (Belur, et al., 2019).

In conclusion, CEPOL is a central and highly regarded actor in the European law enforcement training arena. Its TNA model, which successfully integrates strategic foresight with operational needs assessment, represents a sophisticated and effective approach to aligning training with the complex security challenges facing the EU. To maintain its position and enhance its impact, CEPOL must continue to address the challenges of reach and evaluation, further embedding a culture of continuous, evidence-based improvement in all its activities. The ongoing evolution of threats, particularly in the digital realm, will require CEPOL's TNA processes to be more agile and forward-looking than ever before.

Rerences

Alhajeri, M. (2022). *Developing a digital competence framework for UAE law enforcement agencies to enhance cyber security of Critical Physical Infrastructure (CPI)*. PhD thesis. University of Salford.

Arru, M. (2025). *Law Enforcement Training literature – June 2025*. Zenodo.

Avgerinos, N., Belesioti, M., Argyropoulos, G., Makris, I., & Gritzalis, D. (2024). Innovative digital forensic and investigation tools for law enforcement: The EMPOWER & TRACY approach. In Maglogiannis, I., Iliadis, S. L., Karydis, I., Papaleonidas, A., & Chochliouros, I. P. (Eds.), *IFIP Advances in Information and Communication Technology,* (pp. 80–93). Springer. https://doi.org/10.1007/978-3-031-63227-3_6

Bakai K. P., Dézsi Z., & Szabó A. (2024). Vámszakemberek közös képzése az Európai Unióban. *Belügyi Szemle, 72*(1), 55–74. https://doi.org/10.38146/BSZ.2024.1.4

Balendr, A. V., Chernov, D. V., Krikun, V. S., & Pospelova, E. V. (2019). Border guards' distance learning development in the European Union countries. *Information Technologies and Learning Tools, 72*(4), 36–49. https://doi.org/10.33407/itlt.v71i3.2749

Belur, J., Wistow, G., & Snacken, S. (2019). Police training programmes: A systematic map and review of existing evidence. *Policing: A Journal of Policy and Practice, 14*(1), 76–90.

Bola, S., Khan, I. A., & Singh, R. (2024). Participatory training needs assessment: A case of Indian Space Research Organisation. In *Strategic competency mapping for talent management and retention* (pp. 38–57). Notion Press.

Carnahan, J. E. (1974). *Development of course and materials for training in DWI law enforcement: Detection, apprehension and testimony. Final report*. s.n.

CEPOL. (2020). *Operational training needs analysis (OTNA) methodology 2020*. s.n.

CEPOL. (2022). *European Union strategic training needs assessment 2022–2025*. s.n.

Clarke, N. (2003). The politics of training needs analysis. *Journal of Workplace Learning, 15*(4), 141–153. https://doi.org/10.1108/13665620310474598

Coman, I., & Alexa, N. (2022). EU law enforcement training needs on digital skills and the use of new technologies. *European Law Enforcement Research Bulletin*, (67), 35-44.

Council of Europe, & INTERPOL. (2022). *Guide for developing law enforcement training strategies on cybercrime and electronic evidence (GLACY)*. s.n.

Dampier, D. A., & Rayford, V. J. B. (2008). *Engineering outreach to law enforcement*. s.n.

European Commission. (2022). *Evaluation of CEPOL 2015–2020*. s.n.

Ferreira, R. R., & Abbad, G. d. S. (2013). Training needs assessment: Where we are and where we should go. *Brazilian Administration Review, 10*(1), 77–99. https://doi.org/10.1590/S1807-76922013000100006

Gyeltshen, K., Kamnuansilpa, P., Crumpton, C. D., & Wongthanavasu, S. (2021). Training needs assessment of the Royal Bhutan Police. *Police Practice and Research, 22*(1), 409–425. https://doi.org/10.1080/15614263.2020.1716355

Hines, A., Gary, J., Daheim, C., & van der Laan, L. (2017). Building foresight capacity: Toward a foresight competency model. *World Futures Review, 9*(3), 123–141. https://doi.org/10.1177/1946756717715637

Hulme, S., Bonfanti, S., Custers, D., Kalvaitis, G., & Perrin, D. (2021). *Study to support an evaluation of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL): Final report*. Publications Office of the European Union.

Iqbal, M. Z., & Khan, R. A. (2011). The growing concept and uses of training needs assessment: A review with proposed model. *Journal of European Industrial Training, 35*, 439–466. https://doi.org/10.1108/03090591111138017

Kingshott, B. F., Walsh, J. P., & Meesig, R. T. (2015). Are we training our detectives? A survey of large law enforcement agencies regarding investigation training and training needs. *Journal of Applied Security Research, 10*(4), 481–509. https://doi.org/10.1080/19361610.2015.1069635

Kyung-Shick, C., Whitney, S., & Seungeun, L. C. (2024). The present and future of child sexual abuse on the metaverse: Recommendations for an innovative approach to law enforcement responses. *Journal of Aggression, Conflict and Peace Research, 16*(4), 316–329. https://doi.org/10.1108/JACPR-03-2024-0889

Landolfi, F. (2022). *Law enforcement and academic studies in Italy and the United States: A comparison*. *Journal of Modern Italian Studies, 27*(2), 317–342. https://doi.org/10.1080/1354571X.2022.2031797

Lassnig, L. (2006). *Approaches for the anticipation of skill needs in the ‚Transitional Labour Market' perspective – The Austrian experience*. s.n.

Leat, M. J. (1984). *Training needs analysis: Weaknesses in the conventional approach*. *Journal of European Industrial Training, 8*(3), 7–11.

Linetsky, Y. R. (2018). *What the police don't know may hurt us: An argument for enhanced legal training of police officers*. *New Mexico Law Review, 48*, 1.

McGary, G. (2021). *Training in law enforcement leadership*. s.n.

Misuraca, G. C., van Noordt, C., & Codagnone, C. (2025). *Developing competences for Artificial Intelligence in the Public Sector: The AI4Gov Canvas*. s.n.

Moore, M. L., & Dutton, P. (1978). *Training needs analysis: Review and critique*. *Academy of Management Review, 3*(3), 532–545. https://doi.org/10.2307/257543

Morgado, S., Nabais, T., Felgueiras, C., & Costa, S. R. (2024). *Unveiling the project fAcilitating Public & Private secuRity operAtors to mitigate terrorIsm Scenarios against soft targEts – APPRAISE: The future for preventing and providing security for soft targets*. In *40 anos de Ciências Policiais em Portugal* (pp. 401–412).

Neyroud, P., & Nogala, D. (2016). *Global challenges and responses: Trends and challenges for law enforcement training and education*. *European Police Science and Research Bulletin*. Special Conference Edition No. 3, 5.

Pozo, B. d., Goff, P. A., & Hendricks, N. (2025). *Why innovations in policing don't work or don't translate: An implementation science survey of US police leaders*. *Police Practice and Research, 26*(4), 1–21. https://doi.org/10.1080/15614263.2025.2512806

Raines, J. B., & Merenda, F. (2023). *Evaluating implementation of the EPIC peer bystander intervention program in basic law enforcement training (BLET)*. *Police Practice and Research, 24*(3), 384–396.

Ramos, I., González-Ferrer, A., Benítez, J., Pérez, J., & García, L. (2025). *Enhancing smart cities' resilience through competency assessment and open data utilization*. *Applied Sciences, 15*(5), 2784. https://doi.org/10.3390/app15052784

Reed, J., & Vakola, M. (2006). *What role can a training needs analysis play in organisational change? Journal of Organizational Change Management, 19*(3), 393–407. https://doi.org/10.1108/09534810610668382

Schafer, J. A., & Boyd, S. (2007). *The future of education and training for policing*. In *Exploring the future of crime, communities, and policing* (p. 372). s.n.

Schmidt, S. L., Schömann, K., & Tessaring, M. (2003). *Early identification of skill needs in Europe*. s.n.

Stephany, F., & Luckin, R. (2022). *Is the workforce ready for the jobs of the future? Data-informed skills and training foresight*. s.n.

Tessaring, M. (2003). *Identification of future skill requirements: Activities and approaches for European cooperation*. In *Early identification of skill needs in Europe* (pp. 306–325). Cedefop.

VerPlanck, J. (2021). *The effects of simulator training on the development of creative thinking in law enforcement officers*. *Policing: An International Journal, 44*(3), 455–468. https://doi.org/10.1108/PIJPSM-06-2020-0101

Warikandwa, V. T. (2023). *Fighting fisheries crimes in the fisheries industry: Practical training reflections of the efficacy of Namibia's fisheries law enforcement*. *Cogent Social Sciences, 9*(2), 2286043. https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2286043

Willie, M. M. (2023). *Strategies for enhancing training and development in healthcare management*. *Advances in Human Resource Management Research, 3*(1), 44–59. https://doi.org/10.60079/ahrmr.v3i1.408

Zeiser, M. (2016). *Trends and challenges for law enforcement training and education: The German perspective*. *European Police Science and Research Bulletin*, SI3, 79.

Zengin, U. N., & Beğsuel, B. (2023). *Police training for counterterrorism: A comparative analysis on Police Academy in Szczytno and the Turkish Police Academy*. *Przegląd Policyjny (Police Review), 26*(1), 97–111.

Reference of the article according to APA regulation

Arru, M., & Alexa, N. (2025). The European Union's Approach to Law Enforcement Training Needs Analysis: A Review of the CEPOL Model in the Context of Global Practices. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1933–1949. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1933-1949

Statements

Conflict of interest

The authors have declared no conflict of interest.

Funding

The authors received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

Ethics

The data will be made available on request.

Open access

This article is an Open Access publication published under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), in the sense that it may be freely used, shared and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication, as well as a link to the CC License, are credited.

Corresponding author

The corresponding author of this article is Noémi Alexa, who can be contacted at noemi.alexa@cepol.europa.eu.

BELÜGYI SZEMLE
BELÜGYMINISZTÉRIUM

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1951-1966

A CEPOL képzési portfóliója mint a rendészeti továbbképzések kiemelt kínálata

CEPOL Portfolio as Major Training Offer for Law Enforcement

Ioan-Cosmin Mihai
Dr. PhD, felügyelő, egyetemi docens
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ, Alexandru Ioan Cuza Rendőrtiszti Akadémia, Románia
ioan-cosmin.mihai@cepol.europa.eu

Marzena Kordaczuk-Wąs
Dr. PhD, vezető képzési tisztviselő, szakértő
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ, Collegium Civitas, Lengyelország
marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu

Matteo Arru
Dr., PhD, kutató, óraadó
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ, Budapesti Corvinus Egyetem
matteo.arru@cepol.europa.eu

Alexandru Caciuloiu
képzési és kutatási egység helyettes vezetője, e-learning szektor vezető
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ
alexandru.caciuloiu@cepol.europa.eu

Asteria Marantou
tudásmenedzsment szektor vezető, e-learning szakértő és projektmenedzser
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ
asteria.marantou@cepol.europa.eu

Konstantinos Apostolou
e-learning szakértő
CEPOL – Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ
konstantinos.apostolou@cepol.europa.eu

Absztrakt

Cél: A tanulmány célja, hogy feltárja, miként pozícionálja magát az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökségének, Képzési Központja (CEPOL) mint nemzetközi rendészeti képzésszolgáltató Európában és azon túl.

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2025. évi 9. számában.
DOI link: https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1967-1980

Azonosítja a szakirodalomból kirajzolódó főbb tendenciákat, és elemzi a CEPOL szerepét mint megbízható képzésszolgáltató, különös tekintettel képzési modelljére.
Módszertan: A tanulmány irodalmi elemzésen alapuló megközelítést alkalmaz, kiegészítve a CEPOL stratégiai és digitális képzési fejlesztéseinek áttekintésével, külön hangsúlyt fektetve arra, hogyan integrálja az oktatási szaktudást a képzési programjaiba.
Megállapítások: A vizsgálat feltárja a CEPOL digitális stratégiájának technológiai megoldásait, a kevert képzési modell alkalmazását, valamint a rendészeti tisztviselők digitális korszakhoz szükséges készségeinek fejlesztésére irányuló törekvéseit. A tanulmány kiemeli továbbá a CEPOL csereprogramját és online platformját mint zászlóshajó kezdeményezéseket. A CEPOL folyamatos adatgyűjtése és értékelési stratégiái elősegítik a képzési kínálat folyamatos fejlesztését és a stratégiai képzési prioritásokhoz való igazodást.
Érték: A tanulmány betekintést nyújt a CEPOL folyamatosan fejlődő képzési portfóliójába és annak európai biztonsági igényekhez való igazodásába. Rámutat az ügynökség innovációs, minőségi és bizonyítékokon alapuló képzés iránti elkötelezettségére, hozzájárulva egy hatékonyabb és egységesebb európai rendészeti közösség kialakításához.

Kulcsszavak: rendészeti képzés, képzési modellek és értékelés, digitális készségek, bizonyítékokon alapuló rendészet

Abstract

Aim: This study aims to explore how the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) positions itself as a transnational provider of law enforcement training across Europe and beyond. It identifies key trends from the literature and examines CEPOL's role as a trusted training provider, focusing on its training model.
Methodology: The paper adopts a literature-based analytical approach, supported by a review of CEPOL's strategic and digital training developments, highlighting how education expertise is integrated into training programmes.
Findings: The study reveals CEPOL's strategic use of technology through its digital strategy, its implementation of a blended training model, and its focus on equipping law enforcement officials with digital-age skills. It also identifies the CEPOL Exchange Programme and online platform as flagship initiatives. CEPOL's continuous data collection and assessment strategies support ongoing improvement and alignment with strategic training priorities.
Value: The paper provides insights into CEPOL's evolving training portfolio and its alignment with European security needs. It demonstrates the agency's

commitment to innovation, quality, and evidence-based training approaches, contributing to the development of a more effective and cohesive European law enforcement community.

Keywords: Law enforcement training, training models and evaluation, digital skills, evidence-based policing

Bevezetés

A rendészeti szervek képzésének jelentősége a modern rendészeti tevékenység egyik alappillére, amit a témában egyre bővülő szakirodalom is tükröz. A tanulmány elsőként egy 890 cikkből álló szövegkorpusz (Arru, 2025) kvantitatív elemzését nyújtja, áttekintést adva a publikációk típusairól, földrajzi eloszlásáról és megjelenési idejéről. Ezt követően bemutatja a szakirodalomban leírt képzési fejlődési irányokat, és azt, hogy ezek miként igazolják a rendészeti képzések hatékonyságának és eredményességének növelését. A tanulmány ezután rátér az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökségének, Képzési Központja (CEPOL) által jelenleg kínált képzések sokféleségére, párhuzamokat keresve a szakirodalmi áttekintésben említett példákkal. Megmutatja, hogy a kínálat – témáit és oktatási megközelítését tekintve – hogyan illeszkedik vagy tér el a szakirodalomban leírtaktól, különös tekintettel az elmúlt négy évre. A következő szakasz a csereprogramnak és a rendészeti képzésekhez való hozzáadott értékét mutatja be a szakirodalom alapján vizsgálva, vagyis hogy a különböző képzőintézmények hogyan alkalmazzák az ilyen programokat, és a CEPOL hogyan építi be ezt képzési rendszerébe. Ezután a CEPOL képzési tevékenységeinek értékelése következik, irodalmi hivatkozásokkal alátámasztva. Végül a tanulmány összegzése a CEPOL rendészeti képzésben betöltött pozícióját és kutatástámogató szerepét elemzi, különös figyelemmel a tananyagtartalom folyamatos frissítésére és bővítésére.

Az elmúlt két évtized során jelentős fejlődésen ment keresztül a rendészeti képzések megközelítése. Az elmúlt évek egyik meghatározó irányzata a bizonyítékokon alapuló rendészet (evidence-based policing) jelentőségének növekedése, amely a kutatási eredmények és adatok felhasználására épít a rendőri gyakorlatokban és képzésekben (Sherman, 1998; Sherman, 2013). Ezt egészíti ki a kompetenciaalapú tanulási keretrendszerek egyre szélesebb körű alkalmazása, amelyek célja a hatékony rendészeti munkához szükséges konkrét készségek és ismeretek fejlesztése (Cestra & Zaniboni, 2022). Emellett világos tendencia figyelhető meg az akadémiai intézmények és a biztonsági szakemberek közötti szorosabb együttműködésben, amely szimbiózisra épül: a kutatás

alakítja a gyakorlatot, a gyakorlat pedig visszahat a kutatásra (CABEM, 2024; Fehérváry & Nogala, 2009; Piza & Welsh, 2022). A megelőző években ezzel szemben a hangsúly inkább a képzési standardok különböző joghatóságok közötti harmonizálásán volt, ami elengedhetetlen lépés egy közös európai rendészeti kultúra kialakítása felé (Bertolami, 2012).

A rendészeti képzések jelentősége

A tanulmány alapjául szolgáló szakirodalmi feldolgozás egy 890 tételből álló válogatásra épül (Arru, 2025), amelynek elemzését mesterséges intelligencián alapuló nyelvi modellek és szakmai kontroll biztosította. Az anyag kvantitatív áttekintése több fontos összefüggésre mutatott rá. A források túlnyomó része tudományos folyóiratcikk (70%), ezt követik a műszaki jelentések (10%), könyvek (8%), tanulmánykötetek fejezetei (5%), doktori disszertációk (3%), valamint konferencia-előadások (2%). A publikációk földrajzi megoszlása jellemzően európai (60%), de jelentős arányban találhatók köztük globális (20%) és országos szintű (15%) írások is; a kifejezetten regionális fókuszú munkák mindössze az esetek 5%-át teszik ki. A megjelenés időpontjait vizsgálva egyértelműen kirajzolódik, hogy az utóbbi években számottevően megnőtt az érdeklődés a rendészeti képzések iránt: a cikkek több mint 60%-a az elmúlt öt évben látott napvilágot.

A szakirodalom számos példát szolgáltat arra, hogy a képzések hatékonyan hozzájárulnak a rendészeti tevékenység eredményességének javításához. Például Belur és munkatársai (2019) szisztematikus áttekintése szerint a rendőrségi képzések kedvezően befolyásolják a résztvevők tudását, készségeit és attitűdjeit. Ugyanakkor a tanulmány hangsúlyozza, hogy további alapos kutatásokra van szükség annak feltárására, milyen hosszú távú hatást gyakorolnak ezek a képzések a rendészeti szervek tagjainak viselkedésére és a bűnözés csökkentésére. Egy másik kutatásban Kingshott és munkatársai (2015) az Egyesült Államok nagyobb rendészeti szervezeteit vizsgálták, és arra jutottak, hogy bár a képzési gyakorlatokban mutatkoznak hasonlóságok, továbbra is jelentős igény van a képzési programok egységesítésére.

A CEPOL képzési kínálatának sokszínűsége

A CEPOL stratégiai módon fejleszti az Európai Unió rendészeti szakembereinek képességeit egy átgondoltan felépített és átfogó képzési portfólión keresztül. A CEPOL képzési katalógusa a rendészeti képzés dinamikus és rugalmas

megközelítését tükrözi, amely a kevert képzési módszertanon alapul, és illeszkedik az Európai Unió műveleti és biztonsági követelményeihez. A képzési tevékenységek elősegítik a belső biztonsághoz szükséges kulcskompetenciák fejlesztését, támogatják a tudásmegosztást, valamint ösztönzik a szakmai hálózatépítést a tagállamok között (CEPOL, 2022). Ez a megközelítés összhangban áll a szakirodalomban megjelenő azon szemlélettel, amely szerint a folyamatosan változó bűnözési mintázatokhoz és társadalmi elvárásokhoz alkalmazkodó, rugalmas képzési rendszerekre van szükség (Klegrewe et al., 2022).

A CEPOL képzési keretrendszere a rendészeti képzés egy alkalmazkodóképes modelljét testesíti meg az Európai Unión belül. Olyan alapvető és haladó szintű kompetenciákat céloz meg, amelyek a képzési tartalom és a tagállamok műveleti valóságai közötti kapcsolatot a kevert képzési módszertan révén teremti meg. A kevert tanulási forma alkalmazása a modern oktatás egyik meghatározó irányzata, és a CEPOL gyakorlatában való megjelenése jól tükrözi annak felismerését, hogy rugalmas és könnyen hozzáférhető képzési megoldásokra van szükség (CEPOL, 2025a; CEPOL, 2025). A jelenléti és online formátumokat ötvöző rendszer révén a CEPOL biztosítja, hogy a képzések valóban relevánsak legyenek a különböző intézményi és földrajzi környezetekben dolgozó rendészeti szakemberek számára. Ez a többrétegű tanulási megközelítés – ahogyan azt a 2025-ös képzési katalógus is rögzíti – összhangban áll a felnőttképzés alapelveivel, valamint azzal az igénnyel, hogy a képzési módszertanok sokféleségét biztosítani kell (CABEM, 2024; Police 1, 2025).

A képzési fejlesztések támogatására számos különböző e-learning alapú képzési forma áll rendelkezésre. A webináriumok 90 perces, interaktív online alkalmak, amelyek célja az aktuális kérdések, újonnan megjelenő tendenciák, illetve egyes speciális eszközök és technológiák megismertetése. Az online modulok mélyebb, önálló tempóban elsajátítható tanulási élményt nyújtanak, jellemzően háromtól hat óráig terjedő időtartamban. Az e-leckék ennél rövidebb, célzottabb tartalmak, amelyek kevesebb mint egy óra alatt elvégezhetők, és gyakorlati segédleteket is tartalmaznak annak érdekében, hogy a megszerzett tudás a napi munkavégzés során is könnyen alkalmazható legyen. A „cyber-bite” formátum rövid, tematikusan célzott webináriumokat jelent, amelyek a kiberbűnözés és a digitális nyomozás aktuális trendjeire összpontosítanak, egyenként 20–30 perces időtartamban. Ez a sokrétű, önálló tanulásra épülő e-learning kínálat lehetővé teszi a CEPOL számára, hogy különféle tanulási preferenciákhoz és időbeli korlátokhoz igazodva nyújtson képzési lehetőségeket, ami kulcsfontosságú szempont a leterhelt rendészeti szakemberek szakmai fejlődése szempontjából.

A fent bemutatott e-learning képzési formák mind elérhetők a CEPOL saját tanulásmenedzsment-rendszerén (Learning Management System, LMS) keresztül,

amelynek neve LEEd. A LEEd egy zárt, kizárólag a rendészeti közösség tagjai számára hozzáférhető oktatási platform. Létrehozásakor a vezetés világos célja az volt, hogy olyan tanulási felületet hozzon létre, amely megfelel a vállalati szintű oktatás követelményeinek. Emellett kiemelt törekvés volt arra, hogy a nemzeti képzési intézmények számára testre szabott támogatást nyújtson egy olyan központi rendszer létrehozásával, amelyhez aloldalak csatlakoztathatók, így azoknak az országoknak, szervezeteknek vagy intézményeknek is biztosítható legyen e-learning platform, amelyek nem rendelkeznek saját tanulási infrastruktúrával. A LEEd projekt a CEPOL digitalizációs stratégiájának részeként valósult meg, annak negyedik pilléreként (Konszolidált jelentés a CEPOL jövőbeli tanulási és fejlesztési keretrendszeréről), amely a kevert képzési modellre és az LMS-rendszerek lehetőségeire építve vázolta fel a szervezet jövőbeni oktatási irányait (CEPOL, 2020). A LEEd elsődleges célja a tanulási folyamatok fokozatos digitalizációjának megalapozása. A rendszer fejlesztését az Európai Bizottság 2018 decemberében biztosított, 1,2 millió eurós informatikai többletköltségvetése tette lehetővé (European Commission, 2019).

Azok a rendészeti szakemberek, akik a CEPOL jelenléti vagy online képzésein szeretnének részt venni, kizárólag a platformra történő regisztráció után férhetnek hozzá a képzési lehetőségekhez. A LEEd egy felhasználóbarát mobilfelületen keresztül is elérhető, ami nagyobb rugalmasságot és hozzáférhetőséget biztosít a távoktatásban részt vevő rendészeti tisztviselők számára. A felhasználók letölthetik a tananyagokat – például webináriumokat, kurzusokat és modulokat – offline megtekintésre is. Minden önálló tanulásra épülő tartalom a nap 24 órájában korlátlan számú regisztrált felhasználó számára hozzáférhető.

A regisztrációs folyamat kétlépcsős rendszerben zajlik, amelyet egy dedikáltan fejlesztett, testre szabott felhasználókezelő modul támogat. Ez a modul lehetővé teszi az új felhasználók jóváhagyását vagy elutasítását, és biztosítja, hogy a platformhoz kizárólag rendészeti szakemberek férhessenek hozzá. A CEPOL minden felhasználó számára kötelezővé tette az alkalmazásalapú többtényezős hitelesítés (multi-factor authentication, MFA) használatát is. Az MFA egy biztonsági eljárás, amely során a felhasználónak legalább két egymástól független azonosítási tényezőt kell megadnia – például valamit, amit tud (jelszó), valamit, amivel rendelkezik (biztonsági token vagy mobilkészülék), illetve valamit, ami ő maga (biometrikus adat). Ez a többletvédelmi réteg jelentősen növeli a rendszer biztonságát, mivel még akkor is megnehezíti a jogosulatlan hozzáférést, ha az egyik azonosítási tényező illetéktelen kezekbe kerülne.

A 2025-ös képzési kínálat a stratégiai képzési szükségletek elemzése (Strategic Training Needs Assessment, EU-STNA) alapján meghatározott tematikus prioritások mentén épül fel, és igazodik az Európai Többdiszciplináris Platform

a Bűnözési Fenyegetések Ellen (European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats, EMPACT) operatív céljaihoz (Council of the European Union, 2023). A főbb tématerületek közé tartoznak a kiemelt bűncselekmények és a szervezett bűnözés, a terrorizmus elleni fellépés, a kiberbűnözés, a pénzügyi nyomozások, az alapvető jogok védelme, a határon átnyúló együttműködés és az információcsere. Több mint hetven képzési tevékenység szorosan kapcsolódik az EMPACT prioritásaihoz, ami jól tükrözi a CEPOL szerepét az operatív együttműködés és a hírszerzési információmegosztás terén. Az EMPACT-hoz igazított képzési fókusz közvetlenül tükrözi az Európai Unió stratégiai célkitűzéseit a kiemelt és szervezett bűncselekmények elleni küzdelemben.

A képzési portfólió kiemelt figyelmet fordít az újonnan megjelenő és több területre kiható témákra, mint például a mesterséges intelligencia, a hibrid fenyegetések és a digitális nyomozási technikák. Ezt az innovációs fókuszt a CEPOL Tudásközpontjai (Knowledge Centres, CKCs) támogatják, amelyek egyes szakterületek tudásbázisaként működnek, és szerepet vállalnak a tananyagfejlesztésben, valamint a minőségbiztosításban. Az olyan témák beemelése, mint a mesterséges intelligencia (Artificial Intelligence, AI) és a hibrid fenyegetések, világosan mutatja, hogy a CEPOL elkötelezett amellett, hogy a rendészeti képzések élvonalában maradjon, és hatékonyan reagáljon a 21. század biztonsági kihívásaira (Arribas et al., 2025; Ignjatović, 2024).

A CEPOL képzési kínálatának egyik alapvető eleme az emberi jogokra helyezett hangsúly. Ennek érdekében célzott képzési csomagok és iránymutatások állnak rendelkezésre annak biztosítására, hogy az alapvető jogok minden tanulási tevékenységbe beépüljenek (Oversight et al., 2023).

A CEPOL stratégiájának egyik alapvető pillére a szakértelem átadása az uniós rendészeti közösség számára. Az ügynökség a nemzeti képzési kapacitások megerősítését többek között oktatói továbbképzések (Train-the-Trainer kurzusok) és a CEPOL csereprogram révén támogatja. Az oktatói továbbképzések célja a tudás és a bevált gyakorlatok átadása, valamint a hosszú távú kapacitásépítés elősegítése nemzeti szinten – olyan keresztmetszeti igény, amelyre a szakirodalom is hangsúlyosan felhívja a figyelmet (Juana et al., 2010; Lucas et al., 2025). Emellett számos CEPOL-képzés bevezette az ISO 29993 szabvány alkalmazását is (Anon, 2017), ami jól mutatja a szervezet elkötelezettségét a kiváló minőségű és gyakorlatorientált tanulási megoldások iránt.

A CEPOL képzési portfóliója többrétegű megközelítést képvisel a rendészeti képzések terén. A technológiai megoldások és az innovatív pedagógiai módszerek integrálása révén a CEPOL biztosítja, hogy az Európai Unió rendészeti szakemberei rendelkezzenek a bonyolult és dinamikusan változó biztonsági kihívások kezeléséhez szükséges kompetenciákkal.

A csereprogramok és hozzáadott értékük a rendészeti képzésben

A csereprogramokat már hosszú ideje értékes eszközként tartják számon a rendészeti képzések területén, mivel egyedülálló lehetőséget kínálnak a rendészeti tisztviselők számára arra, hogy közvetlen tapasztalatokat szerezzenek más országok rendészeti kultúráiról, módszertanáról és jogi kereteiről. A szakirodalom szerint ezek a programok jelentős hatással lehetnek mind az egyéni rendészeti szakemberekre, mind pedig az őket kiküldő szervezetekre. Benvenuti (2015) is hangsúlyozza, hogy a hallgatók és oktatók nemzetközi cseréje elengedhetetlen és hasznos eleme a rendészeti képzés nemzetközi együttműködésének, mivel elősegíti a kölcsönös megértést és támogatást. A CEPOL csereprogramja lehetőséget biztosít arra, hogy a rendészeti tisztviselők más tagállamok hasonló intézményeiben osszák meg tudásukat, ezáltal erősítve a nemzetközi együttműködést (Jelonek et al., 2025).

A CEPOL teljes mértékben alkalmazza ezt a szemléletet csereprogramja révén, amely képzési modelljének egyik kulcseleme. A *2024. évi konszolidált éves tevékenységi jelentés* szerint (CEPOL, 2024) a program lehetőséget biztosít legfeljebb egyhetes rövid távú cserekapcsolatokra, amelyek keretében a rendészeti tisztviselők más tagállamok partnerintézményeinél vehetnek részt szakmai látogatáson. Ez közvetlen és elmélyült tanulási élményt kínál, lehetőséget ad a jó gyakorlatok megosztására, szakmai tapasztalatcserére, valamint a hatékony határon átnyúló együttműködéshez nélkülözhetetlen szakmai hálózatok építésére. 2024-ben a program 158 cserealkalmat valósított meg, ami jól mutatja annak folyamatos népszerűségét és aktualitását.

Az elmúlt évek egyik jelentős fejleménye a kevert képzési elemek beépítése volt a csereprogramba. A 2024. évi éves jelentés szerint a program ma már előzetes feladatokat és webináriumokat is alkalmaz annak érdekében, hogy növelje a cserekapcsolatok szakmai színvonalát és elérését. Ez az innovatív megközelítés biztosítja, hogy a résztvevők felkészülten érkezzenek a tanulmányútra, és a tanulási élmény ne korlátozódjon kizárólag a fizikai jelenléten alapuló tapasztalatcserére. A program „exchange bite" elemeinek alkalmazása az utánkövetési szakaszban – amikor a résztvevők webinárium vagy tudományos cikk formájában osztják meg tapasztalataikat – tovább erősíti a program láncszerű tudásmegosztási hatását, biztosítva, hogy a megszerzett ismeretek a lehető legszélesebb körben hasznosuljanak.

A rendészeti képzésben alkalmazott csereprogramokról szóló szakirodalom több területen is kiemeli ezek hozzáadott értékét. Először is, a programok egyedülálló lehetőséget kínálnak a résztvevők számára, hogy különböző rendészeti modelleket és gyakorlatokat ismerjenek meg, ezáltal fejlesztve összehasonlító

és kritikus szemléletmódjukat (Fehervary, 2011). Másodszor, elősegítik a szakmai hálózatépítést, amely kulcsfontosságú a határokon átnyúló bűnözés elleni hatékony együttműködés szempontjából (Gherman, 2015). Harmadrészt, hozzájárulnak egy közös európai rendészeti kultúra kialakításához, amely megosztott értékeken és alapelveken nyugszik (Bertolami, 2012).

2023 óta a csereprogram kizárólag a LEEd platformon keresztül, teljesen digitalizált munkafolyamat keretében működik. Az átállás az e-mail alapú ügyintézésről egy integrált digitális környezetre jelentős javulást eredményezett a hatékonyság, az átláthatóság és a felhasználói élmény terén. A digitalizált munkafolyamat lehetővé teszi az adatok központi kezelését, a jelentkezések valós idejű nyomon követését, az automatikus értesítések küldését, valamint az érintettek közötti kommunikáció egyszerűsítését. Csökkenti annak kockázatát, hogy hibák vagy elveszett üzenetek forduljanak elő – ami az e-mailes kommunikáció esetében gyakori –, ugyanakkor biztosítja, hogy minden lépés megfelelően dokumentált és visszakövethető legyen. Emellett gyorsabb döntéshozatalt tesz lehetővé, és a résztvevők számára is egyértelműbb áttekintést ad a teljes folyamatról, ezáltal növelve a program általános hatékonyságát és megbízhatóságát.

A CEPOL csereprogramjának hatását hivatalos értékelés keretében vizsgálták, és egy 2024-ben lefolytatott független értékelés megerősítette annak kedvező hatását mind egyéni, mind intézményi szinten. Az értékelés megállapította, hogy a program hozzájárul a résztvevők személyes tudásának bővüléséhez, valamint erősíti a nemzetközi együttműködést és a bevált rendészeti gyakorlatok szervezeti szintű cseréjét. Ez az eredmény összhangban áll a csereprogramok előnyeit tárgyaló tágabb szakirodalommal, amely gyakran emeli ki az interkulturális kompetencia fejlődését és a hosszú távú szakmai kapcsolatok kialakulását mint meghatározó hozadékokat.

Az értékelés elismerően szólt a program színvonalas adminisztrációjáról is, amely a CEPOL minőségirányítás iránti elkötelezettségét tükrözi. A jelentés javaslata szerint a program továbbfejlesztése és esetleges kiterjesztése egy „CEPOL Mobilitási Program" irányába indokolt lenne, ami arra utal, hogy a csereprogram modellt a szervezet képzési portfóliójának kiemelten hatékony és értékes elemének tekintik. A csereprogram további sikere és bővülése kulcsszerepet játszik majd a közös uniós rendészeti kultúra erősítésében, valamint a tagállami rendvédelmi szervek operatív képességeinek fejlesztésében.

A CEPOL képzési tevékenységeinek értékelése

A rendészeti közösség számára nyújtott képzések jelentőségét, valamint a CEPOL erre adott válaszát a korábbiakban már részletesen ismertettük. Ez a válasz egy

gazdag, európai szintű képzési kínálatot foglal magában. Külön is hangsúlyozni kell azonban, hogy a CEPOL tudatában van annak, milyen fontos szerepet tölt be a képzések kialakítását és megvalósítását meghatározó standardok formálásában. E szabványok alapját az Európai Rendészeti Képzési Rendszer (European Law Enforcement Training Scheme, LETS) elvei adják (Commission, 2013), amelynek célja, hogy az uniós szintű rendészeti képzések magas színvonalúak, koherensek és következetesek legyenek – mindez az ügynökség jogi felhatalmazásának egyik sarokköve (European Union and Council, 2015). Ennek megfelelően a CEPOL képzési kínálatának előkészítésekor, a képzési tevékenységek tervezése és megvalósítása során, valamint a képzési szükségletek elemzése mellett az értékelés is kiemelten fontos szerepet tölt be. Az ügynökség által alkalmazott képzésértékelési módszertan Donald Kirkpatrick képzési hatékonysági modelljére épül.

Donald Kirkpatrick, az Amerikai Képzésfejlesztési Társaság (American Society for Training and Development, ASTD) korábbi elnöke 1959-ben publikálta négy szintű képzésértékelési modelljét a *US Training and Development Journal* hasábjain. A modellt később, 1975-ben, 1994-ben, majd 2016-ban is frissítették, ez utóbbi változat a *New World Kirkpatrick Model* elnevezést kapta. Bár Kirkpatrick megközelítésének pontossága szakmai viták tárgyát képezi, modelljére a mai napig széles körben hivatkoznak – többek között tudományos tanulmányokban, konferenciaanyagokban és intézményi jelentésekben. Ez a megközelítés jól illeszkedik ahhoz az általános irányvonalhoz, amely a rendészeti képzések értékelésében egyre inkább a rendszerszintű és többszintű értékelési keretek alkalmazása felé mutat, ahogyan azt Ferreira és Cabaço is hangsúlyozzák (Ferreira & Cabaço, 2006). A Kirkpatrick-modell az egyik legismertebb eszköz a képzési programok eredményességének vizsgálatára; alkalmazható minden típusú – formális és nem formális – képzésre, és négy szint alapján méri a hatékonyságot (Kurt, 2018). Kirkpatrick szemlélete általánosságban is jelentős hatást gyakorolt a képzések értékelési gyakorlatára.

A Kirkpatrick-féle képzésértékelési modell (Kirkpatrick Training Evaluation Model, KTEM) a képzések hatékonyságának négy szintje közötti jelentős összefüggéseket mutat, amelyek e modell alapját képezik. Az értékelés az alábbi négy szintre épül: 1) a résztvevők reakciója; 2) a tanulás (az ismeretek vagy képességek bővülése); 3) a viselkedés (a magatartásban és a képességekben bekövetkező változások mértéke); valamint 4) az eredmények (a képzésben részt vevők teljesítményéből fakadó hatások) (Ho et al., 2016). Az alkalmazott értékelési modell szerint az értékelést az első szinttel kell kezdeni, majd sorrendben haladni a második, harmadik és negyedik szint felé. A korábbi szintekből származó adatok mind felhasználhatók a következő szintek elemzésének

alapjául. Ennek eredményeként minden további szint egyre pontosabb képet ad a képzés eredményességéről.

A CEPOL az 1. és 2. szint értékelésére elsősorban egy egységes résztvevői visszajelző kérdőívet alkalmaz, amelyet a résztvevők minden jelenléti és online képzés után online formában töltenek ki. A Kirkpatrick-modell logikájához hasonlóan az 1. szint azt méri, hogyan reagálnak a résztvevők a képzésre, míg a 2. szint azt vizsgálja, mit tanultak meg, és mennyire sikerült az elsajátított tudást megtartaniuk. A kötelező kérdőívben a résztvevők értékelik általános elégedettségüket a képzéssel, a témaválasztással, az oktatási anyaggal, az előadásokkal, a képzési környezettel, az oktatók szaktudásával és teljesítményével, valamint a tanulási célok teljesülésével és az elsajátított ismeretek és készségek gyakorlati hasznosíthatóságával kapcsolatban. A kérdőív azt is tartalmazza, hogy a résztvevők szerint mely területeken lenne szükség fejlesztésre a jövőbeli képzések során. Fontos, hogy ne csak a képzésre adott reakciókat, hanem a tudásban, készségekben vagy attitűdökben bekövetkező változásokat is mérjük, mert ez mutatja meg, mennyire volt hatékony a képzés. A 2. szinten mért tudásgyarapodást rövid, kötelező tesztek is elmélyítik, amelyek gyakran kvíz formájában zajlanak, és szerves részét képezik az értékelési folyamatnak. Ezek a visszacsatolások elősegítik a képzések továbbfejlesztését is, különösen abban, hogy feltárják az esetlegesen hiányzó tartalmi elemeket vagy témaköröket.

A 3. és 4. szintű értékelések ezzel szemben azt vizsgálják, hogy a CEPOL jelenléti képzéseiben részt vevő tisztviselők magatartása mennyiben változott a képzés hatására. A cél annak felmérése, hogy a résztvevők a megszerzett ismereteket alkalmazzák-e a gyakorlatban. Ez a szint egyúttal azt is elemzi, milyen eredményeket hozott a képzés azoknál a rendvédelmi szerveknél, ahonnan a résztvevők érkeztek. Az értékelés egy, a képzést követő naptári évben zajló felmérés keretében történik, jellemzően a képzési tevékenység lezárását követő négy és tizennégy hónap közötti időszakban. A CEPOL arra kéri mind a résztvevőket, mind pedig közvetlen feletteseiket, hogy töltsék ki az utóértékelési kérdőívet annak érdekében, hogy információkat gyűjtsenek a jelenléti képzések hosszú távú hatásairól, valamint az elsajátított tudás és készségek tartósságáról. Ennek érdekében jogosultak megtekinteni minden, az adott képzési tevékenységgel kapcsolatos dokumentumot. Az értékelés eredményei az éves értékelési jelentés alapját képezik, és támpontot nyújtanak a hasonló jellegű jövőbeli képzések továbbfejlesztéséhez (CEPOL, 2023).

A CEPOL nyomatékosan javasolja, hogy a résztvevők és közvetlen feletteseik egyaránt vegyenek részt mind a képzést követően azonnal kitöltendő visszajelző kérdőívben, mind pedig a későbbi utóértékelésben. Ezek az eszközök lehetővé teszik az ügynökség számára, hogy átfogó képet kapjon a nyújtott képzési

tevékenységekre adott reakciókról, valamint annak hatásáról mind az egyéni résztvevők, mind az általuk képviselt rendészeti szervek szintjén. Az így nyert információk fontos alapot szolgáltatnak a jövőbeli képzési kínálat megtervezéséhez. Az értékelés céljával és szempontrendszerével összhangban a visszajelzések eredményeit a képzések tartalmi és módszertani fejlesztésére használják fel, annak érdekében, hogy a kurzusok elérjék tervezett céljaikat, és a lehető legmagasabb szinten biztosítsák az elvárt eredményeket.

A CEPOL képzési tevékenységeinek minősége – a résztvevői elégedettségi arány alapján – magas szintű: a visszajelzések szerint a résztvevők 97%-a nagyon elégedett vagy elégedett volt a képzésekkel. A 3. és 4. szintű értékelések ezzel párhuzamosan azt vizsgálják, hogy a jelenléti képzések milyen mértékű viselkedésváltozást eredményeztek a résztvevőknél, vagyis hogy a képzés során megszerzett ismereteket mennyiben alkalmazzák a gyakorlatban. Emellett e szintek azt is elemzik, hogy a képzés milyen hatással van azokra a rendvédelmi szervezetekre, ahonnan a résztvevők érkeztek. Az értékelési eredmények megerősítették, hogy a CEPOL csereprogramja pozitív hatást gyakorol mind az egyéni (a személyes tudás bővülése), mind az intézményi szintre (a nemzetközi együttműködés erősödése és a bevált gyakorlatok cseréje a rendészeti területen). Az értékelés a program színvonalas adminisztrációját is elismerően említette (CEPOL, 2024).

Következtetés

A tanulmány áttekintette a CEPOL által kínált rendészeti képzések különböző formáit, valamint az ügynökség szerepvállalását a rendészeti képzések jövőjének alakításában, különös tekintettel az értékelésre, a visszacsatolásra és a módszertani megközelítésekre. A feldolgozott szakirodalom és a CEPOL stratégiai dokumentumainak elemzése egyértelmű és következetes irányvonalat rajzol ki: a rendészeti képzések mindinkább a bizonyítékokon alapuló, kompetenciaorientált és együttműködésre épülő megközelítések felé mozdulnak el. Az EU-s ügynökségként és nemzetközi képzésszolgáltatóként működő CEPOL nem csupán követi ezeket a trendeket, hanem aktívan hozzájárul azok kialakításához és megvalósításához az Európai Unión belül.

A rövid tanulmány egyik fontos megállapítása, hogy jól érzékelteti a CEPOL elkötelezettségét a kutatási eredményeken alapuló képzéstervezés iránt. Az ügynökség képzési portfóliójának kialakítása során az Európai Unió stratégiai képzési szükségleteinek elemzésére (EU-STNA) és az operatív képzési szükségletek feltérképezésére (Operational Training Needs Assessments, OTNAs)

támaszkodik, így biztosítva, hogy kínálata közvetlenül reagáljon a legsürgetőbb biztonsági fenyegetésekre és a tagállamok által megfogalmazott igényekre. Ez a rendszerszintű megközelítés a hatékony képzéstervezés egyik sarokköve, és világos elmozdulást jelent a hagyományos, ad hoc típusú modellektől.

Emellett a CEPOL sokrétű és többrétegű képzési portfóliója – amely jelenléti és online képzéseket, a szervezet zászlóshajójaként működő csereprogramot, valamint a kevert képzési forma hangsúlyos alkalmazását foglalja magában – a szakmai továbbfejlődés korszerű és rugalmas megközelítését tükrözi. Az ügynökség kiemelt figyelmet fordít az újonnan megjelenő és több területet érintő témákra, mint például a mesterséges intelligencia vagy a hibrid fenyegetések, ami jól mutatja elkötelezettségét amellett, hogy a rendészeti szakemberek a szakterületük élvonalában maradjanak. Az alapvető jogok átfogó, minden képzési tevékenységben megjelenő horizontális témaként való beépítése szintén alapvető jelentőségű elem, amely biztosítja, hogy a képzések minden esetben az Európai Unió alapértékeire épüljenek.

A CEPOL képzési tevékenységeinek értékelése a jól bevált Kirkpatrick-modellen alapul, amely szilárd keretet biztosít a programok eredményeinek és hatásainak méréséhez. Az értékelés és a folyamatos fejlesztés iránti elkötelezettség elengedhetetlen ahhoz, hogy a CEPOL képzései továbbra is magas színvonalúak maradjanak, és kézzelfogható eredményeket biztosítsanak a rendészeti közösség számára.

Összegzésként elmondható, hogy a CEPOL sikeresen pozícionálta magát az Európai Unió rendészeti képzési rendszerének központi szereplőjeként. A kutatásra, az innovációra és az együttműködésre épülő stratégiai fókuszának köszönhetően olyan képzési modellt dolgozott ki (European Commission, 2024), amely egyszerre képes reagálni a rendészeti szakma aktuális igényeire, és hosszú távú szemlélettel tekint a jövő kihívásaira. A tudományos szaktudás és a kutatási eredmények képzési portfólióba történő aktív integrációja révén a CEPOL nemcsak az egyes rendészeti szakemberek tudását és készségeit fejleszti, hanem hozzájárul egy hatékonyabb, elszámoltathatóbb és egységesebb európai rendészeti közösség kialakításához is. Az ügynökség ezen tudásalapú és együttműködésen nyugvó megközelítés iránti következetes elkötelezettsége kulcsfontosságú lesz a jövő biztonsági kihívásainak kezelésében, valamint az uniós polgárok biztonságának és védelmének garantálásában.

Felhasznált irodalom

Anon. (2017). *ISO 29993:2017 – Learning services outside formal education – Service requirements*. s.n.

Arribas, C. M., Arcos, R., & Gertrudix, M. (2025). *Rethinking education and training to counter AI-enhanced disinformation and information manipulations in Europe: A Delphi study*. *Cogent Social Sciences, 11*(1), 2501759. https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2501759

Arru, M. (2025). *Law enforcement training literature – June 2025*. Zenodo.

Belur, J., Wistow, G., & Snacken, S. (2019). *Police training programmes: A systematic map and review of existing evidence*. *Policing: A Journal of Policy and Practice, 14*(1), 76–90.

Benvenuti, S. (2015). *The European Judicial Training Network and its role in the strategy for the Europeanization of national judges*. *International Journal for Court Administration, 7*(1), 59–67. https://doi.org/10.18352/ijca.157

Bertolami, F. (2012). *CEPOL, Accademia Europea di Polizia*. *Cittadinanza europea, 9*(1), 117–125.

CABEM. (2024). *Empowering law enforcement with competency-based learning solutions*. s.n.

CEPOL. (2020). *Future learning and development framework for CEPOL*. s.n.

CEPOL. (2022). *European Union strategic training needs assessment 2022–2025*. European Union Agency for Law Enforcement Training.

CEPOL. (2023). *User's guide for participants of CEPOL onsite training activities*. s.n.

CEPOL. (2024). *Consolidated annual activity report 2024*. European Union Agency for Law Enforcement Training.

CEPOL. (2025). *Training catalogue 2025: Stay ahead of crime*. s.n.

CEPOL. (2025a). *CEPOL training catalogue of granted activities 2026: Call for proposals for grant agreements for the implementation of CEPOL onsite training activities in 2026 restricted to CEPOL framework partners*. s.n.

Cestra, P., & Zaniboni, E. (2022). *Road policing as a European Union challenge: Legal and operational aspects of police cooperation and cross-border enforcement*. *European Law Enforcement Research Bulletin*, (145).

Council of the European Union. (2023). *EMPACT terms of reference*. s.n.

European Commission. (2013). *European Law Enforcement Training Scheme (LETS)*. s.n.

European Commission. (2019). *Statement of revenue and expenditure of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) for the financial year 2018 — Amending budget No. 1*. s.n.

European Commission. (2024). *European Learning Model (ELM)*. s.n.

European Union & Council. (2015). *Regulation (EU) 2015/2219 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2015 on the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) and replacing and repealing Council Decision 2005/681/JHA*. s.n.

Fehérváry, J. (2011). *Research and science in CEPOL – A personal retrospect*. *European Police Science and Research Bulletin, 5*, 4–11.

Fehérváry, J., & Nogala, D. (2009). *The Sixth CEPOL European Police Research and Science Conference Report*. *European Police Science and Research Bulletin, 1*, 5.

Ferreira, R. R., & Cabaço, S. (2006). *Avaliação de acções de formação: O modelo de Kirkpatrick*. *Revista Portuguesa de Pedagogia, 40*(2), 181–202.

Gherman, A. C. (2015). *Cross-border police cooperation in the European Union*. *Analele Universității din Oradea. Relații Internaționale și Studii Europene (RISE)*, (7), 203–216.

Ho, A. D. D., Arendt, S. W., Zheng, T., & Hanisch, K. A. (2016). *Exploration of hotel managers' training evaluation practices and perceptions utilizing Kirkpatrick's and Phillips's models*. *Journal of Human Resources in Hospitality & Tourism, 15*, 184–208. https://doi.org/10.1080/15332845.2016.1084861

Ignjatović, G. (2024). *Digital learning in legal education: Educational policies, practices, and potentials of pedagogy-driven digital integration*. *Facta Universitatis – Law and Politics, 22*(1), 25–46. https://doi.org/10.22190/FULP2403050031

Jelonek, M., Krukowski, K., & Atmaca, A. (2025). *Identifying sectoral skills needs: Lessons from Poland and Wales for the Turkish steel industry*. In *From skills anticipation to skills action: Collection of articles* (pp. 102–123). European Training Foundation Skills Lab of Experts.

Juana, T.-R., Mejía, A., Araneda, A., Bühringer, G., Lemmens, P., & Touzet, C. (2010). *United Nations Office on Drugs and Crime international network of drug dependence treatment and rehabilitation resource centres: Treatnet*. *Substance Abuse, 31*(4), 251–263. https://doi.org/10.1080/08897077.2010.514243

Kingshott, B. F., Walsh, J. P., & Meesig, R. T. (2015). *Are we training our detectives? A survey of large law enforcement agencies regarding investigation training and training needs*. *Journal of Applied Security Research, 10*(4), 481–509. https://doi.org/10.1080/19361610.2015.1069635

Klegrewe, L., Schneider, S. M., & Andreas, A. (2022). *Police training in practice: Organization and delivery across European law enforcement agencies*. *Frontiers in Psychology, 12*, 798067. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.798067

Kurt, S. (2018). *Kirkpatrick model: Four levels of learning evaluation*. *Educational Technology*. s.n.

Lucas, P. W., Klimas, J., Reed, S., Sumnall, H., Rafful, C., Salvalaggio, G., Robaeys, G., & Cullen, W. (2025). *Mind the gap: Validation of the Addiction Medicine Training Needs Assessment Scale*. *BMC Medical Education*.

Office of Internal Oversight Services. (2023). *Evaluation synthesis 2020–2022*. s.n.

Piza, E., & Welsh, B. C. (2022). *Evidence-based policing is here to stay: Innovative research, meaningful practice, and global reach*. *Cambridge Journal of Evidence-Based Policing, 6*(1–2), 42–53. https://doi.org/10.1007/s41887-022-00074-x

Police1. (2025). *Developing the new cop's mind: How to build smarter, adaptive officers*. Police1.com.

Sherman, L. W. (1998). *Evidence-based policing*. Police Foundation.

Sherman, L. W. (2013). *The rise of evidence-based policing: Targeting, testing, and tracking*. *Crime and Justice, 42*(1), 377–451. https://doi.org/10.1086/670819

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Mihai, I-C., Kordaczuk-Wąs, M., Arru, M., Caciuloiu, A., Marantou, A., & Apostolou, K. (2025). A CEPOL képzési portfóliója mint a rendészeti továbbképzések kiemelt kínálata. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1951–1966. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1951-1966

Nyilatkozatok

Összeférhetetlenség

A szerzők nem jelentettek összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerzők nem kaptak pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Konstantinos Apostolou, aki a konstantinos.apostolou@cepol.europa.eu e-mail címen érhető el.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1967-1980

CEPOL Portfolio as Major Training Offer for Law Enforcement

Ioan-Cosmin Mihai
PhD, teacher, researcher
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
Alexandru Ioan Cuza Police Academy, Romania
ioan-cosmin.mihai@cepol.europa.eu

Marzena Kordaczuk-Wąs
PhD, senior training expert
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
Collegium Civitas, Poland
marzena.kordaczuk-was@cepol.europa.eu

Matteo Arru
PhD, researcher, lecturer
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
Corvinus University of Budapest, Hungary
matteo.arru@cepol.europa.eu

Alexandru Caciuloiu
Deputy Head of Training and Research Unit, Head of E-learning Sector
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
alexandru.caciuloiu@cepol.europa.eu

Asteria Marantou
Knowledge management sector leader, e-learning expert and project manager
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
asteria.marantou@cepol.europa.eu

Konstantinos Apostolou
e-learning expert
CEPOL – European Union Agency for Law Enforcement Training
konstantinos.apostolou@cepol.europa.eu

Abstract

Aim: This study aims to explore how the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) positions itself as a transnational provider of law enforcement training across Europe and beyond. It identifies key trends from the literature and examines CEPOL's role as a trusted training provider, focusing on its training model.

The manuscript was submitted in English. Received: 19 July 2025. Revised: 27 July. 2025 Accepted: 14 August 2025.

Methodology: The paper adopts a literature-based analytical approach, supported by a review of CEPOL's strategic and digital training developments, highlighting how education expertise is integrated into training programmes.
Findings: The study reveals CEPOL's strategic use of technology through its digital strategy, its implementation of a blended training model, and its focus on equipping law enforcement officials with digital-age skills. It also identifies the CEPOL Exchange Programme and online platform as flagship initiatives. CEPOL's continuous data collection and assessment strategies support ongoing improvement and alignment with strategic training priorities.
Value: The paper provides insights into CEPOL's evolving training portfolio and its alignment with European security needs. It demonstrates the agency's commitment to innovation, quality, and evidence-based training approaches, contributing to the development of a more effective and cohesive European law enforcement community.

Keywords: Law enforcement training, training models and evaluation, digital skills, evidence-based policing

Introduction

The relevance of training for Law Enforcement (LE) represents a cornerstone of modern policing, a fact that is reflected in a growing body of literature. This paper will first provide a brief quantitative analysis of a corpus of 890 articles (Arru, 2025) on the subject, providing an overview of the types of publications, their geographical distribution, and their publication dates. It will then proceed to highlight the evolution of LE training as demonstrated in the literature, and how it has been shown to be valid in improving the effectiveness of LE and its impact. The paper will then delve into the variety of the current training offered by the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL), establishing some reflections with those referred in the literature review. It will demonstrate how the offering, with its relevant topics or didactic approach, aligns or diverges from the one in the literature, making particular reference to the last four years. The subsequent section will be dedicated to the Exchange Programme and its added value in training LE, drawing on the literature to explore how LE training institutions implement exchange programmes and how CEPOL utilises the programme in its training approach. An evaluation of CEPOL's training activities will follow, enriched with references to the provided literature. Finally, the conclusion will analyse CEPOL's positioning in the LE

training arena and its role in promoting research to enrich and keep the teaching portfolio updated.

Over the past two decades, the approach to law enforcement training has undergone significant evolution. A notable trend in recent years has been the growing importance of evidence-based policing, which emphasises the use of research and data to guide police practices and training (Sherman, 1998; Sherman, 2013). This is complemented by an increasing use of competency-based learning frameworks, which focus on developing specific skills and knowledge required for effective policing (Cestra & Zaniboni, 2022). Furthermore, there is a clear trend towards closer cooperation between academic institutions and security practitioners, fostering a more symbiotic relationship where research informs practice and practice informs research (CABEM, 2024; Fehérváry & Nogala, 2009; Piza & Welsh, 2022). In the preceding years, the focus was more on harmonising training standards across different jurisdictions, a necessary step towards creating a common European law enforcement culture (Bertolami, 2012)

The relevance of training for Law Enforcement

The bibliographical research for this paper was conducted using a corpus of 890 articles (Arru, 2025) analysed with the support of LLM agents and reviewers. A quantitative analysis of this corpus reveals several interesting points. The majority of the publications are scientific articles (70%), followed by tech reports (10%), books (8%), in-collection texts (5%), PhD theses (3%), and conference papers (2%). The geographical distribution of the publications is predominantly European (60%), with a significant number of publications having a global (20%) or national (15%) scope. Only a small fraction of the publications has a regional focus (5%). The dates of the publications show a clear upward trend in the number of publications on LE training in recent years, with over 60% of the articles in the corpus published in the last five years.

The literature provides ample evidence of the validity of training in improving the effectiveness of LE. For example, a systematic review of police training programmes by (Belur, et al., 2019) found that training can have a positive impact on a range of outcomes, including law enforcement officials' knowledge, skills, and attitudes. However, the review also highlighted the need for more rigorous research on the long-term impact of training on law enforcement officials' behaviour and crime reduction. Another study by Kingshott et al. (2015) surveyed large law enforcement agencies in the United States and found that, although there are similarities in the training provided, there is a need for more standardised training programmes.

The variety of training offered at CEPOL

CEPOL strategically enhances the capabilities of EU law enforcement professionals through a structured and comprehensive training portfolio. The CEPOL Training Catalogue reflects a dynamic and adaptive approach to law enforcement education, based on blended learning and adapted to the European Union operational and security requirements. Its training activities support the development of essential competencies for internal security, facilitate the knowledge exchange and promote the development of professional networks across Member States (CEPOL, 2022) This approach is consistent with the literature's emphasis on continuous and adaptive training to keep pace with evolving crime trends and societal expectations (Klegrewe et al., 2022).

CEPOL's training framework represents an adaptive model for law enforcement education in the European Union. It targets both fundamental and advanced competencies and is based on blended learning principles that link training delivery with operational realities in EU Member States. The use of blended learning is a key trend in modern education, and its application by CEPOL reflects an understanding of the need for flexible and accessible training solutions (CEPOL, 2025a; CEPOL, 2025). Offering a combination of onsite and online formats, CEPOL ensures the courses' relevance for law enforcement professionals across various institutional and geographical contexts. This multi-layered approach to learning, as described in the 2025 Training Catalogue, is well-aligned with the principles of adult learning and the need for diverse training methodologies (CABEM, 2024; Police 1, 2025).

A variety of e-learning training activities are available to support the training development. Webinars are 90-minute interactive online sessions designed to raise awareness of current issues, emerging trends, or specific tools and technologies. Online modules offer a more in-depth and self-paced learning experience, usually requiring from three to six hours to complete. E-Lessons are shorter and more specialised, designed to be completed in less than one hour and come with practical job aids to support knowledge transfer into everyday tasks. Cyber-bites consist of short, thematically focused webinars on cybercrime and digital investigation trends, each lasting 20-30 minutes. This diverse range of e-learning self-paced training activities allows CEPOL to cater to different learning preferences and time constraints, a crucial factor in the context of professional development for busy law enforcement officials.

All the above e-learning training activities are accessible through CEPOL's Learning Management System (LEEd). LEEd is CEPOL's law enforcement restricted education platform, accessible only to members of the law enforcement

community. When the LEEd platform was established, it was a clear goal of management to launch a learning platform that could be used in a corporate learning environment. Another goal was to provide customised support for national training institutes by introducing one main LMS that can host sub-sites attached to LEEd and with that, to offer an eLearning platform for countries, organisations, and training institutes that don't own their own learning platform. The LEEd project was part of CEPOL`s Digitalisation Strategy under the 4th component "Consolidated report on the future learning and development framework for CEPOL" that presented the future framework for CEPOL, leveraging the blended learning path model and the LMS capabilities supporting this initiative (CEPOL, 2020). The main scope of LEEd is to form the basis for the gradual digitalisation of the learning processes. Its development was funded through an additional IT investment budget allocated to CEPOL in December 2018 by the European Commission (the pool of EUR 1.2 million). (European Commission, 2019)

Officials who wish to access CEPOL's training opportunities, whether onsite or online, must be registered users of this platform. LEEd is also available via a user-friendly mobile interface, offering greater flexibility and accessibility for law enforcement officials engaged in distance learning. Users can download learning resources, such as webinars, courses, and modules, for offline viewing. All self-paced materials are available around the clock to an unlimited number of registered users.

A two-step registration process has been implemented using a dedicated and customised User Management plugin, designed to approve or reject new users and ensure that access is granted exclusively to law enforcement professionals. CEPOL also enforces mandatory application-based multi-factor authentication (MFA) for all users. MFA is a security measure that requires individuals to confirm their identity using two or more independent factors, such as something they know (a password), something they possess (a security token or mobile device), or something they are (biometric data). This additional layer of protection significantly enhances security by making it more difficult for unauthorised users to gain access, even if one authentication factor is compromised.

The training offer for 2025 is organised according to the thematic priorities identified in the EU Strategic Training Needs Assessment (EU-STNA) and aligned with the operational goals of the European Multidisciplinary Platform Against Criminal Threats (EMPACT) (Council of the European Union, 2023). The main areas include serious and organised crime, counter-terrorism, cybercrime, financial investigations, fundamental rights, cross-border cooperation and information exchange. More than 70 activities are closely related to EMPACT

priorities, highlighting CEPOL's role in operational coordination and intelligence sharing. This strong emphasis on EMPACT-related training is a direct reflection of the EU's strategic priorities in the fight against serious and organised crime.

The portfolio focuses on emerging and cross-cutting topics, including artificial intelligence, hybrid threats, and digital investigation techniques. This focus on innovation is supported by CEPOL's Knowledge Centres (CKCs), which serve as a hub of expertise in various areas, contributing to curriculum development and Quality Assurance. The inclusion of topics such as Artificial Intelligence (AI) and hybrid threats demonstrates CEPOL's commitment to staying at the forefront of law enforcement training and addressing the challenges of the 21st century (Arribas et al., 2025; Ignjatović, 2024).

An essential component of CEPOL's training offer is the focus on human rights, with dedicated training packages and guidelines to ensure that fundamental rights are integrated into all learning activities (Oversight, et al., 2023).

A core element underpinning CEPOL's strategy involves the transfer of expertise to the EU law enforcement community. The agency supports the national training capacity through Train-the-Trainer courses and the CEPOL Exchange Programme. Train-the-Trainer courses enable the transfer of knowledge and best practices and strengthen long-term capacity at national levels, a cross sectorial need very much highlighted by the literature (Juana et al., 2010; Lucas et al., 2025). Additionally, many CEPOL courses have implemented the ISO 29993 standard (Anon., 2017), showing the organisation's commitment to exceptional and practical learning.

CEPOL's training portfolio represents a multi-layered approach to law enforcement training. Through the integration of technology and innovative pedagogy, CEPOL ensures that the EU law enforcement professionals have the necessary competencies to solve complex and dynamic security challenges.

The Exchange Programmes and their Added Value in Training LE

Exchange programmes have long been recognised as a valuable tool in law enforcement training, offering a unique opportunity for law enforcement officials to gain firsthand experience of different policing cultures, methodologies, and legal frameworks. The literature suggests that such programmes can have a significant impact on both individual law enforcement officials and their home organisations. As highlighted by Benvenuti (2015) the exchange of students and teachers is a necessary and useful component of international cooperation

in law enforcement training, fostering mutual understanding and support. The Exchange Programme offers the opportunity to law enforcement officials to share knowledge in similar institutions from other Member States, strengthening the international cooperation (Jelonek, et al., 2025).

CEPOL has fully embraced this concept through its Exchange Programme, which is a key component of its training model. As detailed in the "*Consolidated Annual Activity Report 2024*" (CEPOL, 2024) the programme facilitates short-term exchanges of up to one week, allowing law enforcement officials to be hosted by partner institutions in other Member States. This provides a direct and immersive learning experience, enabling participants to share good practices, exchange insights, and build strong professional networks that are essential for effective cross-border cooperation. In 2024, the programme facilitated 158 exchanges, demonstrating its continued popularity and relevance.

A significant development in recent years has been the integration of blended learning elements into the Exchange Programme. As noted in the 2024 Annual Report, pre-assignments and webinars are now used to enhance the professional quality and outreach of the exchanges. This innovative approach ensures that participants are well-prepared for their study visit and that the learning experience is extended beyond the physical exchange itself. The use of "exchange bites" in the post-exchange phase, where participants share their experiences through webinars or research articles, further amplifies the cascading effect of the programme, ensuring that the knowledge gained is disseminated as widely as possible.

The literature on exchange programmes in law enforcement training highlights their added value in several areas. Firstly, they provide participants with a unique opportunity to learn about different policing models and practices, fostering a more comparative and critical perspective (Fehervary, 2011). Secondly, they promote the development of professional networks, which are essential for effective cross-border cooperation in the fight against transnational crime (Gherman, 2015). Thirdly, they contribute to the development of a common European law enforcement culture, based on shared values and principles (Bertolami, 2012).

Since 2023, the Exchange Programme has been managed exclusively through the LEEd platform via a fully digitalised workflow. This transition from an email-based process to an integrated digital environment has brought significant improvements in efficiency, transparency, and user experience. A digitalised workflow allows for centralised data management, real-time tracking of applications, automated notifications, and streamlined communication among stakeholders. It reduces the risk of errors or lost correspondence often associated

with email exchanges, while ensuring that all actions are properly documented and auditable. Moreover, it facilitates faster decision-making and provides participants with a clearer overview of each step in the process, ultimately enhancing the programme's overall effectiveness and reliability.

The impact of the CEPOL Exchange Programme has been formally evaluated, with an independent evaluation in 2024 confirming its positive impact at both the individual and institutional levels. The evaluation found that the programme leads to increased personal knowledge for participants and reinforces international cooperation and the exchange of good enforcement practices at the organisational level. This finding is consistent with the broader literature on the benefits of exchange programmes, which often highlight the development of intercultural competence and the fostering of long-term professional relationships as key outcomes.

The evaluation also acknowledged the good administration of the programme, a testament to CEPOL's commitment to quality management. The report's recommendation to further enhance the programme and potentially broaden its scope into a "CEPOL Mobility Programme" suggests that the exchange model is seen as a highly effective and valuable component of the agency's training portfolio. The continued success and expansion of the Exchange Programme will be crucial for fostering a common EU law enforcement culture and strengthening the operational capabilities of law enforcement agencies across the Union.

Evaluation of CEPOL Training Activities

The importance of training for the law enforcement community, as well as CEPOL's response in this regard, has been described above. This response includes a rich training offer proposed at the European level. It is also worth emphasising that CEPOL is aware of the importance of its role in shaping the standards that determine the design and implementation of training based on the principles representing the European Law Enforcement Training Scheme (LETS) (Commission, 2013) which aims to ensure that Union level training for law enforcement officials is of a high quality, coherent and consistent, which underlines the agency's legal mandate (European Union and Council, 2015). Therefore, both in the process of preparing the CEPOL training offer and in the design and implementation of training activities, in addition to the process of assessing training needs, evaluation plays an extremely important role. The training evaluation methodology conducted by the agency is based on Kirkpatrick's training effectiveness paradigm.

Donald Kirkpatrick, former president of the American Society for Training and Development (ASTD), first published his Four-Level Training Evaluation model in 1959 in the US Training and Development Journal. The model was later updated in 1975, 1994, and again in 2016 to become the New World Kirkpatrick Model. Although the accuracy of Kirkpatrick's approach is debated, it is still referenced in numerous publications, including research articles, conference papers, and the grey literature. This approach aligns with the broader trend in law enforcement training toward more systematic and multi-level evaluation frameworks, as advocated by Ferreira and Cabaço (Ferreira & Cabaço, 2006). The Kirkpatrick Model is one of the best-known models for analysing and evaluating the results of training programmes, which takes into account any style of training, both informal and formal, to determine aptitude based on four levels of criteria (Kurt, 2018). Kirkpatrick's vision has had a positive impact on the practice of training evaluation in general.

The Kirkpatrick Training Evaluation Model (KTEM) indicates significant correlations between the four stages of training effectiveness, on which the four levels in the training evaluation model are based. Namely, this evaluation includes 1) trainee reaction; 2) learning (the increase in knowledge or capability); 3) behaviour (extent of behaviour and capability improvement), and 4) results (the effects resulting from the trainee's performance) (Ho et al., 2016). According to the adopted evaluation model, assessment must begin at level 1 and then proceed in sequence through levels 2, 3, and 4. Data from all previous levels can be used as a basis for analysing subsequent levels. As a result, each subsequent level provides an increasingly accurate measure of the effectiveness of a training course.

The main thread used by CEPOL to evaluate Levels 1 and 2 is a common Participant Feedback survey form completed by participants after completing both onsite and online training courses, which is filled out online. Like the Kirkpatrick model, Level 1 measures the reaction of CEPOL training participants to the training. In contrast, Level 2 focuses on assessing what participants have learned and whether they have retained the knowledge. The mandatory survey asks participants how they rate their overall satisfaction with the training, the topic, the material, the presentations provided, the training environment, the knowledge and performance of the training experts/trainers, as well as the achievement of the intended learning outcomes and aspects of the knowledge and skills that participants will use in their place of service. The survey also includes their opinion on which aspects of the training could be improved in the future. It is important to measure the reaction to the training, as well as changes in knowledge, skills, or attitudes, as this helps to understand how well the

recipients received the training. The knowledge that course participants have learned, gathered at Level 2, is further deepened by mandatory short tests, which are often conducted in the form of quizzes and constitute an integral part of the training evaluation. It also helps to improve the training for future participants, including identifying important areas or topics that are missing from the training.

Level 3 and 4 evaluations, on the other hand, assess how much participants in CEPOL's onsite courses have changed their behaviour as a result of the training they have received. The aim is to assess whether participants apply the information in practice. This level also analyses the results of the training for the law enforcement agencies from which the participants come. This is carried out through a survey in the following calendar year, four to fourteen months after the activity concludes. CEPOL requests that both participants and their line managers complete a post-course assessment to gather information on the long-term impact of the onsite training and the sustainability of the knowledge and skills acquired. To this end, they have the right to see all documents relating to the onsite training activity. The results of this assessment serve as the basis for the annual evaluation report and for improving further actions on the same matter (CEPOL, 2023)

Participants and line managers are strongly advised to take part in both the participants feedback survey immediately after the course and the subsequent post-course assessment, as they allow CEPOL to comprehensively assess the reaction to the training activities provided by the agency and to demonstrate its impact on the recipients and the law enforcement agencies represented, and then use it in the process of designing future training offers. In accordance with the assumptions and purpose of the evaluation, the results are utilised to continuously improve the design and implementation of courses, aiming to achieve their intended objectives and deliver the expected results at the highest possible level.

The quality of CEPOL products, as measured by the customers' satisfaction rate, remained high, with 97% of participants stating that they were very satisfied or satisfied with the activities. Level 3 and 4 evaluations, on the other hand, assess how much participants in CEPOL's onsite courses have changed their behaviour because of the training they have received. The aim is to assess whether participants apply the information in practice. This level also analyses the results of the training for the law enforcement agencies from which the participants originate. The evaluation results confirmed that the CEPOL Exchange Programme has a positive impact on both the individual (enhanced personal knowledge) and the institutional level (strengthened international cooperation and the exchange of best enforcement practices) in law enforcement. It also acknowledged the good administration of the programme (CEPOL, 2024).

Conclusion

This paper has explored the different offers of law enforcement training at CEPOL, the agency's engagement in shaping the future of law enforcement training, with a particular focus on evaluation, feedback, evaluations and methodologies. The analysis of the provided literature and CEPOL's strategic documents reveals a clear and consistent trend towards a more evidence-based, competency-focused, and collaborative approach to law enforcement training. CEPOL, as an EU Agency and a key transnational training provider, is not merely following these trends but is actively contributing to their development and implementation across the European Union.

A notable outcome of a short study is the demonstration of CEPOL's commitment to an evidence-based training model. The agency's reliance on the EU-STNA and OTNAs to inform its training portfolio ensures that its offerings are directly aligned with the most pressing security threats and the identified needs of Member States. This systematic approach to needs assessment is a cornerstone of effective training design and a clear departure from more traditional, ad-hoc models.

Furthermore, CEPOL's diverse and multi-layered training portfolio, which includes a mix of onsite and online activities, a flagship exchange programme, and a strong emphasis on blended learning, reflects a modern and adaptive approach to professional development. The agency's focus on emerging and cross-cutting topics, such as artificial intelligence and hybrid threats, demonstrates its commitment to keeping law enforcement officials at the forefront of their field. The integration of fundamental rights as a horizontal theme across all training activities is another crucial element, ensuring that all training is grounded in the core values of the European Union.

The evaluation of CEPOL's training activities, based on the well-established Kirkpatrick model, provides a robust framework for assessing the results and impact of its programmes. This commitment to evaluation and continuous improvement is essential for ensuring that CEPOL's training remains of the highest quality and delivers tangible results for the law enforcement community.

In conclusion, CEPOL has successfully positioned itself as a central hub for law enforcement training in the European Union. Its strategic focus on research, innovation, and collaboration has enabled it to develop a training model (European Commission, 2024) that is both responsive to the current needs of law enforcement and forward-looking in its approach. By actively promoting the integration of academic expertise and research findings into its training portfolio, CEPOL not only enhances the skills and knowledge of individual law

enforcement officials but also contributes to the development of a more effective, accountable, and cohesive European law enforcement community. The agency's continued commitment to this evidence-based and collaborative approach will be crucial for addressing the security challenges of the future and ensuring the safety and security of all EU citizens.

References

Anon. (2017). *ISO 29993:2017 – Learning services outside formal education – Service requirements*. s.n.

Arribas, C. M., Arcos, R., & Gertrudix, M. (2025). *Rethinking education and training to counter AI-enhanced disinformation and information manipulations in Europe: A Delphi study*. *Cogent Social Sciences, 11*(1), 2501759. https://doi.org/10.1080/23311886.2025.2501759

Arru, M. (2025). *Law enforcement training literature – June 2025*. Zenodo.

Belur, J., Wistow, G., & Snacken, S. (2019). *Police training programmes: A systematic map and review of existing evidence*. *Policing: A Journal of Policy and Practice, 14*(1), 76–90.

Benvenuti, S. (2015). *The European Judicial Training Network and its role in the strategy for the Europeanization of national judges*. *International Journal for Court Administration, 7*(1), 59–67. https://doi.org/10.18352/ijca.157

Bertolami, F. (2012). *CEPOL, Accademia Europea di Polizia*. *Cittadinanza europea, 9*(1), 117–125.

CABEM. (2024). *Empowering law enforcement with competency-based learning solutions*. s.n.

CEPOL. (2020). *Future learning and development framework for CEPOL*. s.n.

CEPOL. (2022). *European Union strategic training needs assessment 2022–2025*. European Union Agency for Law Enforcement Training.

CEPOL. (2023). *User's guide for participants of CEPOL onsite training activities*. s.n.

CEPOL. (2024). *Consolidated annual activity report 2024*. European Union Agency for Law Enforcement Training.

CEPOL. (2025). *Training catalogue 2025: Stay ahead of crime*. s.n.

CEPOL. (2025a). *CEPOL training catalogue of granted activities 2026: Call for proposals for grant agreements for the implementation of CEPOL onsite training activities in 2026 restricted to CEPOL framework partners*. s.n.

Cestra, P., & Zaniboni, E. (2022). *Road policing as a European Union challenge: Legal and operational aspects of police cooperation and cross-border enforcement*. *European Law Enforcement Research Bulletin*, (145).

Council of the European Union. (2023). *EMPACT terms of reference*. s.n.

European Commission. (2013). *European Law Enforcement Training Scheme (LETS)*. s.n.

European Commission. (2019). *Statement of revenue and expenditure of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) for the financial year 2018 — Amending budget No. 1*. s.n.

European Commission. (2024). *European Learning Model (ELM)*. s.n.

European Union & Council. (2015). *Regulation (EU) 2015/2219 of the European Parliament and of the Council of 25 November 2015 on the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) and replacing and repealing Council Decision 2005/681/JHA*. s.n.

Fehérváry, J. (2011). *Research and science in CEPOL – A personal retrospect*. *European Police Science and Research Bulletin, 5*, 4–11.

Fehérváry, J., & Nogala, D. (2009). *The Sixth CEPOL European Police Research and Science Conference Report*. *European Police Science and Research Bulletin, 1*, 5.

Ferreira, R. R., & Cabaço, S. (2006). *Avaliação de acções de formação: O modelo de Kirkpatrick*. *Revista Portuguesa de Pedagogia, 40*(2), 181–202.

Gherman, A. C. (2015). *Cross-border police cooperation in the European Union*. *Analele Universității din Oradea. Relații Internaționale și Studii Europene (RISE)*, (7), 203–216.

Ho, A. D. D., Arendt, S. W., Zheng, T., & Hanisch, K. A. (2016). *Exploration of hotel managers' training evaluation practices and perceptions utilizing Kirkpatrick's and Phillips's models*. *Journal of Human Resources in Hospitality & Tourism, 15*, 184–208. https://doi.org/10.1080/15332845.2016.1084861

Ignjatović, G. (2024). *Digital learning in legal education: Educational policies, practices, and potentials of pedagogy-driven digital integration*. *Facta Universitatis – Law and Politics, 22*(1), 25–46. https://doi.org/10.22190/FULP240305003I

Jelonek, M., Krukowski, K., & Atmaca, A. (2025). *Identifying sectoral skills needs: Lessons from Poland and Wales for the Turkish steel industry*. In *From skills anticipation to skills action: Collection of articles* (pp. 102–123). European Training Foundation Skills Lab of Experts.

Juana, T.-R., Mejía, A., Araneda, A., Bühringer, G., Lemmens, P., & Touzet, C. (2010). *United Nations Office on Drugs and Crime international network of drug dependence treatment and rehabilitation resource centres: Treatnet*. *Substance Abuse, 31*(4), 251–263. https://doi.org/10.1080/08897077.2010.514243

Kingshott, B. F., Walsh, J. P., & Meesig, R. T. (2015). *Are we training our detectives? A survey of large law enforcement agencies regarding investigation training and training needs*. *Journal of Applied Security Research, 10*(4), 481–509. https://doi.org/10.1080/19361610.2015.1069635

Klegrewe, L., Schneider, S. M., & Andreas, A. (2022). *Police training in practice: Organization and delivery across European law enforcement agencies*. *Frontiers in Psychology, 12*, 798067. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.798067

Kurt, S. (2018). *Kirkpatrick model: Four levels of learning evaluation*. *Educational Technology*. s.n.

Lucas, P. W., Klimas, J., Reed, S., Sumnall, H., Rafful, C., Salvalaggio, G., Robaeys, G., & Cullen, W. (2025). *Mind the gap: Validation of the Addiction Medicine Training Needs Assessment Scale*. *BMC Medical Education*.

Office of Internal Oversight Services. (2023). *Evaluation synthesis 2020–2022*. s.n.

Piza, E., & Welsh, B. C. (2022). *Evidence-based policing is here to stay: Innovative research, meaningful practice, and global reach*. *Cambridge Journal of Evidence-Based Policing, 6*(1–2), 42–53. https://doi.org/10.1007/s41887-022-00074-x

Police1. (2025). *Developing the new cop's mind: How to build smarter, adaptive officers*. Police1.com.

Sherman, L. W. (1998). *Evidence-based policing*. Police Foundation.

Sherman, L. W. (2013). *The rise of evidence-based policing: Targeting, testing, and tracking*. *Crime and Justice, 42*(1), 377–451. https://doi.org/10.1086/670819

Reference of the article according to APA regulation

Mihai, I-C., Kordaczuk-Wąs, M., Arru, M., Caciuloiu, A., Marantou, A., & Apostolou, K. (2025). CEPOL Portfolio as Major Training Offer for Law Enforcement. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1967–1980. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1967-1980

Statements

Conflict of interest

The authors have declared no conflict of interest.

Funding

The authors received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

Ethics

The data will be made available on request.

Open access

This article is an Open Access publication published under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), in the sense that it may be freely used, shared and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication, as well as a link to the CC License, are credited.

Corresponding author

The corresponding author of this article is Konstantinos Apostolou, who can be contacted at konstantinos.apostolou@cepol.europa.eu.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1981-1992

Rendészeti képzés az Európai Unióban

Law Enforcement Training in the European Union

Gaál András
osztályvezető, rendőr alezredes
Országos Rendőr-főkapitányság,
Nemzetközi Oktatási Központ
CEPOL Magyar Nemzeti Iroda
gaal.andras@nokitc.hu

Absztrakt

Cél: Ezen értekezés azt vizsgálja, hogy milyen lehetőségeik vannak az egyes országoknak arra nézve, hogy közösen és hatékonyan tudjanak fellépni a határokon átívelő bűnözéssel szemben, különös tekintettel az oktatásban rejlő lehetőségekre.
Módszertan: A CEPOL működésére vonatkozó jogszabályok, ajánlások és a legjobb gyakorlatok mellett a tanulmány a szerző személyes tapasztalatai alapján mutatja be az európai uniós rendészeti oktatást.
Megállapítások: A CEPOL fejlődéstörténete és működése mellett rálátást kaphatunk arra is, hogy miért fontos és szükséges egy egységes európai rendészeti oktatás.
Érték: A tanulmány gyakorlati jellegű, átfogó képet kíván mutatni a CEPOL szerepéről és történetéről.

Kulcsszavak: CEPOL, nemzetközi együttműködés

Abstract

Aim: This study examines the opportunities available to individual countries to act jointly and effectively against cross-border crime, with particular emphasis on the potential embedded in education.

Magyar nyelvű utánközlés. Jelen cikk angol változata megjelent a Belügyi Szemle 2025. évi 9. számában.
DOI link: https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1993-2004

Methodology: In addition to the legislation, recommendations, and best practices related to CEPOL's functioning, the study presents European Union law enforcement training based on the author's personal experience.
Findings: Beyond tracing the development and operation of CEPOL, the study provides insights into why a unified European law enforcement training system is important and necessary.
Value: The paper is practice-oriented and seeks to offer a comprehensive overview of CEPOL's role and history.

Keywords: CEPOL, international cooperation

Bevezetés

A 21. században már nincs kétség afelől, hogy a bűnelkövetések régen átnyúltak már az országhatárokon, de még a kontinenseken is. Ahogy a gazdaságban is előretört és egyeduralkodóvá vált a globalizáció, ugyanúgy a bűnözés is világméretű lett, hiszen a bűnözés sem más, mint a profitszerzés egyik módja. Ilyenformán, ha sikert akarunk elérni a bűnüldözés területén, akkor ott is egyfajta globalizációra kell törekedni. Szükség van tehát az államok (kontinensek, nemzetközösségek) közötti együttműködésre. Ismét egy utánkövetési cselekvésről van szó. Előbb volt a bűnözés határátlépése, mint a bűnüldözésé. Minden ország elemi érdeke a fokozottabb nemzetközi együttműködés, mind a bűnüldözésben, mind a bűnüldözés-tudományban. Az előbbi adatáramoltatást, kölcsönös tájékoztatást jelent, a másik a komplex felderítési-vizsgálati eljárások, metódusok egységes sztenderdjeinek kidolgozását. Ez csak az államok széles körére kiterjedő kooperációval valósítható meg.

Ezen értekezés azt vizsgálja, hogy a CEPOL-nak milyen szerep jutott abban, hogy közösen és hatékonyan tudjunk fellépni a határokon átívelő bűnözéssel szemben, különös tekintettel az oktatásban rejlő lehetőségekre.

Az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ (CEPOL) kialakulása

A közös ügy és közös kihívások egységes fellépést tettek szükségessé, nemcsak operatív téren, hanem képzési területen is. Azzal, hogy a határok nyitottá váltak és a bűnözés egyedi megjelenési formái is exportálhatók lettek, felmerült az igény arra is, hogy az információcserén és közös fellépésen túl a bűnüldözéssel

foglalkozó szakemberek a tudásukat is kicserélhessék egymással és ezáltal hatékonyabban tudjanak fellépni a határokon átnyúló bűnözéssel szemben. Ezen igény felmerülése okán fogalmazódott meg az egységes európai rendőrképzés gondolata.

Az Európai Rendőrakadémia (CEPOL) – amely az EU egyik ügynöksége – létrehozásának alapvető célja az uniós országok vezető beosztású tisztjeinek képzése, a tagállami képzést kiegészítő, uniós szintű ismeretek, legjobb gyakorlatok átadásával. Az Európai Unió egyik jelentős vívmánya a szabad mozgás, mely valamennyi uniós polgárt megillet. Ez azonban magával hozta a bűnözés, a bűnelkövetők szabad, ellenőrzés nélküli áramlását is, amivel szemben csak a tagországok rendőrségeinek szorosabb együttműködésével lehet eredményesen harcolni. Ezért volt fontos egy akadémia létrehozása, mely képes arra, hogy a bűnüldözés, bűnmegelőzés, közrend, közbiztonság fenntartása területén – különösen a határon átnyúló vonatkozásokat figyelembe véve – európai szintű megoldási lehetőségeket kínáljon, támogassa a tagországok közötti tapasztalatcserét, illetve a kutatást és a tudományos munkát.

A CEPOL kiemelt célja a tagországok nemzeti rendőrségeinek, a határon átnyúló rendőri együttműködés lehetőségeinek megismertetése, hiszen a sikeres együttműködés alapfeltétele, hogy a tagországok tudják, pontosan mit várhatnak el a partnereiktől és milyen jogi, szervezeti keretek között tudnak közösen dolgozni. A nemzetközi és uniós jogi ismeretek elmélyítése szintén a kiemelt célok között szerepel.

A rendőri képzés közös, európai dimenziójának megteremtéséről az Európai Tanács 1999-ben döntött, majd a 2000/820/JHA határozattal megalapította az Európai Rendőrakadémiát. A CEPOL 2001-ben az uniós tagországok rendőri képzéssel foglalkozó intézményeinek hálózataként kezdte meg működését, a titkárság székhelye ideiglenesen Dániában, Koppenhágában volt. Az akadémia költségvetéssel, jogi személyiséggel nem rendelkezett, képzéseit a tagországok saját pénzügyi és humán erőforrásból szervezték.

A CEPOL mozaikszó a francia Collège Européen de Police elnevezésből származik, a szervezet hivatalos angol neve European Police College, magyarul Európai Rendőrakadémia.

Az akadémia működése során világossá vált, hogy a hatékonyság növelése érdekében a szervezetnek saját költségvetést és jogi személyiséget kell kapnia, így a Tanács a 2004/566/JHA határozatával a CEPOL-t európai uniós ügynökséggé alakította oly módon, hogy a szervezet megtartotta hálózati működési jellegét is.

Jelenlegi formájában 2016. július 1-jétől Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központ néven működik, megtartva a CEPOL mozaikszót.

A 2006. január 1-jével uniós ügynökséggé alakult hálózat állandó székhelye korábban Bramshill (Egyesült Királyság) volt, majd Magyarország számára nagy siker volt az, amikor 2014-ben sikerült a CEPOL-t hazánkba költöztetni, így

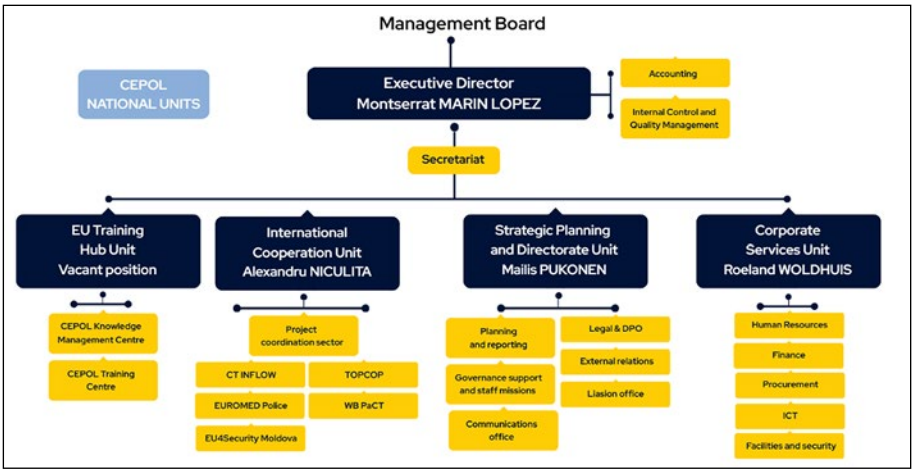
azóta székhelye Budapesten található. Az elköteleződésünk a szervezet iránt azóta is töretlent, és Magyarország – felismerve azt, hogy a bűnüldözési prioritások területén a tagállamokban biztosítandó képzés és a tapasztalatcsere hangsúlyos szerepet kell kapjon, és ennek részeként az uniós szintű független rendészeti oktatás megkerülhetetlen – méltányolva annak eddigi eredményeit, egy új, korszerűbb, a mai kor igényeinek jobban megfelelő székház biztosításával továbbra is támogatja a CEPOL munkáját.

A CEPOL felépítése/működése

Amint arról már szó esett a CEPOL egyszerre működik európai uniós ügynökségként és a tagállamok rendészeti képzéssel foglalkozó intézményeinek hálózataként. Ezt a kettősséget tükrözi a szervezet felépítése is. Az akadémia ügynökség része Budapesten található, élén az igazgató áll.

A rendészeti képzéssel foglalkozó intézmények hálózatának delegáltjaiból, általában igazgatóiból áll a CEPOL döntéshozó szerve, az igazgatótanács (Management Board). A testületben valamennyi uniós tagország egy szavazati jogú taggal vesz részt. A testület elnökét mindig az Európai Unió soros elnökségét betöltő ország adja. Az ügynökség igazgatója tevékenységéről az igazgatótanácsnak tartozik beszámolással.

1. számú ábra
A CEPOL döntéshozó szerve



Forrás. CEPOL

A szervezet fontos elemei a Nemzeti Kapcsolattartó Pontok (CNU), melyek a tagországok közötti munka összehangolásáért, koordinálásért felelnek, valamint a munkacsoportok, melyekben a CEPOL programjainak, képzéseinek fejlesztései, új programok kidolgozása folyik.

A CEPOL tagja valamennyi uniós tagország, valamint szavazati jog nélkül a társult országok is, a CEPOL képzéseket pedig általában az ügynökséggel keretszerződést kötött tagállami rendészeti oktatási intézmények szervezik. Magyarországon a Nemzetközi Oktatási Központ (NOK) kötött keretszerződést a CEPOL-lal, itt működik a CEPOL Magyar Nemzeti Iroda, mely a CEPOL felé a Nemzeti Kapcsolattartó Pont is, és a NOK delegálja Magyarország szavazati jogú tagját az igazgatótanácsba. Nagyon leegyszerűsítve a CEPOL működését, az igazgatótanács hozza a döntéseket, az ügynökség felel azok végrehajtásáért, a tagországok szervezik a képzéseket. Jogi értelemben a CEPOL képviselője az igazgató. A szervezet munkanyelve az angol.

Az igazgatótanács jelenleg évente kétszer ülésezik. Az igazgatótanács megtárgyal valamennyi döntést igénylő kérdést, munkaprogramot, költségvetést, új kezdeményezést, meghallgatja az ügynökség és más szakértők beszámolóit. Az ülések közötti időben a döntést igénylő kérdésekről írásos szavazást rendeznek. Az igazgató kinevezése, hivatali idejének meghosszabbítása, felmentése is az igazgatótanács kompetenciájába tartozik. Az igazgató vezeti az ügynökséget, irányítja a napi tevékenységet, támogatja az igazgatótanács és a tagországok munkáját, felel a költségvetés végrehajtásáért. Az ügynökség készíti az éves költségvetés és munkaprogram, a beszámolók, a javaslatok és a megállapodások tervezetét, melyeket megtárgyalásra és/vagy jóváhagyásra az igazgatótanács elé terjeszt. Az ügynökség koordinálja a jóváhagyott munkaprogram végrehajtását, logisztikai támogatást nyújt a tagországoknak a képzések lebonyolításához, szervezi az online programokat, megrendezi az egyes szemináriumokat, üléseket.

A működés szempontjából fontos szereplői a szervezetnek a Nemzeti Kapcsolattartó Pontok, ahol a CEPOL-lal kapcsolatos nemzeti szintű munka folyik. Az itt dolgozók koordinálják a képzésekre történő jelentkezést, kiutazást a tagországok részéről, a csereprogramban vagy más programokban való részvételt, és lebonyolítják az országuk által elnyert szemináriumokat. Együttműködnek a többi tagország kapcsolattartóival, biztosítják a hálózat megfelelő, napi szintű működését. A Nemzeti Kapcsolattartó Pontok képviselői általában az igazgatótanácshoz hasonlóan évente kétszer üléseznek.

A CEPOL alapfeladata tehát a rendvédelmi képzés és proaktív módon reagálni a nemzetközi bűnözésből fakadó aktuális kihívásokra. Mind a CEPOL hosszú távú programjának a megfogalmazása, mind az egyes konkrét képzési programok kialakítása során az ügynökségnek figyelemmel kell lennie az európai

uniós szakmai és politikai programokban és dokumentumokban megfogalmazott alapelvekre, ajánlásokra és célkitűzésekre, továbbá az ezekben a dokumentumokban nevesített kockázatokra és veszélyforrásokra. Ezen szakmai és politikai keretrendszeren belül alakítja ki a CEPOL évről-évre a különféle képzési-oktatói tevékenységét (annual program), továbbá folyamatosan fejleszti a tagállamok igényeinek megfelelő szolgáltatói, oktatási, szakértői potenciálját.

A CEPOL képzéseket három nagy csoportba lehet sorolni. A legnagyobb csoportot a szemináriumok, kurzusok, konferenciák alkotják, melyekből éves szinten körülbelül 100–150-et szerveznek a tagországok, illetve az ügynökség. Ezeknél a képzéseknél nagy hangsúlyt kap az európai dimenzió, a szervező országon kívül még legalább három támogató ország, és több uniós intézmény közösen tartják, így erősítve az európai szintű, közös gondolkozást. A képzések 25–30 fősek, több más dolog mellett nagy előnyük, hogy lehetőséget biztosítanak az azonos szakterületen dolgozók személyes találkozására, a problémák, nehézségek megvitatására, és a legjobb tapasztalatok átadására.

A második nagy csoportba az online képzések formái (webinárium, e-lesson, e-workshop, online modul) tartoznak. A hagyományos szemináriumi képzéssel szemben hátránya, hogy nincs a személyes találkozásból eredő hozzáadott értéke, ugyanakkor előnye, hogy visszanézhetőek, jóval több résztvevő lehet rajtuk alkalmanként. Emellett költséghatékony is, hiszen nem kell utazni, szállást, ellátást fizetni, minden érdeklődő a saját irodájából be tud kapcsolódni, ráadásul a résztvevők a munkából is csak néhány órára esnek ki.

A képzések harmadik csoportja a csereprogram, ami nem véletlenül az egyik legnépszerűbb CEPOL termék. Az ügynökség a pályázók közül a szakterületeknek megfelelően alakítja ki a párokat, akik egyhetes tanulmányi látogatást tesznek egymás szervezeténél. A program lehetővé teszi az azonos szakterületen dolgozók közötti szorosabb kapcsolat kialakítását és más országok lehetőségeinek, módszereinek megismerését.

Az ügynökség különféle kategóriákba sorolja a tanfolyamok témáit és az európai uniós iránymutatásoknak megfelelően priorizálja azokat. Az ügynökség folyamatosan monitorozza a bűncselekmények tendenciáit, és annak eredménye, illetve a tagországok javaslatai alapján állítja össze a prioritást élvező képzési témákat. A teljesség igénye nélkül néhány:

- Súlyos és szervezett bűnözés.
- Kiberbűnözés.
- Közrendvédelem és bűnmegelőzés.
- Stratégiai menedzsment magas rangú rendőrtisztek számára.
- Terrorelhárítás.
- Nemzetközi missziók/Polgári válságkezelés.
- Nemzetközi rendőri együttműködés és információcsere.

A fenti képzési kategóriacsoportok áttekintése alapján egyértelműen látszik, hogy a CEPOL képzési tevékenységével a rendvédelem szinte teljes szegmensét lefedi. A konkrét, speciális területeket érintő kurzusokon (például célkörözési vagy éppen számítógépes bűnözésre fókuszáló képzések) túl a vezetői, kutatói, tudományos, de akár bűnmegelőzési, vagy éppen a rendőrorvosi, emberi jogi szakterületen is magas szintű, naprakész továbbképzési, illetve együttműködési lehetőségeket kínál az ügynökség az európai országok rendvédelmi és igazságügyi területén tevékenykedő szakemberei számára. A CEPOL a magyar rendőrök, vámosok, köztisztviselők, valamint az oktatással és kutatással foglalkozó kollégák számára is olyan, szinte minden igényt kielégítő minőségi képzési portfolióval rendelkezik, amely kiváló lehetőséget ad a legújabb nemzetközi gyakorlati és kutatói tudásanyag, továbbá a legújabb bűnügyi, közrendvédelmi trendek megismerésére, valamint az európai szintű kapcsolati és hálózatépítési célok megvalósítására.

Képzésfajtától függetlenül a cél ugyanaz, az európai rendvédelmi együttműködés erősítése és a szaktudás növelése.

2. számú ábra
CEPOL–NOK DVI képzés, 2023

Forrás. CEPOL

A CEPOL-képzések célcsoportját korábban elsősorban a rendőri vezetők alkották, hiszen a korlátozott résztvevőszám miatt az állomány oktatásánál hatékonyabb volt a vezetői kör bevonása. Mára ez már csak korlátozottan igaz, mert az új képzésformák megjelenésével és a CEPOL felé támasztott igények, elvárások megváltozásával, elkezdődött a célcsoport átalakulása is. Az online kurzusok nyújtotta lehetőséggel élve sok, területen dolgozó rendőr is kapcsolatba kerül az ügynökséggel, a CEPOL pedig a tagországoktól, más intézményektől érkező javaslatokat beépítve kínál képzéseket egyéb rendészeti területen dolgozók számára is a rendőrök mellett vagy velük együtt.

A 21. század globalizálódó világában a határon átnyúló bűnözés és a terrorizmus hatékonyságának és kockázatainak növekedése a nemzetközi és európai rendvédelemi ügynökségek, valamint az európai politikai vezetés felé folyamatosan megújuló kihívásokat támasztanak, amire nemcsak az egyes európai államoknak és intézményeknek, de az európai szintű rendvédelmi oktatásért felelős szervezeteknek is megfelelő és naprakész válaszokat kell adniuk.

A kihívásokra adott válaszként az európai rendvédelmi képzés területén vezető szerepet betöltő CEPOL ciklusonként megalkotja az adott időszakra vonatkozó stratégiáját, továbbá a konkrét képzési programok (kurzusok/szemináriumok, online modulok), illetve az egyes projektek (munkacsoportok, szakértői adatbázis kialakítása stb.) szintjén is proaktív módon reagál a nemzetközi bűnözésből fakadó aktuális kihívásokra. Mind a CEPOL hosszú távú programjának a megfogalmazása, mind az egyes konkrét képzési programok kialakítása során az ügynökségnek figyelemmel kell lennie az európai uniós szakmai és politikai programokban és dokumentumokban megfogalmazott alapelvekre, ajánlásokra és célkitűzésekre, továbbá az ezekben a dokumentumokban nevesített kockázatokra és veszélyforrásokra. Ezen szakmai és politikai keretrendszeren belül alakítja ki az ügynökség évről-évre a különféle képzési-oktatói tevékenységét (annual program), továbbá folyamatosan fejleszti a tagállamok igényeinek megfelelő szolgáltatói – 2013-tól az oktatói–előadói–kutatói adatbázis létrejöttével – az oktatási, szakértői potenciálját.

A képzési programokat meghatározó legjelentősebb szakmai és politikai szintű európai dokumentumok között ki kell emelni a CEPOL szempontjából legfontosabbakat, úgy mint a Stockholm Programot, a Lisszaboni Szerződést, az Europol által elkészített Súlyos és Szervezett Bűnözés Fenyegetettségi Értékelést (SOCTA), valamint az EMPACT-ban megfogalmazott prioritásokat. A CEPOL képzési tevékenységének megtervezése során a korábbi években is a fenti dokumentumokat megelőző, hasonló profilú anyagok alapján alkotta meg az éves képzési portfolióját. Az említetteken túl a CEPOL figyelembe veszi és értékeli az Európai Unió különféle politikai és szakmai szervezetei és testületei – például

Belső Biztonsági Állandó Tanács (COSI), Európai Tanács stb. – által kiadott dokumentumokban megfogalmazott egyéb irányelveket és ajánlásokat.

A CEPOL stratégiai programja, valamint az éves programok a szakmai és politikai elvárások figyelembevételével, átlátható, demokratikus módon kerülnek kialakításra. Egyrészt a programok megfogalmazása, a végleges dokumentumok megalkotása az európai politikai és szakmai szervezetek bevonásával történik – többek között a Bizottság, az Europol, a különböző európai uniós ügynökségek és hálózatok, mint például az ENFSI (European Network of Forensic Science Institutes, Európai Igazságügyi Szakértők Tudományos Intézetének a Hálózata) –, másrészt a CEPOL igazgatótanácsa a döntések előtt figyelembe veszi a tagállamok szintjéről érkező igényeket, indítványokat, amiket a kialakított demokratikus mechanizmusok mentén integrál a szervezet az egyes szakmai programjaiba.

Előretekintés

A CEPOL egy fejlődő európai uniós ügynökség, amely az európai jogszabályi kötelezettségei, valamint a tagállami igények alapján folyamatosan fejleszti a szolgáltatásai minőségét és típusait.

A CEPOL arra törekszik, hogy a rendészeti képzés uniós központja legyen, annak érdekében, hogy a bűnüldöző szervek munkatársait ellássa mindazon készségekkel, amelyekre a ma és a holnap bűnözésének megelőzéséhez és leküzdéséhez szükségük van. Stratégiai célja, hogy a képzésen keresztül egy közös rendészeti kultúrát alakítson ki és előmozdítsa a rendészeti szakképzés akkreditációját. Mindezek mellett természetesen, mint modern EU ügynökség élen kíván járni a szervezetirányításban is.

Az európai együttműködési formák tekintetében megállapítható, hogy olyan közös vonásokkal, történelmi, társadalmi, kulturális fejlődéssel rendelkező európai országok alkotják a közös intézményeket, amelyek bűnügyi helyzetük, földrajzi elhelyezkedésük okán egymás bűnügyi helyzetére közvetlen hatást gyakorolnak, így a közbiztonsággal kapcsolatos feladataik is szorosan összefüggnek egymással. Helyesen ismerték fel ezt az egymásrautaltságot és azt, hogy e felismerés mentén kell tevékenységüket összehangolni, hiszen a közös problémák az érintettek közös együttműködésen alapuló megoldásait igénylik. A földrajzi behatároltságon túl annak felismerése is kiemelkedő, hogy ebben a rohanó, informatika által vezérelt világban a rendőri együttműködés terén mennyire fontosak a személyes kapcsolatok is. A közösen, a fizikailag közvetlenül együtt végzett munka az, ami az együttműködők körében és céljaiban is megjelenő

előítéletek leépítését és a bizalom erősítését segíti elő, és ami az elmúlt években számtalan bűnszervezet felszámolásához, bűneset megoldásához vezetett.

A jövő pedig a mind szorosabb együttműködés felé mutat, mind európai, mind világviszonylatban.

A legtartalmasabban Bánfi Ferenc, a CEPOL egykori igazgatójának szavaival foglalhatnánk össze miért is olyan fontos, hogy az együttműködés töretlen maradjon az országok között.

„*Sok szempontból Európa jövőjének záloga, hogy meg tudunk-e felelni a belés igazságügy területén jelentkező biztonsági kihívásoknak, és kezelni tudjuk-e a határokon átnyúló bűnözés veszélyét. Az európai uniós ügynökségek, például az Europol, a Frontex és az Eurojust dinamizmusa arra sarkallja a CEPOL-t, hogy lépést tartson velük, és segítse bűnüldözési erőfeszítéseiket. A CEPOL megújítását emellett a Lisszaboni Szerződés végrehajtása és a stockholmi program cselekvési tervének megkezdése is nagymértékben ösztönzi.*

Az elkövetkező években – a nemzetközi bűnüldözési együttműködés formálódó keretében – az európai rendőrképzéssel szembeni egyre nagyobb elvárásokra lehet számítani. Az európai képzési rendszerek létrehozása az egyik olyan cél, amely a tanítás és tanulás terén elősegíti a mennyiségiről a minőségi szemléletre való átállást. E tendenciával összhangban a CEPOL-nak közösen kidolgozott és világosan megfogalmazott stratégiával kell rendelkeznie. […]

A CEPOL-hálózatba vetett hitünk szerint a hálózat a nemzetközi kiválóság legmagasabb szintjével jellemzett európai bűnüldözési oktatási központként és tudásbázisként fog működni."[1]

Konklúzió

A bűnözés nem ismer határokat, folyamatosan fejlődik, és a bűnüldözésnek alkalmazkodnia kell az új trendekhez és mintákhoz. Ez magában foglalja a súlyos és szervezett bűnözés, a terrorizmus és más újonnan megjelenő fenyegetések, például a határokon átnyúló és hibrid jellegű fenyegetések dinamikájának megértését.

A technológia fejlődésével a bűnüldöző szerveknek lépést kell tartaniuk az új eszközökkel és módszerekkel. Ez a kiberbiztonsági intézkedésektől kezdve a fejlett törvényszéki technikákig terjed.

Ugyanakkor a bűnüldöző szervek európai szinten is gyakran elöregedő népességből állnak, és meg kell érteniük és alkalmazniuk kell az új technológiákat, ami további képzési beruházásokat igényel.

1 Minőségi szemlélet, minőségi oktatás. CEPOL-kiadvány, 2010.

A rendészeti és képzési tevékenység közös ügy, tartós eredmény csak összefogással, egymás támogatásával érhető el, és ehhez a párbeszéd, a tapasztalatcsere, az új megközelítések és a korszerű képzési módszerek alkalmazása kulcsfontosságúak.

A határokon átnyúló hatékony együttműködéshez egyre inkább szükség van egy közös uniós bűnüldözési kultúra kialakítására, amely az uniós szinten létrehozott valamennyi rendszert és együttműködési mechanizmust alkalmazza, beleértve a bevált gyakorlatok megosztását közös kapacitásépítési tevékenységek révén.

A bűnüldöző tisztviselők élethosszig tartó tanulásának elősegítése uniós szinten is új megközelítést igényelhet.

A tendenciák és a jelenlegi helyzet alapos és átfogó felmérése lehetővé tenné egy olyan uniós keretrendszer kialakítását, amely elősegítené a szükségletekhez igazodó válaszadást, esetleg elősegítené a tanulási eredmények kölcsönös elismerését, elismerné az oktatás és képzés bármely formája révén szerzett képesítést.

3. számú ábra
A CEPOL igazgatótanácsának 13. ülése, 2024, Budapest

Forrás. CEPOL

Felhasznált irodalom

CEPOL. (2023). *CEPOL New Strategy 2023–2027*.
Council of the European Union. (2010). *EU Policy Cycle*.
Council of the European Union. (2010). *Stockholm Programme* [Stockholmi Program].
Horváczy, E., & Magyar, I. (2013). *A Rendészeti képzés az Európai Unióban*. BM NOK.

Alkalmazott jogszabályok

2000/820/JHA Tanácsi Határozat az Európai Rendőrakadémia (CEPOL) megalapításáról
2005/681/JHA Tanácsi Határozat az Európai Rendőrakadémia (CEPOL) létrehozásáról és a 2000/820/JHA határozat hatályon kívül helyezéséről
2015/2219 JHA Tanácsi Határozat az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökség, Képzési Központról (CEPOL), valamint a 2005/681/IB tanácsi határozat felváltásáról és hatályon kívül helyezéséről
2024. évi XXII. törvény a Magyarország Kormánya és az Európai Unió Bűnüldözési Kiképzési Ügynökségének, Képzési Központja (CEPOL) közötti Székhely-megállapodás kihirdetéséről

A cikk APA szabály szerinti hivatkozása

Gaál A. (2025). Rendészeti képzés az Európai Unióban. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1981–1992. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1981-1992

Nyilatkozatok

Összeférhetetlenség

A szerző nem jelentett összeférhetetlenséget.

Finanszírozás

A szerző nem kapott pénzügyi támogatást a kutatáshoz, a szerzőséghez és/vagy a cikk publikálásához.

Etikai nyilatkozat

Jelen cikkhez nem kapcsolódik adatkészlet.

Nyílt hozzáférésről szóló tájékoztatás

Jelen cikk a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemény, melynek szellemében a cikk bármilyen médiumban szabadon felhasználható, megosztható és újraközölhető, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

Levelező szerző

A cikk levelező szerzője Gaál András, aki a gaal.andras@nokitc.hu e-mail címen érhető el.

DOI: 10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1993-2004

Law Enforcement Training in the European Union

András Gaál
Head of Department, Police Lieutenant Colonel
Hungarian National Police Headquarters
International Training Centre
CEPOL Hungarian National Unit
gaal.andras@nokitc.hu

Abstract

Aim: This study examines the opportunities available to individual countries to act jointly and effectively against cross-border crime, with particular emphasis on the potential embedded in education.
Methodology: In addition to the legislation, recommendations, and best practices related to CEPOL's functioning, the study presents European Union law enforcement training based on the author's personal experience.
Findings: Beyond tracing the development and operation of CEPOL, the study provides insights into why a unified European law enforcement training system is important and necessary.
Value: The paper is practice-oriented and seeks to offer a comprehensive overview of CEPOL's role and history.

Keywords: CEPOL, international cooperation

Introduction

In the 21st century, there is no longer any doubt that criminal activities have long transcended national borders, and even continents. Just as globalization has advanced and become dominant in the economy, crime has also become a global phenomenon, as it is nothing more than another means of generating

The manuscript was submitted in English. Received: 22 July 2025. Revised: 29 July 2025. Accepted: 16 August 2025.

profit. Consequently, if success is to be achieved in the field of law enforcement, a form of globalization must also be pursued there. This requires cooperation between states (continents, communities of nations). Once again, this is a case of law enforcement following in the footsteps of crime: the crossing of borders by crime preceded that of law enforcement. It is in the fundamental interest of every country to strengthen international cooperation, both in practical law enforcement and in the science of law enforcement. The former entails the exchange and flow of information, while the latter involves the development of unified standards for complex investigative and detection procedures. Such objectives can only be realized through broad-based intergovernmental cooperation.

This study explores the role played by CEPOL in enabling joint and effective action against cross-border crime, with particular emphasis on the opportunities offered by education.

The Establishment of the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL)

Common challenges and shared responsibilities made unified action necessary not only in operational terms but also in the field of training. As borders opened and unique forms of crime became exportable, a demand emerged not only for information exchange and joint action but also for law enforcement professionals to exchange their knowledge, thereby enabling more effective action against cross-border crime. It was in response to this demand that the idea of a unified European police training system was conceived.

The primary aim of establishing the European Police College (CEPOL) was to provide training for senior officers of EU Member States, supplementing national training with Union-level knowledge and best practices. One of the major achievements of the European Union is the freedom of movement, a right granted to all EU citizens. However, this also facilitated the free and uncontrolled movement of crime and offenders, which could only be effectively countered through closer cooperation among the police forces of Member States. This underscored the importance of creating an academy capable of offering European-level solutions in the areas of law enforcement, crime prevention, public order, and public security – particularly with regard to cross-border aspects – while supporting the exchange of experience among Member States as well as research and scientific work.

A key objective of CEPOL is to familiarize the national police forces of the Member States with the possibilities of cross-border police cooperation, since

successful collaboration requires that Member States understand precisely what they can expect from their partners and within which legal and organizational frameworks they can work together. The deepening of international and EU legal knowledge is also among its central goals.

The creation of a common European dimension for police training was decided by the European Council in 1999, and with Council Decision 2000/820/JHA, the European Police College was formally established. In 2001, CEPOL began operating as a network of police training institutions from EU Member States, with its Secretariat temporarily located in Copenhagen, Denmark. At that time, the Academy had neither a budget nor legal personality; its courses were organized from the human and financial resources of the Member States themselves.

The acronym CEPOL derives from the French Collège Européen de Police. The official English designation of the organization is European Police College, in Hungarian Európai Rendőrakadémia.

During the course of the Academy's operation, it became evident that in order to enhance efficiency, the organization needed its own budget and legal personality. Consequently, by Council Decision 2004/566/JHA, CEPOL was transformed into a European Union agency, while retaining its network-based operational character.

In its current form, since 1 July 2016, it has operated under the name European Union Agency for Law Enforcement Training, while keeping the acronym CEPOL.

The network, which was transformed into an EU agency as of 1 January 2006, had previously maintained its permanent seat in Bramshill (United Kingdom). It was a significant achievement for Hungary when, in 2014, CEPOL was successfully relocated to our country; since then, its headquarters have been based in Budapest. Our commitment to the organization has remained unwavering, and Hungary—recognizing that in the field of law enforcement priorities, training and the exchange of experience among Member States must play a prominent role, and that independent, EU-level law enforcement education is indispensable—continues to support CEPOL's work. This support is reflected in the provision of a new, modern headquarters better suited to contemporary needs, while acknowledging the Agency's achievements to date.

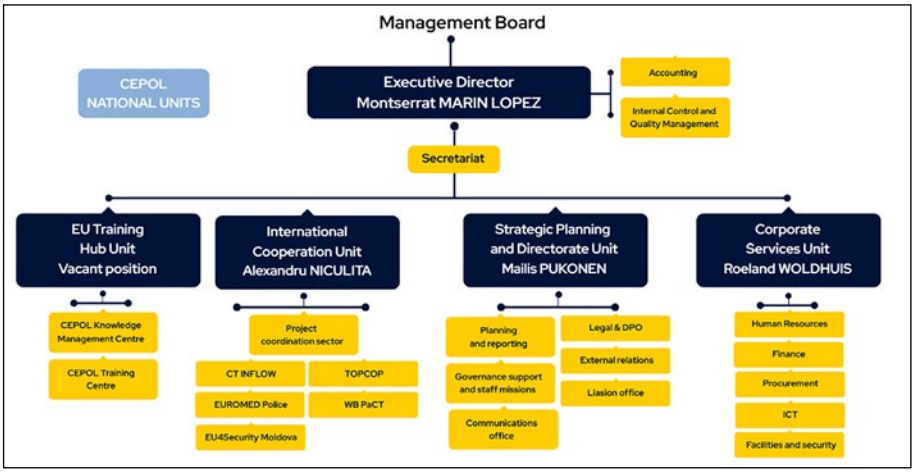
The Structure and Functioning of CEPOL

As previously noted, CEPOL operates both as a European Union agency and as a network of law enforcement training institutions of the Member States. This dual

nature is also reflected in its organizational structure. The Agency component of the Academy is located in Budapest and is headed by the Executive Director.

The decision-making body of CEPOL is the Management Board, composed of delegates—typically directors—of the law enforcement training institutions of the Member States. Each EU Member State is represented by one member with voting rights. The Chair of the Management Board is always provided by the country holding the rotating Presidency of the European Union. The Executive Director of the Agency reports to the Management Board on the Agency's activities.

Figure 1
Decision-Making Body of CEPOL



Note. CEPOL

Key components of the organization are the National Contact Points (NCPs), responsible for coordinating and harmonizing work among the Member States, as well as the working groups, which are tasked with developing CEPOL's programmes and training activities, and designing new initiatives.

All EU Member States are members of CEPOL, with associated countries participating without voting rights. CEPOL training courses are generally organized by national law enforcement training institutions that have concluded framework agreements with the Agency. In Hungary, the International Training Centre (ITC) has entered into such an agreement with CEPOL. The CEPOL Hungarian National Unit operates within the ITC, serving both as the National Contact Point for Hungary and as the body delegating Hungary's voting member

to the Management Board. In simplified terms, the Management Board takes the decisions, the Agency is responsible for their implementation, and the Member States organize the training activities. In legal terms, CEPOL is represented by the Executive Director. The official working language of the Agency is English.

The Management Board currently meets twice a year. It discusses all matters requiring a decision, including work programmes, budgets, and new initiatives, and hears reports from the Agency and other experts. Between meetings, written procedures are used to decide on issues requiring a resolution. The appointment, extension of mandate, and dismissal of the Executive Director also fall within the competence of the Management Board. The Executive Director leads the Agency, manages daily operations, supports the work of the Management Board and the Member States, and is responsible for the implementation of the budget. The Agency drafts the annual budget and work programme, reports, proposals, and agreements, which are submitted to the Management Board for discussion and/or approval. The Agency coordinates the implementation of the approved work programme, provides logistical support to the Member States for the organization of training courses, arranges online programmes, and hosts seminars and meetings.

From an operational perspective, the National Contact Points play a key role in the organization, as they are responsible for national-level tasks related to CEPOL. Staff working there coordinate applications for training, travel arrangements for participants from their Member State, involvement in the exchange programme or other initiatives, and the organization of seminars awarded to their country. They cooperate with contact points in other Member States, ensuring the proper day-to-day functioning of the network. Representatives of the National Contact Points generally meet twice a year, similar to the Management Board.

CEPOL's core mission is therefore law enforcement training and responding proactively to current challenges arising from international crime. In formulating its long-term strategy as well as in designing specific training programmes, the Agency must take into account the principles, recommendations, and objectives set out in EU-level professional and political programmes and documents, as well as the risks and threats identified therein. Within this professional and political framework, CEPOL develops its various training and educational activities year by year (annual programme) and continuously enhances its service, educational, and expert potential in line with the needs of the Member States.

CEPOL training activities can be grouped into three main categories. The largest group consists of seminars, courses, and conferences, of which approximately 100–150 are organized annually by the Member States and the Agency. These training events place strong emphasis on the European dimension: in

addition to the host country, at least three supporting countries and several EU institutions participate in their delivery, thereby fostering European-level, collective thinking. Typically attended by 25–30 participants, these courses provide significant added value by enabling professionals working in the same field to meet in person, discuss problems and challenges, and share best practices.

The second major category comprises online training formats (webinars, e-lessons, e-workshops, online modules). While they lack the added value of personal interaction inherent in traditional seminars, they offer the advantage of being recorded and accessible for later viewing, and they allow for a much larger number of participants at a time. Furthermore, they are cost-effective, as there are no expenses for travel, accommodation, or subsistence: participants can join directly from their own offices, and their absence from work is usually limited to only a few hours.

The third category of training is the exchange programme, which is unsurprisingly one of CEPOL's most popular products. The Agency pairs applicants according to their professional fields, enabling them to undertake one-week study visits to each other's organizations. The programme fosters closer ties between professionals working in the same area and offers the opportunity to become acquainted with the capacities and methods of other countries.

The Agency classifies training topics into various categories and prioritizes them in line with European Union guidelines. CEPOL continuously monitors crime trends and, based on the findings as well as proposals from the Member States, compiles the priority training themes. These include, among others:

- Serious and organised crime
- Cybercrime
- Public order and crime prevention
- Strategic management for senior police officers
- Counter-terrorism
- International missions / Civil crisis management
- International police cooperation and information exchange

An overview of the above training categories clearly shows that CEPOL's activities cover almost the entire spectrum of law enforcement. Beyond courses focusing on specific, specialized areas (e.g., targeted searches or cybercrime), the Agency offers high-level, up-to-date training and cooperation opportunities for professionals working in European countries in leadership, research, scientific, crime prevention, police medical, and human rights fields. For Hungarian police officers, customs officials, civil servants, as well as colleagues engaged in education and research, CEPOL provides a comprehensive, high-quality training

portfolio that meets nearly all needs. This portfolio offers excellent opportunities to acquire the latest international practical and research knowledge, to become familiar with emerging criminal and public order trends, and to achieve European-level networking and partnership objectives.

Regardless of the type of training, the aim remains the same: to strengthen European law enforcement cooperation and to enhance professional expertise.

Figure 2
CEPOL–ITC DVI Training 2023

Note. CEPOL

The target group of CEPOL training courses previously consisted primarily of senior police officers, as involving the leadership was considered more effective than training the broader staff given the limited number of participants. Today, this is only partly true, since the emergence of new training formats and the changing needs and expectations towards CEPOL have led to a transformation of the target audience. Taking advantage of the opportunities offered by online courses, many frontline police officers have also come into contact with the Agency. Moreover, by incorporating proposals from Member States and other institutions, CEPOL now provides training for professionals working in other areas of law enforcement, alongside or together with police officers.

In the globalized world of the 21st century, the growing effectiveness and risks of cross-border crime and terrorism continuously pose renewed challenges to international and European law enforcement agencies as well as to European political leadership. These challenges demand adequate and up-to-date responses not only from individual European states and institutions but also from organizations responsible for law enforcement training at the European level.

In response to these challenges, the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL), which plays a leading role in the field of European law enforcement training, adopts a strategy for each programming cycle and, at the level of specific training programmes (courses/seminars, online modules) as well as individual projects (working groups, the creation of an expert database, etc.), proactively addresses the current challenges arising from international crime. In formulating both its long-term strategy and its specific training programmes, the Agency must take into account the principles, recommendations, and objectives set out in European Union professional and political programmes and documents, as well as the risks and threats identified therein. Within this professional and political framework, the Agency designs its various training and educational activities year by year (annual programme) and continuously develops its service, educational, and expert potential in line with the needs of the Member States—enhanced since 2013 by the establishment of a lecturer–presenter–researcher database.

Among the most significant European professional and political documents shaping training programmes, those of greatest importance for CEPOL include the Stockholm Programme, the Treaty of Lisbon, Europol's Serious and Organised Crime Threat Assessment (SOCTA), and the priorities set out within EMPACT. In previous years as well, CEPOL based the design of its annual training portfolio on earlier documents of a similar profile that preceded these. In addition, CEPOL takes into account and evaluates further guidelines and recommendations contained in documents issued by various political and professional bodies and institutions of the European Union (e.g., the Standing Committee on Operational Cooperation on Internal Security – COSI, the European Council, etc.).

CEPOL's strategic programme, as well as its annual programmes, are developed transparently and democratically, taking into consideration professional and political expectations. On the one hand, the drafting of the programmes and the preparation of the final documents are carried out with the involvement of European political and professional organizations—including the European Commission, Europol, various EU agencies and networks such as ENFSI (European Network of Forensic Science Institutes). On the other hand, before decisions are taken, the CEPOL Management Board also considers the needs

and proposals put forward at the level of the Member States, which are integrated into the Agency's professional programmes in accordance with established democratic mechanisms.

Outlook

CEPOL is a developing European Union agency that continuously improves the quality and range of its services in line with European legislative obligations and the needs of the Member States. CEPOL strives to become the Union's central hub for law enforcement training, equipping law enforcement personnel with the skills required to prevent and combat the crime of today and tomorrow. Its strategic goal is to foster a common law enforcement culture through training and to promote the accreditation of vocational law enforcement education. In addition, as a modern EU agency, it also seeks to set an example in organizational management.

With regard to forms of European cooperation, it can be observed that the common institutions are composed of European countries sharing similar traits and historical, social, and cultural development. Due to their criminal situations and geographical location, these countries exert a direct influence on one another's security environment, and their public safety responsibilities are therefore closely interconnected. They have rightly recognized this interdependence and the need to coordinate their activities accordingly, since common problems require joint solutions based on cooperation among those concerned. Beyond geographical factors, it is also of great importance to recognize that in today's fast-paced, IT-driven world, personal relationships are vital in the field of police cooperation. Joint work carried out in direct, physical collaboration helps dismantle prejudices and strengthen trust among partners, and in recent years has contributed to the dismantling of numerous criminal organizations and the resolution of many cases.

The future, both in Europe and globally, points towards increasingly close cooperation.

Perhaps the most fitting way to summarize why it is so essential for cooperation among countries to remain uninterrupted is through the words of a former CEPOL Executive Director.

'In many respects, the future of Europe depends on whether we are able to meet the security challenges arising in the field of home affairs and justice, and whether we can address the threat of cross-border crime. The dynamism of European Union agencies such as Europol, Frontex, and Eurojust compels CEPOL

to keep pace with them and to support their law enforcement efforts. Furthermore, the renewal of CEPOL is strongly encouraged by the implementation of the Treaty of Lisbon and the launch of the Stockholm Programme's action plan.

In the coming years—within the evolving framework of international law enforcement cooperation—ever greater expectations can be anticipated with regard to European police training. The creation of European training systems is one of the objectives that promotes a shift in teaching and learning from a quantitative to a qualitative approach. In line with this trend, CEPOL must have a jointly developed and clearly articulated strategy. (…)

In our conviction, the CEPOL network will function as a European law enforcement training centre and knowledge base characterized by the highest level of international excellence.'[1]

Dr Ferenc Bánfi
Executive Director of CEPOL

Conclusion

Crime knows no borders and is constantly evolving, and law enforcement must adapt to new trends and patterns. This includes understanding the dynamics of serious and organised crime, terrorism, and other emerging threats such as cross-border and hybrid challenges.

With technological advancement, law enforcement agencies must keep pace with new tools and methods, ranging from cybersecurity measures to advanced forensic techniques.

At the same time, law enforcement personnel at the European level often come from an ageing workforce, and they must both understand and apply new technologies, which requires further investment in training.

Law enforcement and training activities are a shared responsibility, and lasting results can only be achieved through cooperation and mutual support. Dialogue, the exchange of experience, new approaches, and the application of modern training methods are therefore of key importance.

For effective cross-border cooperation, there is an increasing need to establish a common EU law enforcement culture that applies all systems and cooperation mechanisms created at Union level, including the sharing of best practices through joint capacity-building activities.

1 Quality Approach, Quality Training – CEPOL Publication, 2010

Promoting lifelong learning for law enforcement officials may also require a new approach at the EU level.

A thorough and comprehensive assessment of current trends and the present situation would enable the creation of a Union-wide framework that supports responses tailored to actual needs and, potentially, the mutual recognition of learning outcomes, acknowledging qualifications acquired through any form of education and training.

Figure 3
13th Meeting of the CEPOL Management Board, 2024, Budapest

Note. CEPOL

References

CEPOL. (2023). *CEPOL New Strategy 2023–2027*.

Council of the European Union. (2010). *EU Policy Cycle*.

Council of the European Union. (2010). *Stockholm Programme*.

Horváczy, E., & Magyar, I. (2013). *A Rendészeti képzés az Európai Unióban* [Law enforcement training in the European Union]. BM NOK.

Laws and regulations

Act XXII of 2024 on the promulgation of the Headquarters Agreement between the Government of Hungary and the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL).
Council Decision (EU) 2015/2219 on the European Union Agency for Law Enforcement Training (CEPOL) and replacing and repealing Council Decision 2005/681/JHA.
Council Decision 2000/820/JHA establishing the European Police College (CEPOL).
Council Decision 2005/681/JHA establishing the European Police College (CEPOL) and repealing Decision 2000/820/JHA.

Reference of the article according to APA regulation

Gaál, A. (2025). Law Enforcement Training in the European Union. *Belügyi Szemle*, *73*(9), 1993–2004. https://doi.org/10.38146/BSZ-AJIA.2025.v73.i9.pp1993-2004

Statements

Conflict of interest

The author has declared no conflict of interest.

Funding

The author has received no financial support for the research, authorship, and/or publication of this article.

Ethics

No dataset is associated with this article.

Open access

This article is an Open Access publication published under the terms of the Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), in the sense that it may be freely used, shared and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication, as well as a link to the CC License, are credited.

Corresponding author

The corresponding author of this article is András Gaál, who can be contacted at gaal.andras@nokitc.hu.

KÖZLÉSI FELTÉTELEK

A Belügyi Szemle/Academic Journal of Internal Affairs (AJIA), (nyomtatott ISSN 2062-9494 és online ISSN 2677-1632) havonta megjelenő, lektorált, magyarországi és nemzetközi jogtudománnyal, közigazgatással, államtudományokkal, kriminológiával, valamint biztonsági és rendészeti tudományos kutatásokkal foglalkozó tudományos folyóirat.

A Belügyi Szemle a https://belugyiszemlejournal.org/ folyóirat-szerkesztő rendszer alkalmazáson keresztül fogadja a szerzőktől a kéziratokat.

A beküldött közlemény visszaigazolása során a Szerkesztőség tájékoztatja a szerzőket a beküldött kézirat befogadásáról és várható megjelentetéséről. A Szerkesztőség a beérkezett kéziratokat szakmai és tudományos szempontokból lektoráltatja, és fenntartja a jogot a kéziratok stilizálására, korrigálására, tipografizálására.

Részletes szerzői útmutató az alábbi URL linken olvasható: https://belugyiszemlejournal.org/index.php/belugyiszemle/authorsguide

A Szerkesztőség másodközlést nem vállal.

A Belügyi Szemle/Academic Journal of Internal Affairs (AJIA) kiadványban megjelent cikkek nem tükrözik a Szerkesztőség álláspontját, azok tartalmáért való felelősség minden esetben a szerzőket terheli.

Az etikai nyilatkozat, valamint a közzétételi visszaélésekre vonatkozó nyilatkozat az alábbi URL linken olvasható: https://belugyiszemlejournal.org/index.php/belugyiszemle/statementonethics

A cikkek a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY-NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/) feltételei szerint publikált Open Access közlemények, melynek szellemében a cikkek bármilyen médiumban szabadon felhasználhatók, megoszthatók és újraközölhetők, feltéve, hogy az eredeti szerző és a közlés helye, illetve a CC License linkje feltüntetésre kerülnek.

A nyílt hozzáférésről szóló nyilatkozat az alábbi URL linken olvasható: https://belugyiszemlejournal.org/index.php/belugyiszemle/informationonopenaccess

Telefonszám: +36 (26) 795-922; BM: 24-626
Email: szerkesztoseg@belugyiszemlejournal.org
Web: https://belugyiszemlejournal.org/

A borítókép vektoros tervezési sablonja a Shutterstock.com licence alapján került felhasználásra.

A FOLYÓIRAT INDEXELÉSE

A Belügyi Szemle/Academic Journal of Internal Affairs (AJIA), (nyomtatott ISSN 2062-9494 és online ISSN 2677-1632) havonta megjelenő, lektorált, magyarországi és nemzetközi jogtudománnyal, közigazgatással, államtudományokkal, kriminológiával, valamint biztonsági és rendészeti tudományos kutatásokkal foglalkozó tudományos folyóirat, amelynek székhelye Budapest (Magyarország).

Az AJIA egy nyílt hozzáférésű folyóirat, amelyet jelentős tudományos adatbázisokban indexelnek a cikkek felfedezhetőségének és hivatkozásának maximalizálása érdekében. Az AJIA követi a COPE magatartási kódexében felvázolt publikációs etikával kapcsolatos legjobb gyakorlatokat. A szerkesztők azon dolgoznak, hogy az első benyújtást követően időben meghozzák a döntéseket, valamint az azonnali online közzétételt, ha egy kéziratot megjelentetésre elfogadnak.

A cikkek a megjelenést követően azonnal és ingyenesen hozzáférhetők a nyilvánosság számára. A cikkek végleges változata feltehető egy intézményi adattárba, amennyiben a cikk tartalmaz egy hivatkozást a https://belugyiszemlejournal.org/index.php/belugyiszemle oldalon közzétett eredeti cikkre. Minden publikált cikk a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 Unported License alá tartozik.

A folyóiratot indexeli

CONDITIONS OF PUBLICATION

Belügyi Szemle accepts and publishes scientific announcements / publications with outstanding alignment to the control and organisational system of the Ministry of Interior, which first of all focus on law enforcement, public order, public safety, safety policy, self-government affairs, social deviances, and further analyses and evaluates the questions of law enforcement from criminological, criminal sociological, criminal legal and policing aspects.

Belügyi Szemle accepts manuscripts of the authors for editing through applying in the Open Journal Systems.

At the conformation of receipt, the Editorship informs the acceptance and the expected publishing time of the submitted mannuscript. The Editorship peer reviews the received manuscripts from a professional and scientific point of view, and reserves the right for stylisation, correction, typographic adjustment of the manuscripts.

The Editorship does not undertake republishing.

Articles published in Belügyi Szemle do not unconditionally reflect the opinion of the Editorship, any responsibility for their contents bear the authors exclusively. The whole of the periodical, including individual articles, is protected by copyright, any use of them outside of copyright law is illegitimate and prosecutable.

Articles licensed under a Creative Commons Attribution 4.0 International License (CC BY-NC-ND 2.0) (https://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.0/), are published under the terms of Open Access, whereby articles may be freely used, shared and distributed in any medium and republished in any medium, provided that the original author and the place of publication and the link to the CC License are cited.

Phone number: +36 (26) 795-900 / 24-626
Email: szerkesztoseg@belugyiszemlejournal.org
Web: https://belugyiszemlejournal.org/

The vector design template for the cover image is licensed from Shutterstock.com.

INDEXING THE JOURNAL

Belügyi Szemle/Academic Journal of Internal Affairs (AJIA), (Print ISSN 2062-9494 and online ISSN 2677-1632) is a monthly peer-reviewed academic journal on Hungarian and international law, public administration, government, criminology, security and law enforcement research, based in Budapest (Hungary).

AJIA is an open-access journal indexed in major academic databases to maximize article discoverability and citation. AJIA follows best practices on publication ethics outlined in the COPE Code of Conduct. Editors work to ensure timely decisions after initial submission, as well as prompt publication online if a manuscript is accepted for publication.

Upon publication, articles are immediately and freely available to the public. The final version of articles can immediately be posted to an institutional repository as long as the article includes a link back to the original article posted on https://belugyiszemlejournal.org/index.php/belugyiszemle. All published articles are licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial-NoDerivs 4.0 Unported License.

Indexes the Academic Journal of Internal Affairs